

**Recenzja osiągnięć naukowych uzyskanych po otrzymaniu stopnia doktora
dr Marty Łockiewicz, odpowiadających treści art. 219 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, stanowiących podstawę ubiegania się o nadanie
stopnia doktora habilitowanego**

Sylwetka Habilitantki

Dr Marta Łockiewicz swoją karierę edukacyjną i naukową związała z Uniwersytetem Gdańskim. Jest absolwentką dwóch kierunków studiów magisterskich: psychologii (dyplom w 2005 roku) oraz filologii angielskiej (dyplom w 2009 roku). Po ukończeniu studiów pracowała jako asystent, a następnie po obronie doktoratu, jako adiunkt w Zakładzie Psychologii i Psychopatologii Rozwoju Instytutu Psychologii UG. Swoje podwójne wykształcenie i wiedzę oraz umiejętności filologiczne skutecznie wykorzystuje w pracy naukowej. Jej zainteresowania oscylują bowiem wokół zagadnień funkcjonowania językowego (mówionego oraz pisanego) w zakresie języka/języków obcych w porównaniu do ojczystego. Specjalnym obszarem zainteresowania Habilitantki jest problem rozwojowych trudności w uczeniu się czytania i pisania (dysleksji rozwojowej) w L1, L2 i ewentualnie kolejno opanowywanych językach. Tematyka badań Autorki, szczególnie ich aspekt kliniczny, jest innowacyjna, oryginalna i dość rzadko podejmowana.

Ocena osiągnięcia naukowego

Jako podstawę wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Marta Łockiewicz wskazała cykl siedmiu publikacji (z czego cztery to artykuły opublikowane w renomowanych czasopismach o zasięgu międzynarodowym z listy JCR, a trzy pojawiły się w czasopismach o zasięgu ogólnopolskim), który zatytułowała **Analiza mechanizmów uczenia się czytania i pisania w języku angielskim jako obcym u polskich uczniów, szczególnie uczniów z dysleksją.**

Tytuł prawidłowo sugeruje obecność analiz zarówno rozwojowych jak i klinicznych.

Habilitantka swoje badania ulokowała w czterech perspektywach, każda kolejna zawiera prace które systematycznie doprecyzowują i uszczegóławiają wyniki i treści ukazane w perspektywie wcześniejszej. Taki zabieg powoduje, że zbiór tekstów staje się rzeczywiście cyklem artykułów spójnych wewnątrznie i merytorycznie powiązanych.

Perspektywę pierwszą, obejmującą dwa artykuły /Łockiewicz, M., Pietras, I. (2018). *Polska szkoła w multijęzykowej Europie. Analiza przebiegu edukacji językowej w odniesieniu do nauczania języków obcych. Prace językoznawcze. Papers in Linguistics, XX(1), 101-118;* Jaskulska, M., Łockiewicz, M. (2017). *Polish as L1, English as L2: the linguistic transfer impact on Second Language Acquisition stemming from the interlingual differences: implications for young learners education. Issues in Early Education, 2(37), 68-76/* spostrzegam jako analizy na poziomie objawów. Autorka doprecyzowuje i różnicuje pojęcia tzw. drugiego języka, którego dziecko może uczyć się w naturalnym środowisku językowym (dzieci emigrantów uczące się języka w szkole i w kontakcie z rówieśnikami) lub w szkole. Głównym przedmiotem zainteresowań dr Łockiewicz jest druga ze wspomnianych grup. Z Jej analiz wyłania się obraz raczej pesymistyczny, stawiający edukację językową w Polsce w dość niekorzystnym świetle. Przykładowo, okazuje się, że większość (68%) uczniów na zakończenie gimnazjum nie osiągnęła poziomu umiejętności rozumienia języka mówionego zakładanego przez podstawę programową, a 58% uczniów uzyskało wynik poniżej oczekiwanego poziomu w zakresie rozumienia tekstów pisanych. Zatem można sądzić, że efekty osiągnane przez polskich uczniów w szkołach masowych oraz w edukacji prywatnej nie są satysfakcjonujące i należy poszukiwać przyczyn takiego stanu rzeczy oraz sposobów przeciwdziałania. Autorka sugeruje pewne rozwiązania na bazie teorii interferencji międzyjęzykowej wskazując dydaktykom konieczność włączenia wiedzy o różnicach transparentności języka polskiego i angielskiego oraz dostosowanie do tego metod kształcenia. Dopełnieniem obrazu stanu umiejętności językowych polskich uczniów jest tekst przedstawiający badania trudności w uczeniu się języka obcego uczniów z dysleksją. Z perspektywą pierwszą pozwolę sobie połączyć czwartą, ponieważ, w mojej ocenie, wskazane w niej badania lokują się w obszarze opisu objawów. Jest to bowiem charakterystyka znajomości słownictwa oraz umiejętności poprawnego i płynnego dekodowania słów i pseudosłów oraz rozpoznawania słów, a także poprawnego zapisu w języku angielskim jako obcym u polskich uczniów liceum i istniejącego wówczas gimnazjum /Łockiewicz, M., Warmbier, M. (2018). *Charakterystyka umiejętności czytania pojedynczych słów i pseudosłów, poprawnego pisania oraz słownika biernego w języku angielskim (L2) u polskich uczniów gimnazjów i liceów. Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska, Sectio*

J, Paedagogia-Psychologia, XXXI(3), 51-68). Generalnie rzecz ujmując, gimnazjaliści wypadli w tych porównaniach nieco gorzej niż licealiści.

Perspektywa druga prezentowana jest przez jeden artykuł /*Łockiewicz, M., Jaskulska, M. (2016). Difficulties of Polish students with dyslexia in reading and spelling in English as L2. Learning and Individual Differences, 51, 256-264.*/ mający wymiar diagnostyczny. Celem badań było sprawdzenie czy polscy uczniowie z problemem dysleksji, w porównaniu z rówieśnikami przeciętnie czytającymi, mają trudności także z uczeniem się czytania i pisania w języku angielskim jako obcym, a jeśli tak, jakiego rodzaju są to trudności. Ten projekt ma wyraźne cechy oryginalności, bowiem badania problemów czytania i pisania w obcym języku u osób wykazujących takie trudności w języku polskim, są bardzo nieliczne, a z perspektywy psychologiczno-edukacyjnej znaczące. Szczególną uwagę chcę zwrócić na opracowanie przez Habilitantkę zadań diagnostycznych w języku angielskim do oceny umiejętności czytania i pisania w tym języku, które w swojej konstrukcji nawiązują do narzędzia diagnostycznego stosowanego w przypadku diagnozy rozwojowych trudności w czytaniu i pisaniu w języku polskim czyli Dysleksji 3 i 5. Rezultaty potwierdziły przyjęte założenia, młodzież z dysleksją w języku polskim, mniej poprawnie i wolniej czytała pojedyncze, niezwiązane ze sobą słowa i pseudosłowa oraz popełniała więcej błędów fonologicznych i ortograficznych w języku angielskim. Badani mieli trudności z posługiwaniem się zasadami odpowiedniości między grafemem i fonemem zarówno w języku polskim jak i angielskim.

Trzecia perspektywa ma charakter wyjaśniający, celem mieszczących się w niej badań jest identyfikacja zdolności i umiejętności poznawczych jakie stanowią podstawę uczenia się czytania i pisania w języku angielskim jako obcym i porównanie ich w grupie uczniów z dysleksją oraz bez dysleksji. Wyniki zostały przedstawione w dwóch pracach, z których jedna opublikowana została w prestiżowym światowym czasopiśmie poświęconym dysleksji *Annals of Dyslexia*, co już samo w sobie świadczy o znaczącym wkładzie tego projektu w rozumienie mechanizmów trudności w czytaniu i pisaniu /*Łockiewicz, M., Jaskulska, M. (2019). NL reading skills mediate the relationship between NL phonological processing skills and a foreign language (FL) reading skills in students with and without dyslexia: a case of a NL (Polish) and FL (English) with different degrees of orthographic consistency. Annals of Dyslexia, 69(2), 219-242.* oraz *Łockiewicz, M., Jaskulska, M. (2018). Umiejętności poprawnego zapisu wyrazów w L1 pośredniczą w związku pomiędzy poziomem przetwarzania fonologicznego w L1 a poprawnym zapisem wyrazów w L2 u młodzieży poprawnie czytającej, ale nie u młodzieży z dysleksją. Edukacja, 2 (145), 101-113.*/ Wyniki wskazujące, że trudności w nauce angielskiego

są spowodowane zaburzeniami obserwowanymi w języku polskim, np. deficytami przetwarzania fonologicznego, świadczące o predykcyjnej roli świadomości fonologicznej w języku polskim dla poprawności czytania w angielskim, potwierdzające, że dysleksja jest czynnikiem ryzyka przy uczeniu się płynnego czytania w angielskim, mają niezaprzeczalnie oryginalny charakter. Warto w tym miejscu dodać uwagę odnoszącą się do wartości aplikacyjnych omawianych badań. Okazuje się, że ćwiczenia i doświadczenie w płynnym czytaniu w języku polskim sprzyjają bardziej płynnemu czytaniu w angielskim, jednakże uczniowie z dysleksją w mniejszym stopniu wspierają się umiejętnościami nabytymi w polskim, w porównaniu z rówieśnikami bez dysleksji. To z kolei generuje wskazówkę terapeutyczną, iż uczestniczenie wyłącznie w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych wykorzystujących materiał z języka ojczystego nie wystarczy do pokonania trudności w języku obcym, zatem niezbędne wydaje się wprowadzenie ćwiczeń wykorzystujących materiał obcojęzyczny.

Ostatnia, piąta perspektywa obejmuje projekt wyjaśniająco – profilaktyczny, ponieważ jego wyniki pozwoliły na identyfikację wczesnych predyktorów znajomości angielskiego u polskich przedszkolaków /Łockiewicz, M., Sarzała-Przybylska, Z., Lipowska, M. (2018). *Early predictors of learning a foreign language in pre-school - Polish as a first language, English as a Foreign Language. Frontiers in Psychology-Educational Psychology, 9: 1813./*. Wykazano, że świadomość fonologiczna badana w języku polskim, znajomość polskich liter i niewerbalny IQ były predyktorami biernej i czynnej ustnej znajomości języka angielskiego u badanych przedszkolaków,

Podsumowując, moja ocena cyklu artykułów stanowiących podstawę ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego dr Marty Łockiewicz jest bardzo wysoka. Argumenty przemawiające za tym są następujące:

- a/ oryginalna i ważna tematyka badań czyli szeroko ujmując: nauczanie i uczenie się (a głównie tego efekty) języka obcego (angielskiego) przez polskich uczniów;
- b/ uzyskanie cennego i unikatowego materiału empirycznego uporządkowanego od oceny efektów znajomości angielskiego wśród polskich uczniów, przez analizę mechanizmów poznawczych u młodzieży, po próbę ustalenia przyczyn występujących już od najwcześniejszych etapów nauki języka obcego czyli w przedszkolu;
- c/ potwierdzenie koncepcji teoretycznych: różnic w kodowaniu językowym, transferu międzyjęzykowego zdolności językowych;

d/ opracowanie narzędzia diagnostycznego do oceny czytania w języku angielskim analogicznego do badań dekodowania i czytania sensownych słów w narzędziu „Dysleksja”;

e/ sformułowanie sugestii terapeutycznych.

Ocena pozostałej aktywności naukowej

W tej części recenzji ocenie podlega wiele punktów, zatem w pierwszej kolejności przedstawię osiągnięcia Habilitantki, a następnie dokonam ich ewaluacji. W okresie 10 lat, od 2010 roku (uzyskania stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie psychologii) wykazała się następującą aktywnością naukową:

1 Opublikowane monografie naukowe

Habilitantka wykazała współautorstwo dwóch monografii, w tym jedna pozycja to podręcznik do narzędzia diagnostycznego, druga to praca empiryczna poświęcona dysleksji u dorosłych zawierająca wyniki badań ze wspólnego projektu dwóch autorek. W obu monografiach Habilitantka miała znaczący udział w postaci opracowania koncepcji teoretycznej, analizy literatury, interpretacji, analizy i opracowania danych, przygotowania publikacji.

2. Opublikowane rozdziały w monografiach naukowych.

Rozdziały w pracach zbiorowych pojawiały się w aktywności naukowej dr Łockiewicz w czasie dwóch lat po doktoracie, czyli do 2012 roku. W tym okresie opublikowała siedem prac tego typu.

3. Informacja o członkostwie w redakcjach naukowych monografii.

Habilitantka nie wykazała tego typu aktywności.

4. Opublikowane artykuły w czasopiśmie naukowych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w głównym osiągnięciu naukowym).

Habilitantka wykazała dwadzieścia jeden publikacji w czasopiśmie, w tym sześć artykułów w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym ze wskaźnikiem IF:

Dyslexia (IF = 1,568), *PLoS ONE*, (IF = 2,766), *International Journal of Disability, Development and Education* (IF = 0,576), *European Journal of Developmental Psychology* (IF = 1,219), *International Journal of Psychophysiology* (IF = 2,648), *Journal of Learning Disabilities* (IF = 2,025).

Pozostałe prace publikowane były w czasopiśmie z listy ministerialnej bez wskaźnika IF, ale w większości przypadków miały zasięg międzynarodowy.

5. Osiągnięcia projektowe, konstrukcyjne, technologiczne

Habilitantka nie wykazała tego typu aktywności.

6. Publicznych realizacji dzieł artystycznych

Habilitantka nie wykazała tego typu aktywności.

7. Informacja o wystąpieniach na krajowych lub międzynarodowych konferencjach naukowych lub artystycznych, z wyszczególnieniem przedstawionych wykładów na zaproszenie i wykładów plenarnych.

Habilitantka aktywnie uczestniczyła w trzydziestu siedmiu konferencjach naukowych, w tym w 21 zagranicznych i 16 krajowych.

8. Informacja o udziale w komitetach organizacyjnych i naukowych konferencji krajowych lub międzynarodowych, z podaniem pełnionej funkcji.

Habilitantka była członkiem komitetu organizacyjnego oraz naukowego jedenastu konferencji, w tym w siedmiu przypadkach konferencji międzynarodowych.

9. Informacja o uczestnictwie w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych, z podziałem na projekty zrealizowane i będące w toku realizacji, oraz z uwzględnieniem informacji o pełnionej funkcji w ramach prac zespołów.

Dr M. Łockiewicz była kierownikiem jednego projektu NCN Harmonia pt. *Specyficzne trudności w uczeniu się czytania i poprawnej pisowni - perspektywa międzyjęzykowa* (UMO-2014/14/M/HS6/00922 z dnia 28.10.2015), w którym partnerem zagranicznym była prof. Angela J. Fawcett, Professor Emeritus at the University of Sheffield. Była także wykonawcą w innym projekcie międzynarodowym: w latach 2017-2018, w ramach *ORISC - Oracy in the school culture* - portugalsko-polska wymiany osobowej finansowanej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego i Ministério da Educação e Ciência (DWM.WKE.183.12.2017/AM).

Pełniła również funkcje kierownika grantu w czterech projektach finansowanych przez Uniwersytet Gdański.

10. Członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych wraz z informacją o pełnionych funkcjach.

Dr M. Łockiewicz aktualnie jest członkiem trzech zagranicznych towarzystw naukowych (*The International Association for Research in LI Education, European Literacy Network, Educational Role of Language Network*), co odzwierciedla obszary Jej zainteresowań badawczych. Była też członkiem - *International Society for the Study of Behavioural Development i Polskiego Towarzystwa Neuropsychologicznego*.

11. Informacja o odbytych stażach w instytucjach naukowych lub artystycznych, w tym zagranicznych, z podaniem miejsca, terminu, czasu trwania stażu i jego charakteru.

Habilitantka wykazała osiem krótkoterminowych, kilkudniowych wyjazdów o charakterze badawczym (najczęściej jako członek projektu) lub dydaktycznym do kilku placówek zagranicznych /*ELN COST Action - Training School on spelling acquisition in relation to phonological, morphological and syntactic structures across languages, Esch-sur-Alzette, Luksemburg, ELN, University of Luxembourg; ORISC - Oracy in the school culture - portugalsko-polska wymiana osobowa finansowana przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego i Ministério da Educação e Ciência; Sheffield, Anglia, Birkdale Senior School; Short-Term Scientific Mission do Bangor Literacy Lab (BLL), School of Psychology, Bangor University, Bangor, Walia; w ramach Akcji COST IS1401 Strengthening Europeans' Capabilities by Establishing the European Literacy Network (ELN); dwa wyjazdy dydaktyczne w ramach projektu ERASMUS*/. Oznacza to, że aktywnie uczestniczy w wymianie międzynarodowej.

12. Członkostwo w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism wraz z informacją o pełnionych funkcjach (np. redaktora naczelnego, przewodniczącego rady naukowej, itp.).

Habilitantka nie wykazała tego typu aktywności naukowej.

13. Informacja o recenzowanych pracach naukowych lub artystycznych, w szczególności publikowanych w czasopismach międzynarodowych.

Dr Łockiewicz, zwłaszcza w ostatnich dwóch latach wykonuje recenzje dla czasopism wysokopunktowanych, ze wskaźnikiem IF (*Journal of Literacy Research, Sage Open, Educational Psychology, Cultura y Education, Reading and Writing, Learning and Individual Differences, School Psychology International*). Wykonywała także recenzje dla czasopism z listy ministerialnej bez wskaźnika IF, ale w obiegu międzynarodowym (*Polish Psychological Bulletin, Health Psychology Report, Current Issues in Personality Psychology*). Recenzowała także pięć narzędzi diagnostycznych (pomoce i podręczniki) dedykowanych badaniom dzieci i młodzieży z trudnościami w nauce.

14. Informacja o uczestnictwie w programach europejskich lub innych programach międzynarodowych.

W latach 2014 – 2019 pełniła funkcję zastępcy członka (MC Substitute Member) Management Committee Akcji COST IS1401 *Strengthening Europeans' Capabilities by Establishing the European Literacy Network (ELN)* biorąc aktywny udział w spotkaniach roboczych Management Committee w wielu miejscach Europy.

15. Informacja o udziale w zespołach badawczych, realizujących projekty inne niż określone w pkt. II.9.

Habilitantka nie wykazała tego typu aktywności naukowej.

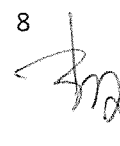
16. Informacja o uczestnictwie w zespołach oceniających wnioski o finansowanie badań, wnioski o przyznanie nagród naukowych, wnioski w innych konkursach mających charakter naukowy lub dydaktyczny.

Habilitantka nie wykazała tego typu aktywności naukowej.

Ocena podsumowująca aktywność publikacyjną i inną naukową

Na podstawie powyżej przedstawionego zestawienia należy stwierdzić, że dr Marta Łockiewicz jest młodym naukowcem, bardzo aktywnym w obszarze publikacyjnym. Liczba wszystkich publikacji (monografii, rozdziałów i artykułów), z wyłączeniem prac zaliczonych do podstawowego cyklu artykułów stanowiących główne osiągnięcie, wynosi 40. Wyniki badań publikuje w czasopismach o zasięgu międzynarodowym, w tym dużą ich część w wysoko punktowanych, prestiżowych czasopismach ze wskaźnikiem IF.

Problematyka badawcza Habilitantki po uzyskaniu przez nią stopnia doktora, obejmuje kilka zagadnień i częściowa jest ona zbieżna z prezentowaną w głównym osiągnięciu naukowym. W tematyce publikacji widoczna jest dynamika zainteresowań dr Łockiewicz. W okresie po uzyskaniu stopnia doktora prace naukowe dotyczyły relacji małżeńskich i rodzin zastępczych, przywiązania oraz problematyki dysleksji w życiu osób dorosłych. Przy czym zagadnienie dysleksji jest reprezentowane w publikacjach znacznie wyraźniej niż pozostałe. Obejmuje on zarówno jedną współautorską monografię jak i 11 artykułów w czasopismach naukowych oraz rozdziałów w pracach zwartych. Dysleksja w dorosłości, a nawet w okresie młodzieńczym stanowi rzadko podejmowany temat badań, szczególnie w Polsce. Ponieważ zaburzenia językowe, w tym oczywiście dysleksja rozwojowa, są ściśle powiązane ze specyfiką języka, jakim posługują się osoby z takim rozpoznaniem, obecność danej problematyki w literaturze koniecznie powinno być rozpatrywane w odniesieniu do danego języka. Dlatego opracowania dr Łockiewicz na temat dysleksji u dorosłych w Polsce, na tle braku prac badawczych z udziałem polskojęzycznych uczestników powinny zostać docenione i wysoko ocenione. Tym bardziej, że mają też wymiar praktyczny, ze względu na udział Habilitantki w przygotowaniu narzędzia diagnostycznego dla młodzieży i dorosłych z trudnościami w czytaniu i pisaniu (*Bogdanowicz, M., Sajewicz-Radtke, U., Radtke, B. M., Kalka, D., Karpińska, E., Bogdanowicz, K. M., Łockiewicz, M. (2016). Bateria metod diagnozy przyczyn niepowodzeń*



szkolnych u uczniów powyżej 16. roku życia. BATERIA-16 plus [B-16]). Stanowią zatem istotny wkład w rozwój wiedzy na temat mechanizmów dysleksji w dorosłości. W pracach, których głównym wątkiem była dysleksja obserwowana w języku polskim, są także teksty prezentujące uwarunkowania czytania i pisania w kontekście zaburzeń nabywania owych umiejętności nie tylko u dorosłych, ale także u dzieci ryzyka dysleksji. Autorka wśród poszukiwania uwarunkowań pierwszych trudności w czytaniu i pisaniu, umieściła badania efektywności Metody Dobrego Startu M. Bogdanowicz. Ponownie warto podkreślić wartość teoretyczną oraz aplikacyjną prac dr Łockiewicz.

Nieco późniejsze wątki badawcze odnoszą się do nauczania języka angielskiego, jego efektywności u polskich dzieci i źródeł porażek, także w przypadku dzieci z dysleksją. Analizy prowadzone są między innymi z perspektywy różnic transparentności pomiędzy językiem polskim i językiem angielskim. W tym obszarze badań wyróżnia się współpraca przy opracowaniu wersji Metody Dobrego Startu wspomagającej uczenie małych dzieci języka angielskiego (Bogdanowicz, M., Bogdanowicz, K. M., Łockiewicz, M. (2015). *The Good Start Method for English. Metoda Dobrego Startu we wspomaganiu rozwoju i uczeniu się dzieci rozpoczynających naukę języka angielskiego. Gdańsk: Wydawnictwo Harmonia*).

Z analizy dorobku wynika, że Habilitantka jest z jednej strony badaczem skoncentrowanym na projektach empirycznych i publikacjach z nich wynikających, z drugiej strony, dba o praktyczny – kliniczny wymiar swojej pracy. Aktywnie i skutecznie pozyskuje granty z funduszy zewnętrznych (grant NCN). Wskaźniki naukometryczne świadczą o Jej obecności w międzynarodowym obiegu informacji naukowej (Łączny IF=16,693; według Scopus liczba cytowań = 60, według Web of Science = 39; według Scopus indeks Hirscha = 5, według Web of Science = 4). Ma bogate doświadczenia i wykazuje aktywność w ramach współpracy międzynarodowej (np. publikacje w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym, uczestnictwo w projekcie COST, grant NCN Harmonia we współpracy z prof. Fawcett, wystąpienia konferencyjne na prestiżowych konferencjach zagranicznych, członkostwo w zagranicznych towarzystwach naukowych).

Ocena działalności dydaktycznej i organizacyjnej

W swojej karierze dydaktycznej Habilitantka zbierała doświadczenia w kilku uczelniach wyższych Trójmiasta. Były to Uniwersytet Gdański, Wydział Zamiejscowy w Sopocie SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w Sopocie, Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu w Gdyni, Akademia Morska w Gdyni, Akademia Marynarki Wojennej, Gdynia. Realizowane przez Nią przedmioty często wiązały się z Jej zainteresowaniami naukowymi i z

wykształceniem w zakresie filologii angielskiej. Prowadzone były w języku polskim i angielskim (przykładowo: Podstawy psychologii, Zarys psychologii społecznej, Psychologia społeczna, Psychologia komunikacji, Język angielski profilowany: Introduction to Psychology, Teaching reading and writing to young learners, The psychology of language, Developmental dyslexia, Psychological English). Wypromowała 25 magistrów, pełniła funkcję promotora 28 prac licencjackich oraz promotora pomocniczego w dwóch pracach doktorskich w 2012 i w 2018 roku.

W ramach osiągnięć organizacyjnych należy wspomnieć o koordynowaniu programu Erasmus w Instytucie Psychologii UG, systematycznym udziale w doktorskich Komisjach Egzaminacyjnych z języka angielskiego, pracy w komitetach organizacyjnych 14 konferencji. Wykonywała także tłumaczenia (ustne i pisemne) na potrzeby wewnętrzne Instytutu Psychologii UG, na przykład tłumaczenie wykładów na konferencjach: I Międzynarodowa Konferencja Psychologiczna *Nauka wobec religijności i duchowości człowieka*, Konferencja *Zaburzenie osobowości typu borderline - teoria i praktyka*, międzynarodowa mini-konferencja *Relationship Development Maintenance and Dissolution*, Międzynarodowa konferencja *Inteligencja niższa niż przeciętna - problemy i wyzwania*, Konferencja Naukowo-Szkoleniowa *Dziecko o specjalnych potrzebach edukacyjnych - diagnoza i pomoc*, 15 Jubileuszowa Konferencja Polskiego Towarzystwa Dysleksji *Dysleksja problemem całego życia*, tłumaczenie wystąpień podczas APC - International Advanced Practitioners Course Metody Ruchu Rozwijającego Weroniki Sherborne. Jest laureatką Nagrody Naukowej Polskiego Towarzystwa Dysleksji za istotny wkład w rozwój wiedzy nt. dysleksji u dorosłych.

Konkluzja końcowa

W mojej ocenie zarówno cykl publikacji dr Marty Łockiewicz, stanowiący podstawę sformułowania wniosku o stopień doktora habilitowanego, jak i pozostałe osiągnięcia naukowe stanowią znaczny wkład w rozwój psychologii klinicznej. Precyzyjnie zaplanowane badania, dobre podłoże teoretyczne pozwoliły na uzyskanie rezultatów świadczących o dojrzałości i samodzielności naukowej Habilitantki. Analizując łącznie Jej dokonania naukowe, dydaktyczne i organizacyjne stwierdzam, że w pełni odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust.1 pkt 2 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

