



Prof. dr hab. med. Tomasz Wolańczyk
Klinika Psychiatrii Wieku Rozwojowego
Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego
Ul. Żwirki i Wigury 63a
02-091 Warszawa

Warszawa, 27.08.2026

Ocena osiągnięć naukowych oraz aktywności naukowej

dr n. społ. Urszuli Sajewicz-Radtke w ramach postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie Nauk Społecznych w dyscyplinie Psychologia.

Dr n. społ. Urszula Sajewicz-Radtke uzyskała w 2006 roku dyplom magistra psychologii w Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Gdańskiego, następnie w 2012 roku, w tym samym wydziale uzyskała tytuł stopień doktora nauk społecznych w dziedzinie psychologia na podstawie rozprawy doktorskiej pt.: „Jakość życia dorosłych osób z dysleksją”, której promotorem była prof. dr hab. Marta Bogdanowicz. W roku 2022 uzyskała tytuł specjalisty w dziedzinie psychologii klinicznej.

Jej droga zawodowa jest bardzo konsekwentna i łącząca aktywność naukową, dydaktyczną i praktyczną. Od ukończenia studiów do chwili obecnej jest związana z macierzystą uczelnią i jednostką, która jest Uniwersytet Gdański, Wydział Nauk Społecznych, Instytut Psychologii. Od roku 2008 pracuje również w Pracowni Testów Psychologicznych i Pedagogicznych, obecnie jest jej dyrektorem naukowym. Poza tym w latach 2006–2018 pracowała jako nauczyciel akademicki w Uniwersytecie Humanistycznospołecznym SWPS.

Ocena pierwszego osiągnięcia naukowego.

Przedstawione do recenzji osiągnięcie jest cyklem sześciu powiązanych tematycznie oryginalnych artykułów o łącznym współczynniku oddziaływania IF = 13,7, oraz punktacji ministerialnej 530 punktów, któremu to cyklowi autorka nadała wspólny tytuł „Charakterystyka funkcjonowania poznawczego osób z niespecyficzną niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim w ujęciu profilowym – podejście oparte na dowodach”. Prace wchodzące w skład osiągnięcia zostały opublikowane w latach 2022-2025. Kandydatka jest

pierwszą autorką wszystkich wymienionych prac. Prace wchodzące w skład cyklu zostały opublikowane w uznanych pismach:

1. Sajewicz-Radtke, U., Jurek, P., Olech, M., Łada-Maśko, A. B., Jankowska, A. M., & Radtke, B. M. (2022). Heterogeneity of Cognitive Profiles in Children and Adolescents with Mild Intellectual Disability (MID). *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19 (12), 7230. <https://www.mdpi.com/1660-4601/19/12/7230>
2. Sajewicz-Radtke, U., B. Radtke, P. Jurek, M. Olech, and A. Łada-Maśko. 2025. Beyond Uniform Impairment: Investigating Declarative Memory Profiles in Nonspecific Mild Intellectual Disability Using Latent Profile Analysis. *Journal of Intellectual Disability Research* 1–10. <https://doi.org/10.1111/jir.70039>.
3. Sajewicz-Radtke, U., Łada-Maśko, A., Olech, M., Leoniak, K. J., & Radtke, B. M. (2025). Declarative memory profiles in children with non-specific intellectual disability: a cluster analysis approach. *Frontiers in Psychiatry*, Volume 16 - 2025. <https://doi.org/10.3389/fpsyt.2025.1581144>
4. Sajewicz-Radtke, U., Łada-Maśko, A. B., Jurek, P., Olech, M., & Radtke, B. M. (2025). Reading and Writing Abilities in Students with Mild Nonspecific Intellectual Disability: A Multivariate Examination of Literacy and Cognitive Processing Abilities. *Journal of Intelligence*, 13(12), 161. <https://doi.org/10.3390/jintelligence13120161>
5. Sajewicz-Radtke, U., Łada-Maśko, A., Olech, M., Jurek, P., Bieleninik, Ł., & Radtke, B. M. (2025). Association between parental education level and intelligence quotient of children referred to the mental healthcare system: a cross-sectional study in Poland. *Scientific Reports*, 15(1), 4142.
6. Sajewicz-Radtke, U. (2025). Rethinking cognitive assessment in mild intellectual disability: evidence-based recommendations for a person-centered diagnostic framework. *Health Psychology Report*. <https://doi.org/10.5114/hpr/207702>

Bardzo wysoko oceniam motyw przewodni dzieła. Jestem także pod dużym wrażeniem jego spójności, co często bywa obecnie problemem w postępowaniach habilitacyjnych. Jedynie praca numer 5 jest nieco luźniej powiązana z pozostałymi pracami, jednak jej obecność w cyklu jest całkowicie wytłumaczalna. Co wydaje mi się najcenniejsze, to spójność nie tylko samego cyklu publikacji, lecz przede wszystkim spójność działalności dr Urszuli Sajewicz-Radtke jako psychometry praktyka i jej działalności naukowej. Często podkreślamy jak ważne jest łączenie doświadczenia klinicznego z aktywnością badawczą. W tym przypadku mamy do czynienia z połączeniem doświadczenia klinicznego, administracyjnego i wykorzystanie go

do zaplanowania niezwykle potrzebnych badań, których rezultaty zdecydowanie pomogą w zarówno w praktyce klinicznej i pedagogicznej jak i prowadzeniu badań wśród osób z niepełnosprawnością intelektualną. Taki rodzaj aktywności naukowej nie jest może bardzo efektowny czy modny, ale ma w sobie element jakże potrzebnej pracy u podstaw, służebnej dla przyszłych pokoleń badaczy. Wkład w rozwój dyscypliny naukowej –psychologii jest niepodważalny, biorąc pod uwagę jedne z największych prowadzonych na taką skalę taką skalę badań empirycznych obejmujących ponad 16 tysięcy osób z niespecyficzną niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, wprowadzenie profilowego, zindywidualizowanego podejścia do diagnozy psychologicznej w grupie osób z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim a w końcu opracowaniu autorskiego modelu funkcjonalnej diagnozy intelektualnej zgodnego z wytycznymi klasyfikacji ICD-11 i DSM5, a zatem przerzucenie mostu pomiędzy psychologią rozwojową i kliniczną a psychiatrią.

Podsumowując, osiągnięcie naukowe dr Urszuli Sajewicz-Radtke jest ambitnym zamierzeniem badawczym dotyczącym interesujących i ważnych klinicznie i społecznie zagadnień, co pozwala na w pełni pozytywną jej ocenę i uznanie za odpowiadającą wymogom stawianym osiągnięciom naukowym wymaganym przy ubieganiu się o stopień doktora habilitowanego.

Ocena drugiego osiągnięcia naukowego

Przedstawione do recenzji drugie osiągnięcie otrzymało tytuł „Opracowanie i standaryzacja narzędzi do wielowymiarowej oceny funkcjonowania poznawczego – profilowe podejście diagnostyczne.”. Obejmuje ono adaptację dwóch uznanych narzędzi diagnostycznych, czyli Skali Inteligencji Stanford-Binet – SB5 oraz Testu Pamięci i Uczenia się – TOMAL-2), a także stworzenie autorskiego narzędzia psychometrycznego – Funkcjonalnej Skali Dojrzałości Społecznej (FSDS).

Opublikowane ono zostało w formie 3 podręczników i jednego artykułu:

- 1 Roid, G. H., Sajewicz-Radtke, U., Radtke, B. M., & Lipowska, M. (2017). *Skale Inteligencji Stanford-Binet. Edycja Piąta*. Pracownia Testów Psychologicznych i Pedagogicznych.
- 2 Reynolds, C. R., Voress, J. K., Sajewicz-Radtke, U., & Radtke, B. M. (2024). *Test Pamięci i Uczenia się TOMAL-2*. Pracownia Testów Psychologicznych i Pedagogicznych
- 3 Sajewicz-Radtke, U., & Radtke, B. M. (2023). *Funkcjonalna Skala Dojrzałości Społecznej (FSDS)*. Pracownia Testów Psychologicznych i Pedagogicznych

4 Sajewicz-Radtke, U., A.B., Ł.-M., Jurek, P., Olech, M., & Radtke, B. M. (2024). The Functional Social Maturity Scale: a novel diagnostic method for assessing adaptive behaviour in the diagnostic process of intellectual development disorders. *Psychiatria i Psychologia Kliniczna*, 24(3), 189-201.

Nie sposób przecenić wagi tej części dorobku Habilitantki dla całego środowiska psychologicznego w Polsce. Wzbogaciła polską psychologię kliniczną i edukacyjną o nowoczesne, standaryzowane narzędzia diagnostyczne, umożliwiające zroźnicowaną i precyzyjną ocenę profilu funkcjonowania poznawczego oraz adaptacyjnego dzieci i młodzieży. Zaadaptowaniu do warunków polskich narzędzia powszechnie uznane w światowej psychologii oraz zadbała o porównywalność pomiarową, co umożliwia porównywanie wyników między poszczególnymi populacjami w ujęciu międzykulturowym. Należy podkreślić, że dzięki fundamentalnej pracy zespołu w którym uczestniczyła dr Sajewicz-Radtke możliwe stało się włączenie tych narzędzi do praktyki diagnostycznej i terapeutycznej w naszym kraju. Osobną uwagę warto poświęcić stworzeniu i walidowaniu oryginalnego narzędzia (FSDS), służącego do przeprowadzenia oceny zachowań adaptacyjnych w sposób funkcjonalny i spójny z klasyfikacją ICD-11, a którego to narzędzia bardzo brakowało w praktyce klinicznej.

Ocena pozostałego dorobku naukowego

Dorobek naukowy habilitantki jest bardzo bogaty. Impact Factor wg Journal Citation Reports po doktoracie – 69,6 Łączna punktacja MNiSW: 2366. Indeks Hirscha wg Scopus wynosi 7 i jest satysfakcjonujący biorąc pod uwagę pod uwagę młody wiek badaczki.

Na szczególne podkreślenie zasługuje olbrzymi dorobek dr Sajewicz-Radtke jako redaktora i autora monografii naukowych, łącznie 37, z tego czterech przed uzyskaniem stopnia doktora. Łączna punktacja ministerialna monografii wynosi aż 2884 i jest imponująca. Ta olbrzymia ilość monografii pozwala mi jeszcze raz zwrócić uwagę na aplikacyjny charakter działalności naukowej Habilitantki, przydatność jej pracy dla innych badaczy i całej społeczności psychologów w Polsce.

Na uwagę zasługuje zaangażowanie habilitantki w tworzenie okazji do wymiany poglądów i przedstawiania wyników badań naukowych, czego wyrazem było współorganizowanie przez nią wielu lokalnych i ogólnopolskich konferencji naukowych. Łącznie była członkinią komitetów organizacyjnych i naukowych 9 konferencji, w 3x jako przewodnicząca komitetu organizacyjnego.

Co warto podkreślić ważką częścią była działalność redakcyjna w międzynarodowych czasopismach naukowych z zakresu psychologii zdrowia oraz psychologii klinicznej. Redagowała aż trzy numery specjalne uznanych pism międzynarodowych: dwa wydania specjalne *International Journal of Environmental Research and Public Health* a także numer tematyczny czasopisma „Health Psychology Report”

Podsumowując, dorobek naukowy dr Urszuli Sajewicz-Radtke, jest bogaty, ważki poznawczo i moim zdaniem spełniający wymogi stawiane dorobkowi osoby ubiegającej się o tytuł doktora habilitowanego.

Ocena wykazywania się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.

Ta część dorobku kandydatki jest naprawdę imponująca.

Właściwie zaraz po ukończeniu studiów (w latach 2006–2008) kierowała międzynarodowym projektem badawczego realizowanym w ramach Neighbourhood Programme (Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego) pt. „Diagnoza przyczyn niepowodzeń szkolnych” INTERREG2006/377 na był realizowany na Uniwersytecie Gdańskim (Polska) oraz Uniwersytecie w Kłajpedzie (Litwa).

W latach 2016-18 była badaczem w ramach finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki projektu badawczego OPUS 9 pt. „Rozwój kategorii piękna, zdrowia i stereotypów płci w okresie średniego dzieciństwa – międzypokoleniowa transmisja wzorców atrakcyjności fizycznej w kontekście stereotypów płci i zachowań prozdrowotnych” i brała udział w innowacyjnych, długofalowych badaniach poświęconych rozwojowi postaw wobec cielesności w okresie i mechanizmów międzypokoleniowej transmisji wzorców atrakcyjności fizycznej.

Kolejnym międzynarodowym projektem w którym uczestniczyła jako badacz był finansowany w ramach Grantu Interwencyjnego NAWA 2021 projekt, pt. „Zdrowy styl życia czy prozdrowotna obsesja w czasie pandemii – badanie międzykulturowe”, realizowany w Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu im. Jędrzeja Śniadeckiego w Gdańsku. Efektem tego projektu było aż 7 publikacji opracowanych przez międzynarodowe zespoły.

Kolejnym projektem w którym brała udział jako badacz był grant finansowany przez NCN w ramach konkursu Preludium 20 pt. „Dorastanie z niepełnosprawnym rodzeństwem – szansa czy zagrożenie dla rozwoju? Rola rodziny i czynników indywidualnych w procesie przechodzenia okresu adolescencji – perspektywa zdrowego dziecka”. Projekt realizowany był w latach 2021–2024 na Uniwersytecie Gdańskim.

W latach kolejnych latach uczestniczyła w realizacji 3 interdyscyplinarnych projektów badawczych we współpracy z Uniwersytetem Medycznym w Gdańsku. Celem pierwszego z nich było opracowanie standardów diagnozy psychologicznej pacjentek z chorobami autoimmunologicznymi. Kolejnym projektem, w którym brała udział jako główny badacz był projekt pt. „Ocena rozwoju psychofizycznego dzieci z rzadkimi zespołami genetycznymi”. Trzecim, trwającym nadal jest interdyscyplinarny projekt badawczy pt. „Poznawcze, emocjonalno społeczne oraz osobowościowe korelaty problemów neuropsychologicznych i trudności adaptacyjnych u dorosłych chorujących somatycznie oraz w populacji ogólnej – ujęcie biopsychospołeczne”.

Kolejnym projektem realizowanym we współpracy z inną niż macierzysta uczelnią był naukowy staż badawczy w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UMCS. Staż ten był związany z realizacją projektu badawczego dotyczącego funkcjonowania uwagi i pamięci u osób w wieku starszym. Efektem tego projektu było opracowanie norm rozszerzonych do Testu pamięci i uczenia się TOMAL-2.

Kolejną, międzynarodową współpracą kandydatki było uczestniczenie w latach 2021–2023 w badaniu „Projective Fairy Tale Test Society: kulturowa adaptacja i międzynarodowa walidacja Testu Bajek” - projekt był realizowany wspólnie z zespołami z między innymi Grecji, Rosji, Turcji, Włoch, Niemiec, Francji, Indonezji, Indii, Chin, Meksyku, Kolumbii, Peru, Wenezueli, Brazylii, Iranu, Czech, Polski, Kazachstanu, Jemenu, zaś kandydatka pełniła rolę koordynatora badań i analiz po stronie polskiej.

Aktywność naukowa zaprowadziła dr Sajewicz-Radtke aż do Wietnamu, w ramach programu Mobility Study Visit realizowanego w University of Social Sciences and Humanities, Vietnam National University, Faculty of Psychology. Jako ekspert w zakresie diagnozy psychologicznej prowadziła tam zajęcia dydaktyczno-warsztatowe skierowane do studentów psychologii oraz kadry akademickiej.

Podobną wizytę badawczą odbyła w Institute of Feuerstein w Jerozolimie, specjalizującym się w badaniach nad terapią kognitywną oraz w praktycznym wdrażaniu metody Instrumental Enrichment (IE). Powiązane to było z faktem iż została autorką polskiej adaptacji metody Feuersteina oraz jej jedynym certyfikowanym trenerem w Polsce.

Uczestniczyła również w International Summer Program Universitas Padjadjaran (Bandung, Indonezja) w “International Summer Program Dyslexia Support for Beginners: Strategies for Assessment, Treatment, Caring, and Inclusion” organizowanym przez Faculty of Psychology, jako wykładowca gościnny i konsultant naukowy

Podsumowując, aktywność naukowa i zdolność do nawiązywania współpracy międzyinstytucjonalnej i międzynarodowej dr Sajewicz-Radtke wydaje się ponadprzeciętna.

Ocena dorobku dydaktycznego

Aktywność dydaktyczna dr Urszuli Sajewicz-Radtke jest znaczna. Mimo iż jej aktywność badawcza w znacznej mierze wiąże się Pracownią Testów Psychologicznych i Pedagogicznych, prowadziła zajęcia dydaktyczne dla studentów psychologii Uniwersytetu Humanistycznospołecznego SWPS z przedmiotów takich jak: Psychologia rozwoju; Praca empiryczna; Diagnoza gotowości szkolnej; Praktyczne aspekty diagnozy psychologicznej; Wybrane metody diagnostyczne; Praktyczne aspekty opiniowania psychologiczno-pedagogicznego.

Na studiach podyplomowych nauczała następujących przedmiotów. W Uniwersytecie Gdańskim w ramach studiów „Diagnostyka psychologiczna”: Diagnoza gotowości szkolnej; Diagnoza zespołu nadpobudliwości psychoruchowej; Diagnoza niepełnosprawności intelektualnej. W tej samej uczelni w ramach studiów „Psychologia edukacji”: Psychologia rozwoju dzieci i młodzieży; Terapia kognitywna.

Dodatkowo prowadziła zajęcia w ramach szkolenia podyplomowego ramach specjalności mających zastosowanie w ochronie zdrowia, a więc psychologii klinicznej i psychoterapii dzieci i młodzieży.

Podsumowując, dr Urszula Sajewicz-Radtke ma wystarczający dorobek dydaktyczny aby zdaniem piszącego te słowa ubiegać się o stopień doktora habilitowanego.

Ocena działalności popularyzującej naukę

Znów jest to obszar, w którym aktywność dr Sajewicz-Radtke jest znaczna i wynika ze spójności jej sylwetki jako psychologa, klinicysty, psychometry, badacza, organizatora, edukatora i popularyzatora wiedzy. Od wielu lat jest znana z upowszechniania wiedzy z zakresu psychologii, zwłaszcza rozwojowej i klinicznej. Realizuje to poprzez współpracę z mediami, fundacjami, organizacjami pozarządowymi, instytucjami publicznymi, środowiskami nauczycielskimi oraz ogólnopolskimi i międzynarodowymi platformami eksperckimi.

Napisała znakomitą książkę *Psychologia w praktyce lekarskiej*. Warszawa 2023: MedicalTribune. Co wydaje mi się bardzo cenne, prowadzi portalu dla rodziców i specjalistów www.trudnoscirozwojowe.pl,

Ocena uczestnictwa w badaniach finansowanych ze środków zewnętrznych – grantach naukowych

Kandydatka brała czynny udział w pracach 4 zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych, opisanych już wcześniej:

1. 2022-2026 Narodowe Centrum Nauki, Polska: Dorastanie z niepełnosprawnym rodzeństwem - szansa czy zagrożenie dla rozwoju? Rola rodziny i czynników indywidualnych w procesie przechodzenia okresu adolescencji - perspektywa zdrowego dziecka (Preludium 20; 2021/41/N/HS6/00864; kierownik: dr Ariadna Łada-Maśko, Uniwersytet Gdański) – badacz, ekspert-konsultant
2. 2021-2023 Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, Polska: Healthy lifestyle or pro-health obsession during the pandemic - a multinational study (Grant Interwencyjny NAWA 2021; BPN/GIN/2021/1/00010/U/00001, kierownik prof. dr hab. Mariusz Lipowski, Akademia Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku) – badacz.
3. 2016-2018 Narodowe Centrum Nauki, Polska: Rozwój kategorii piękna, zdrowia i stereotypów płci w okresie średniego dzieciństwa – międzypokoleniowa transmisja wzorców atrakcyjności fizycznej w kontekście stereotypów płci i zachowań prozdrowotnych (Opus 9; 2015/17/B/HS6/04144; kierownik prof. dr hab. Małgorzata Lipowska, Uniwersytet Gdański) – badacz, ekspert-konsultant.
4. 2007-2008 Program Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Litwa–Polska: Improving access to early support and psychological diagnosis for children with developmental disorders (PLLT/2020/3/2) - kierownik projektu – przed uzyskaniem stopnia doktora.

Proces oceny kandydata do stopnia doktora habilitowanego obejmuje ocenę osiągnięć oraz dorobku naukowego, dydaktycznego oraz organizacyjnego. Biorąc pod uwagę znakomite, spójne badawczo osiągnięcia naukowe, wieloraką, cenną aktywność naukową kandydatki, jej wystarczające doświadczenie dydaktyczne oraz bardzo bogatą działalność międzynarodową, całościowa ocena jej kandydatury wypada zdecydowanie pozytywnie, co pozwala mi wnioskować do Wysokiej Rady Dyscypliny Psychologia Wydziału Nauk Społecznych

Uniwersytetu Gdańskiego o dopuszczenie kandydatki do kolejnych etapów postępowania habilitacyjnego.

Prof. dr hab. med. Tomasz Wolańczyk