

UCHWAŁA
KOMISJI HABILITACYJNEJ DO SPRAW POSTĘPOWANIA
DR DAGMARY BUDNIK-PRZYBYLSKIEJ
O NADANIE STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO
W DZIEDZINIE NAUK SPOŁECZNYCH
W DYSCYPLINIE PSYCHOLOGIA
Z DNIA 06.05.2025 ROKU

Na podstawie art. 221 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r., poz. 742 z późniejszymi zmianami) oraz na podstawie załącznika do uchwały nr 52/24 Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 21 listopada 2024 w sprawie Procedury nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w Uniwersytecie Gdańskim.

Komisja habilitacyjna ds. postępowania dr Dagmary Budnik-Przybylskiej na posiedzeniu przeprowadzonym w trybie stacjonarnym w dniu 6 maja 2025 roku w składzie:

1. dr hab. Aleksandra Błachnio, prof. UKW (Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy) – przewodnicząca komisji
2. dr hab. Andrzej Piotrowski, prof. UG (Uniwersytet Gdański) – sekretarz komisji
3. prof. dr hab. Jan Blecharz (Akademia Kultury Fizycznej w Krakowie) – recenzent
4. prof. dr hab. Monika Guskowska (Akademia Wychowania Fizycznego w Warszawie) – recenzentka
5. dr hab. Małgorzata Siekańska, prof. AKF (Akademia Kultury Fizycznej w Krakowie) – recenzentka
6. dr hab. Janusz Zdebski, prof. AT (Akademia Tarnowska) – recenzent
7. prof. dr hab. Małgorzata Lipowska (Uniwersytet Gdański) – członek komisji

stwierdza, co następuje:

§1

1. Po zapoznaniu się z czterema pozytywnymi recenzjami sporządzonymi w postępowaniu dr Dagmary Budnik-Przybylskiej o nadanie stopnia doktora habilitowanego, dokumentacją postępowania, przeprowadzonym publicznym kolokwium habilitacyjnym dr Dagmary Budnik-Przybylskiej oraz w wyniku dyskusji podczas posiedzenia Komisja uznała, że aktywność naukowa oraz osiągnięcie naukowe zatytułowane *„Rola wyobrażeń w procesie oddziaływań psychologicznych w sporcie”* stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej psychologia.

2. Komisja wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie psychologia dr Dagmarze Budnik-Przybylskiej.

Wynik jawnego głosowania w sprawie podjęcia uchwały zawierającej pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Dagmarze Budnik-Przybylskiej był następujący:

- na uprawnionych do głosowania 7 osób,
- obecnych było 7 osób,
- głosów za 7,
- głosów przeciw 0,
- głosów wstrzymujących się 0.

§ 2

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik nr 1, który stanowi jej uzasadnienie.

§ 3

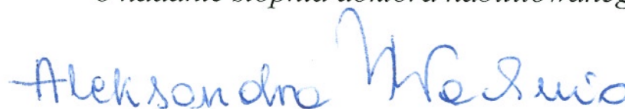
Komisja przekazuje niniejszą uchwałę Radzie Dyscypliny Psychologia Uniwersytetu Gdańskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Komisji

*ds. postępowania habilitacyjnego dr Dagmary Budnik-Przybylskiej
o nadanie stopnia doktora habilitowanego*



dr hab. Aleksandra Błachnio, prof. uczelni

Załącznik nr 1: Uzasadnienie uchwały Komisji habilitacyjnej ds. postępowania dr Dagmary Budnik-Przybylskiej z dnia 6 maja 2025 roku zawierającej pozytywną opinię w sprawie nadania dr Dagmarze Budnik-Przybylskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia

W postępowaniu habilitacyjnym wszczętym dnia 15 lipca 2024 roku na wniosek dr Dagmary Budnik-Przybylskiej przygotowane zostały cztery recenzje. Konkluzje we wszystkich recenzjach są pozytywne i kończą się stwierdzeniem, że osiągnięcia naukowe przedstawione przez Habilitantkę odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r., poz. 742 z późn. zm.).

Komisja habilitacyjna wzięła pod uwagę:

I. SPEŁNIENIE WYMOGÓW USTAWOWYCH, tj.

1. Posiadanie doktoratu z określonej dziedziny;
2. Osiągnięcie naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, o których mowa w Art. 219, ust. 2a,b;
3. Istotną aktywność naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej [wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej], o której mowa w Art. 219, ust. 3

II. Omówiła także: osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne.

Podstawą sformułowanych przez komisję ocen dokonań wymienionych w punktach 1-3 były: osiągnięcie naukowe „*Rola wyobrażeń w procesie oddziaływań psychologicznych w sporcie*” w postaci cyklu 9 publikacji.

W opinii wszystkich członków Komisji, zarówno osiągnięcia naukowe, jak i pozostały dorobek dr Dagmary Budnik-Przybylskiej, stanowią znaczący wkład w rozwój dyscypliny psychologia. Ponadto, dr Dagmara Budnik-Przybylska wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej.

Tym samym dr Dagmara Budnik-Przybylska spełnia warunki do postawienia wniosku o nadanie Jej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

W trakcie posiedzenia Komisji habilitacyjnej ds. postępowania dr Dagmary Budnik-Przybylskiej pozytywną opinię wyrazili następujący członkowie:

Prof. dr hab. Jan Blecharz stwierdził, że zaprezentowany przez dr Dagmarę Budnik-Przybylską cykl publikacji stanowiący osiągnięcie zatytułowane: „Rola wyobrażeń w procesie oddziaływań psychologicznych w sporcie” dopełnia całość Jej aktywności zawodowej: naukowej i organizacyjnej. Jej efektem jest ponad 50 opublikowanych prac naukowych, aktywne uczestnictwo w ponad sześćdziesięciu konferencjach naukowych polskich i zagranicznych.

W Autoreferacie zaproponowane przez dr Dagmarę Budnik-Przybylską „wprowadzenie teoretyczne” jest – w ocenie Recenzenta - bardzo zwięzłe, ale dobrze relacjonuje warstwę opisową badanego procesu; mimo że sprowadza ją do poziomu doświadczenia, nie odwołuje się bezpośrednio do stojących za nimi procesów, to jednak różnicuje zdolności i moment ich wykorzystania, czyli „użycia”. We wprowadzeniu Recenzent poddaje w wątpliwość zasadność użycia pewnych sformułowań (np. terminu „osobowy”). Ostateczna konkluzja jest pozytywna, a wprowadzenie teoretyczne, chociaż krótkie, ocenione jest jako trafne i dobrze zredagowane, bo wskazujące na główne kategorie pytań badawczych, jakie z każdej koncepcji psychologicznej wynikają i definiują jej najważniejsze oraz najogólniejsze cele.

W pierwszej części autoreferatu dr Dagmara Budnik-Przybylska relacjonuje publikacje (badania) dotyczące metody (tj. Budnik-Przybylska, Karasiewicz, Morris & Watt, 2014; Budnik-Przybylska, 2014). Raportowany obszar pracy badawczej Habilitantki przedstawionej jako „Osiągnięcie” dotyczył wyobrażeń w sporcie i przygotowania polskiej adaptacji Kwestionariusza Umiejętności Tworzenia Wyobrażeń w Sporcie (*Sport Imagery Ability Measure, SIAM*), a kolejno - konstrukcji własnego narzędzia tj. Kwestionariusza Wyobraźni w Sporcie (KWS). W projekcie tym Habilitantka nawiązała współpracę z prof. T. Morrisem z Australii, który jest osobą znaczącą pośród badaczy wyobrażeń w sporcie, co docenił Recenzent.

Recenzent podkreśla bogaty dorobek Habilitantki w obszarze adaptacji narzędzi (w tym: *MIQ-3 (Movement Imagery Questionnaire-3*, Williams i in., 2012; Kwestionariusz obrazowania ruchu), *SIAQ (Sport Imagery Ability Questionnaire*, Williams i Cumming, 2011; Kwestionariusz umiejętności wyobraźni w sporcie), *VMIQ- 2 (Vividness of Movement Imagery Questionnaire-2*; Roberts i in. 2008; Kwestionariusz intensywności wyobrażeń ruchu-2), *AIQ-2, (The Athletic Injury Imagery Questionnaire*, Sordoni i in., 2000; Kwestionariusz wyobrażeń urazów sportowych) oraz *SIQ-C (Sport Imagery Questionnaire for children*, Hall i in, 2009;

Kwestionariusz sportowej wyobraźni dla dzieci). Wymienione i docenione zostały również: krótka wersja KWS (Budnik Przybylska, Karasiewicz, 2024), Kwestionariusz wyobrażeń empatycznych (Budnik-Przybylska, Kaźmierczak, 2018) czy Kwestionariusz stosowania wyobrażeń w różnych perspektywach czasowych (Budnik-Przybylska, Nędza, Karasiewicz, 2023). Zdaniem Recenzenta prace dr Dagmary Budnik-Przybylskiej nad adaptacją i konstruowaniem wskazanych metod ujawniają strukturę wyobrażeń i towarzyszących im procesów dopełniając poznanie badanego zjawiska; są potencjałem heurystycznym wskazującym dalsze kierunki badań. Tworzy się zatem nowa wiedza o dużym potencjale rozwojowym, dla Habilitantki będąca narzędziem naukowym, a w Jej (oraz innych psychologów) działaniach praktycznych — narzędziem pragmatycznym.

Drugi obszar pracy badawczej Habilitantki przedstawionej jako „Osiągnięcie”, to: „Różnice indywidualne związane z wyobrazeniami w sporcie. Korelaty i predyktory wyobrażeń w sporcie – komponent *kto* oraz *dla czego*”. Zrealizowane z udziałem dzieci badania potwierdziły istotne związki między cechami temperamentu a funkcjami, jakie pełnią wyobrażenia w sporcie oraz umożliwiły wskazanie temperamentalnych predyktorów stosowania wyobrażeń w sporcie. Ponadto, Habilitantka analizowała z Zespołem (Budnik-Przybylska, Huzarska, Karasiewicz, 2022) związek między cechami temperamentu, ogólną tendencją do stosowania wyobrażeń i pewnością siebie w sporcie, w dyscyplinach indywidualnych i zespołowych. Uzyskane wyniki są ważne merytorycznie i prezentują potencjał aplikacyjny, ale złożony obraz ich współzależności skłania Habilitantkę do projektowania dalszych badań (w tym podłużnych). Dr Dagmara Budnik-Przybylska badała cechy osobowości jako predyktory wyobrażeń sytuacyjnych jak i ogólnych. W oparciu o wyniki stwierdziła, że były one najbardziej znaczące u tancerzy baletowych (wyjaśniały 67% wyobrażeń ogólnych, 59% wyobrażeń sytuacyjnych). Habilitantka wskazuje na własne (i zespołu), podobne wyniki w innym badaniu dotyczącym ortoreksji, obrazu ciała i umiejętności wyobrażeń (Budnik-Przybylska, Rogowska, Kantypowicz w recenzji; Budnik-Przybylska, Kaźmierczak, Przybylski, Bertollo, 2019). Badania nad relacją pomiędzy umiejętnością wytwarzania wyobrażeń ogólną lub sytuacyjną, a dyspozycyjną empatią (Budnik-Przybylska, Kaźmierczak, Karasiewicz, Bertollo, 2021) wraz z gruntowną dyskusją uzyskanych wyników tworzą nowe zasoby wiedzy, uruchamiają szeroki zakres interpretacji teoretycznych obu zjawisk. Szczególnie istotne w ocenie Recenzenta jest to, że te badania podkreśliły rolę dynamiki emocji i regulacji emocjonalnej w wykorzystywaniu wyobrażeń, a także dynamiczną kontrolę doznań fizjologicznych płynących z ciała, co jest specyficzne i ważne zarówno w aspekcie poznawczym, jak i zadaniowym. Podsumowując Recenzent

stwierdza, że uzyskane rezultaty rozwinęły wiedzę dotyczącą cech osobowości sportowców oraz właściwości ich temperamentu, wzbogaciły zasób wiedzy o relacjach społecznych w kontekście realizacji badań jak i treningu wyobraźniowego.

Trzeci obszar pracy badawczej Habilitantki przedstawionej jako „Osiągnięcie”, dotyczy „Psychofizjologii wyobrażeń w sporcie — komponent *kto i jak*”. Zdaniem Recenzenta podstawa teoretyczna zrealizowanych w tym obszarze badań jest oparta na aktualnych, dobrze uzasadnionych koncepcjach, odwołuje się do szerokiego zbioru innych badań z dziedziny psychofizjologii, co skutkuje starannym przedstawianiem funkcjonalnych oraz innych znaczeń poszczególnych wskaźników oraz ich grup. Artykuł (Budnik-Przybylska, Kastrau, Jasik, Kaźmierczak, Doliński, Syty, ... & Bertollo, 2021) oparty na *case study* stanowi, w opinii Recenzenta, przejaw intelektualnej odwagi oraz innowacyjności zwłaszcza przy obowiązywaniu utrwalonych i formalnie zgodnych schematów opinii recenzentów preferujących badania na grupach. Rezultaty kolejnych badań psychofizjologicznych wyobrażeń (Budnik-Przybylska, Syty, Kaźmierczak, Łabuda, Doliński, Kastrau, ... & Bertollo, 2023 oraz Budnik-Przybylska, Syty, Kaźmierczak, Przybylski, Doliński, Łabuda, ... & Bertollo, 2024) oparto o model uczenia maszynowego łączący dane psychologiczne oraz fizjologiczne podczas wyobrażeń na zasadzie predykcyjnego modelu regresyjnego, opartego na sztucznej inteligencji. W ocenie Recenzenta zrealizowanie ich w międzynarodowym interdyscyplinarnym zespole przyczyniło się do bardzo wyraźnego, korzystnego i owocnego rozwoju naukowego Kandydatki: doskonalenia Jej warsztatu teoretycznego i badawczego.

Inną, istotną aktywnością naukową Habilitantki jest cykl publikacji o „Interwencjach dotyczących treningu mentalnego”. Chociaż Recenzent podkreśla, że publikacje te pochodzą z danych i badań pragmatycznych, jednakże w Jego ocenie są nasycone aktualną wiedzą z dziedziny psychologii sportu. Docenia ich wartość poprzez stwierdzenie, że bez głębokiego rozeznania w dziedzinie sportu i praktyki, Habilitantka nie byłaby w stanie ani dokonać rekrutacji osób badanych, ani zrozumieć funkcji badanych procesów, a zatem — dyskutować wnikliwie i efektywnie wyników własnych badań ściśle naukowych. Tych walorów brakuje w tekstach (Budnik-Przybylska, Przybylski, 2016; Krawieca, Budnik-Przybylska, 2021) o współpracy psychologicznej z sportowcami po urazach sportowych. W związku z tym Recenzent uważa, że winny one być potraktowane jako komunikaty aktualizujące i dopełniające badania naukowe.

Oceniając działalność organizacyjną, popularyzatorską i dydaktyczną Recenzent wyraża pewność, że dr Dagmara Budnik-Przybylska cieszy się wysoką i stabilną pozycją jako psychologa sportu rozpoznawalnego na uczelniach europejskich, prowadzącego badania

z zakresu psychologii sportu i działającego w organizacjach i stowarzyszeniach sportowych o zakresie światowym.

Atutem w ocenie Recenzenta jest to, że Habilitantka jest certyfikowanym psychologiem sportu klasy mistrzowskiej i pięciokrotnie nominowanym psychologiem olimpijskim. Współpracowała z kadrami narodowymi i olimpijskimi od 2007 roku: żeglarstwo, strzelectwo sportowe, judo, szermierka, pływonurkowanie, lekkoatletyka (skok o tyczce). Analogicznie kooperowała z organizacjami i sportowcami krajowymi.

Podsumowując uwagi dotyczące treści Autoreferatu i publikacji, szczególnie tych stanowiących Osiągnięcie „*Rola wyobrażeń w procesie oddziaływań psychologicznych w sporcie*” Recenzent uznał, że przedstawione badania dr Dagmary Budnik-Przybylskiej i zespołów, dostarczają nowej i cennej wiedzy o procesie i mechanizmach procesów wyobrażania sobie oraz emitowania i posługiwania się wyobrażeniami w aktywności sportowej, a także wystandaryzowanych technik pomiaru w tym zakresie, co stanowi znaczny wkład w rozwój psychologii sportu i psychologii poznawczej oraz psychofizjologii. Dobitnie podkreślił, że aktywność organizacyjna i dydaktyczna Habilitantki była intensywna, efektywna, dostrzeżona i wyróżniona (Medal Edukacji Narodowej (2013) i Brązowy Medal za Długoletnią Służbę (2018) i nagroda naukowa Rektora Uniwersytetu Gdańskiego III stopnia (2021)).

KONKLUZJA

Konkludując stwierdzam, że dr Dagmara Budnik-Przybylska spełnia wszelkie warunki formalne i merytoryczne wymagane od Kandydatów występujących się o habilitację.

Prof. dr hab. Monika Guskowska recenzując osiągnięcia dr Dagmary Budnik-Przybylskiej podkreśliła, że dorobek publikacyjny po uzyskaniu stopnia naukowego doktora zdobyty w latach 2008-2024 jest wielokrotnie wyższy niż dorobek przed doktoratem, obejmuje łącznie 49 prac i może być oceniony jako duży. Jako osiągnięcie naukowe wynikające z art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy dr Dagmara Budnik-Przybylska wskazuje monotematyczny cykl dziewięciu artykułów naukowych zatytułowany *Rola wyobrażeń w procesie oddziaływań psychologicznych w sporcie*, które ukazały się w latach 2014-2024 w czasopismach naukowych, głównie z obszaru psychologii i medycyny (*Current Issues in Personality Psychology*, *Psychologia Rozwojowa*, *Frontiers in Psychology*, *Frontiers in Human Neuroscience*, *Scientific Reports*) i nauk o kulturze fizycznej/sporcie (*Sports*, *Sports Sciences for Health*). We wszystkich pracach Kandydatka była pierwszym współautorem, była autorką projektu i konceptualizacji badania, brała udział w zbieraniu danych, ich analizie i interpretacji, w istotnym zakresie angażowała się w pisanie, edycję oraz rewizję artykułów. Jak podkreśla

Recenzentka, dr Dagmara Budnik-Przybylska efektywnie zastosowała Zrewidowany Model Stosowania Wyobrażeń (*Revised Applied Model of Deliberate Imagery Use*, RAMDIU) Cumming i Williams 2012, 2013) aby uporządkować artykuły składające się na osiągnięcie naukowe i wyróżnić w cyklu publikacji trzy obszary.

Pierwszy obszar dotyczy pomiaru umiejętności wyobrażeń i obejmuje dwa artykuły cyklu opublikowane w 2014 roku (tj.: Reliability, factor structure, and construct validity of the Polish version of the sport imagery ability measure (*Current Issues in Personality Psychology*, 2(4), 196-207; autorzy: Budnik-Przybylska, D., Karasiewicz, K., Morris, T., & Watt, A.) oraz The Imagination in Sport Questionnaire – reliability and validity characteristics (*Current Issues in Personality Psychology*, 2(2), 68-80; autor: Budnik-Przybylska, D.). Kandydatka rzetelnie referuje proces adaptacji kulturowej kwestionariusza *Sport Imagery Ability Measure (SIAM)*, który zastosowano w późniejszym badaniu o charakterze interwencyjnym (2017) oraz w badaniach których wyniki przedstawiono w trzech innych artykułach cyklu (z lat 2022-2024). Ponadto dr Dagmara Budnik-Przybylska opracowała własne narzędzie Kwestionariusz Wyobraźni w Sporcie (*The Imagination in Sport Questionnaire*), które zostało wykorzystane w badaniach, a wyniki przedstawiono w sześciu kolejnych artykułach cyklu (2019-2024). Recenzentka docenia konsekwencję działań badawczych Kandydatki, która chcąc zająć się badaniem wyobrażeń i nie znajdując narzędzi, które by to umożliwiały, zaczęła od opracowania kwestionariuszy o dobrych właściwościach psychometrycznych, ustalonych w wyniku badania licznych grup sportowców z wykorzystaniem solidnej analizy statystycznej. W opinii Recenzentki adaptacja kulturowa kwestionariuszy do badania wyobrażeń w sporcie stanowi jeden z obszarów naukowej specjalizacji Kandydatki. Dr Dagmara Budnik-Przybylska uczestniczyła w adaptacji kilku innych i opracowaniu dwóch kolejnych autorskich kwestionariuszy. Wśród artykułów cyklu znajduje się także praca opisująca użycie adaptowanego przez Kandydatkę do warunków polskich Kwestionariusza Sportowej Wyobraźni dla dzieci.

Drugi obszar dociekań naukowych dr Dagmary Budnik-Przybylskiej skupia się na osobowościowych korelatach i predyktorach wyobrażeń, przedstawiony w czterech artykułach cyklu. W tym obszarze dr Dagmara Budnik-Przybylska:

- poszukiwała związków między predyspozycjami temperamentalnymi a stosowaniem wyobrażeń przez dzieci uprawiające różne dyscypliny sportu (Budnik-Przybylska, D., Kuchta D. (2020). Czy istnieją związki między predyspozycjami temperamentalnymi w sposobie stosowania wyobrażeń u młodych sportowców? *Psychologia Rozwojowa*, 2/25, 59-71);

- potwierdziła znaczenie cech osobowości uwzględnionych w Modelu Wielkiej Piątki i obrazu ciała w przewidywaniu umiejętności wyobrażeniowych tancerzy (Budnik-Przybylska, D., Kaźmierczak, M., Przybylski, J., & Bertollo, M. (2019). Can personality factors and body esteem predict imagery ability in dancers? *Sports*, 7(6), 131);

- wykazała, że empatia jest powiązana ze zdolnością do wyobrażania i pozwala przewidywać wykorzystanie wyobrażeń sytuacyjnych przez sportowców (Budnik-Przybylska, D., Kaźmierczak, M., Karasiewicz, K., & Bertollo, M. (2021). Spotlight on the link between imagery and empathy in sport. *Sport Sciences for Health*, 17(1), 243-252).

W ocenie Recenzentki atutem badań dr Dagmary Budnik-Przybylskiej jest uwzględnienie obustronnych zależności między wyobraźnią i cechami osobowości, objęcie badaniem stosunkowo licznych grup osób aktywnych fizycznie w różnym wieku (sportowców i tancerzy), zastosowanie właściwie dobranych, w tym autorskich narzędzi badawczych, o dobrych właściwościach psychometrycznych oraz wykorzystanie zaawansowanych analiz statystycznych. Wyniki badań Kandydatki wzbogaciły wiedzę na temat osobowościowych korelatów i predyktorów stosowania wyobrażeń i przyczyniły się do poznania psychologicznych mechanizmów korzystania z wyobrażeń w sporcie.

Trzeci obszar treściowy wchodzący w skład osiągnięcia, zatytułowany „Psychofizjologia wyobrażeń w sporcie...”, obejmuje trzy najnowsze artykuły opublikowane w latach 2021-2024. Opisane badania przeprowadzono w ramach projektu NCN Miniatura 5 z 2021 roku, którego Kandydatka była kierownikiem. Realizowane były przez międzynarodowy i interdyscyplinarny zespół; zastosowano w nich metody psychofizjologiczne mierzące czynność bioelektryczną mózgu oraz przewodnictwo skórne. Były one monitorowane podczas konstruowania przez sportowców wyobrażeń kierowanych i samodzielnie tworzonych dotyczących sytuacji związanych z treningiem lub zawodami. W artykule: Budnik-Przybylska, D., Kastrau, A., Jasik, P., Kaźmierczak, M., Doliński, Ł., Syty, P., ... & Bertollo, M. (2021). Neural oscillation during mental imagery in sport: an Olympic sailor case study. *Frontiers in Human Neuroscience*, 15, 669422 stanowiącym studium przypadku dwukrotnego olimpijczyka w żeglarskim, opisano większą skuteczność wyobrażeń kierowanych w aktywizowaniu uwagi i przetwarzania analitycznego. W kolejnym artykule Budnik-Przybylska, D., Syty, P., Kaźmierczak, M., Łabuda, M., Doliński, Ł., Kastrau, A., ... & Bertollo, M. (2023). Exploring the influence of personal factors on physiological responses to mental imagery in sport. *Scientific Reports*, 13(1), 2628 zastosowano bardzo zaawansowane metody analizy danych i zbudowano model uczenia maszynowego łączący oba typy danych w modelu regresji i wykorzystano sztuczne sieci neuronowe. Uzyskano kolejne dane poszerzające model

RAMDIU w komponencie „kto”. Modele uczenia się maszynowego zostały także wykorzystane w badaniu, w którym monitorowano poziom przewodnictwa skórniego podczas konstruowania wyobrażeń kierowanych i samodzielnie tworzonych (zob. Budnik-Przybylska, D., Syty, P., Kaźmierczak, M., Przybylski, J., Doliński, Ł., Łabuda, M., ... & Bertollo, M. (2024). Psychophysiological strategies for enhancing performance through imagery - skin conductance level analysis in guided vs. self-produced imagery. *Scientific Reports*, 14(1), 519). Rezultaty potwierdziły teorię efektywności neuronalnej i psychomotorycznej oraz pozwoliły na dalsze poszerzenie modelu *RAMDIU* w komponencie „jak”.

Badania w tym obszarze, zdaniem Recenzentki, mają istotne implikacje praktyczne pozwalające na lepsze wykorzystanie wyobraźni w treningu mentalnym. Przekonują o konieczności indywidualizacji programów treningowych i interwencyjnych oraz dostosowania ich do cech osobowości sportowców np. emocjonalności. Dr Dagmara Budnik-Przybylska pokazuje, że praca nad empatią w sporcie może zwiększać zdolność wykorzystywania wyobrażeń, a w konsekwencji mieć wpływ na wyniki sportowe. Ponadto, różne formy treningu wyobrażeniowego (wyobrażenia kierowane i samodzielnie tworzone) mogą przynosić inny zakres skuteczności w zależności od celu treningu mentalnego. Posiadając tę wiedzę psychologowie sportu mogą zwiększać skuteczność treningu zawodników.

Recenzentka podkreśla, że dr Dagmara Budnik-Przybylska ma również osiągnięcie dodatkowe w postaci cyklu siedmiu publikacji z lat 2015-2022 objętych tytułem *Interwencje dotyczące treningu mentalnego*. Zdaniem Recenzentki są one szczególnie cenne ze względów praktycznych, wzbogacają wiedzę z zakresu stosowanej psychologii sportu. Dotyczą treningu mentalnego zawodników takich dyscyplin jak żeglarstwo, pływanie, triathlon, crossfit i tenis stołowy oraz u zawodników po urazach sportowych, dostarczając cennych wskazówek dla psychologów pracujących ze sportowcami.

Dr Dagmara Budnik-Przybylska spełnia przesłankę, o której mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* dotyczącą istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, w szczególności zagranicznej. Aktywnie angażowała się w pracę zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów (Miniatura 5 (2021, kierownik projektu); EURO-MENTAL (2021-2024, kierownik projektu na Polskę, główny badacz w Polsce); OPUS 19 (2021-2025, współbadacz); wykonawca w realizacji dwóch projektów finansowanych przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Aktywność popularyzatorska jest bardzo satysfakcjonująca (bardzo liczne wystąpienia na konferencjach krajowych i międzynarodowych). Recenzentka docenia bardzo efektywną współpracę dr Dagmary

Budnik-Przybylskiej z przedstawicielami środowiska naukowego w kraju i zagranicą również przy organizacji konferencji i w działalności publikacyjnej (*guest editor* w *International Journal of Environmental Research and Public Health* (2021-2022) i *Current Issues in Personality Psychology* (2018); recenzje dla prestiżowych czasopism naukowych, głównie z obszaru psychologii i nauk o sporcie).

Dr Dagmara Budnik-Przybylska ma duże doświadczenie dydaktyczne. Odbyla staże dydaktyczne w Anglia Ruskin University (2017, 2018), Uniwersytet w Lyonie (2024), Uniwersytet Gabriele d'Annunzio (2019, 2022, 2023, 2024). Realizuje zajęcia w Uniwersytecie Gdańskim i innych polskich uczelniach.

Posiada duże doświadczenie praktyczne jako psycholog sportu, poświadczone certyfikatem psychologa sportu klasy mistrzowskiej i pięciokrotną nominacją psychologa olimpijskiego. Od 2007 roku współpracuje z kadrami narodowymi i olimpijskimi w różnych dyscyplinach sportu, od 2015 roku współpracuje jako psycholog sportu z Pomorską Federacją Sportu.

Dr Dagmara Budnik-Przybylska jest członkiem Polskiego Towarzystwa Psychologicznego, członkiem zarządu Sekcji Psychologii Sportu PTP, członkiem Europejskiej Federacji Psychologii Sportu (FEPSAC), członkiem RIO (*Research in Imagery and Observation*). W latach 2023-2024 pracowała w zespole kwalifikacji psychologa sportu w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Pozytywnie oceniając działalność badawczą, dydaktyczną i popularyzatorską, Recenzentka stwierdziła, że wyniki osiągnięcia naukowego **Rola wyobrażeń w procesie oddziaływań psychologicznych w sporcie** są interesujące poznawczo, poprawne metodologicznie, uzupełniają wiedzę naukową na temat wyobrażeń w sporcie i pozwalają na rozbudowanie przyjętego jako ramy teoretyczne modelu *RAMDIU*. Sformułowane na ich podstawie wnioski o charakterze poznawczym stanowią istotny wkład w rozwój psychologii, a w szczególności psychologii sportu. W ich efekcie powstały narzędzia badawcze przydatne zarówno dla teoretyków jak i praktyków psychologii sportu. Badania dostarczają także wniosków o charakterze aplikacyjnym. Ich wprowadzenie do praktyki psychologicznej może zwiększyć efektywność działań podejmowanych przez psychologów, ukierunkowanych na poprawę wyniku sportowego i rozwój zasobów psychicznych sportowców. Pozwala to uznać, że dr Dagmara Budnik-Przybylska posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój psychologii i tym samym spełnia przesłankę, o której mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.

KONKLUZJA

W mojej ocenie dr Dagmara Budnik-Przybylska spełnia wymagania określone w art. 219 ust. 1 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dn. 20.07.2018: 1) posiada stopień naukowy doktora; 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój psychologii; 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, rekomenduję więc dr Dagmarę Budnik-Przybylską do dalszych etapów postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie psychologia.

Dr hab. Małgorzata Siekańska, prof. AKF podkreśliła, iż w osiągnięciu naukowym, wskazanym jako podstawa habilitacji i zatytułowanym „Rola wyobrażeń w procesie oddziaływań psychologicznych w sporcie” dr Dagmara Budnik-Przybylska ma dominującą rolę w kwestiach merytorycznych, organizacyjnych oraz redakcyjnych. Podobnie jest w przypadku siedmiu publikacji wskazanych jako osiągnięcie dodatkowe.

Recenzentka doceniła działalność publikacyjną Habilitantki przytaczając sumaryczną wartość dorobku Kandydatki (1257 punktów MNiSW/MEiN), współczynnik oddziaływania (Impact Factor 20,463) czy wskaźnik Hirscha (H według bazy Web of Science wynosi 5), a także łączną liczbę cytowań = 58. Zdaniem Recenzentki przyrost dorobku naukowego Habilitantki po uzyskaniu stopnia doktora jest znaczący.

Cykl publikacji, wskazanych jako główne osiągnięcie naukowe, jest zwarty tematycznie i odnoszący się do trzech obszarów badawczych nad wyobrazeniami w sporcie:

- 1) Wielowymiarowy pomiar wyobrażeń. Kwestionariusz wyobrażeń;
- 2) Różnice indywidualne związane z wyobrazeniami w sporcie. Korelaty i predyktory wyobrażeń w sporcie; |
- 3) Psychofizjologia wyobrażeń w sporcie.

Odnosząc się do publikacji stanowiących pierwszy obszar Recenzentka podkreśla ich oryginalność i nowatorstwo oraz fakt, iż stały się początkiem bardzo owocnej eksploracji naukowej dr Budnik-Przybylskiej, potwierdzonej kolejnymi projektami skupionymi na tłumaczeniu oraz adaptacji kolejnych narzędzi użytecznych w pomiarze wyobrażeń w sporcie w warunkach polskich.

Drugi obszar badań obejmuje cztery z dziewięciu artykułów, składających się na główne osiągnięcie naukowe i stanowi szeroką eksplorację tematyki wyobrażeń w kontekście osobowości, temperamentu, lęku związanego z aktywnością sportową, odpornością psychiczną, pewnością siebie, empatią oraz obrazem ciała. Recenzentka podkreśla, że chociaż

badania nad wyobrażeniami z uwzględnieniem różnic indywidualnych są realizowane od kilkunastu lat, to brakuje ich dla populacji polskich sportowców. Pozyskane przez dr Budnik-Przybylską wyniki są ważne i interesujące, szczególnie zdaniem Recenzentki w kontekście rozwojowym. Wynika z nich między innymi, że posiadanie określonych cech temperamentu może powodować częstsze korzystanie z pewnych funkcji wyobrażeń oraz rzadsze korzystanie z innych, bądź całkowitą rezygnację z nich. Na przykład wyższa emocjonalność (tj. niezadowolenie, strach i złość) może blokować stosowanie przez młodych zawodników wyobrażeń dotyczących pełnej koncentracji na zadaniu. Przeprowadzone badania nad tancerzami, dorosłymi sportowcami dyscyplin indywidualnych i zespołowych, zawodnikami o zróżnicowanym poziomie sportowym, w opinii Recenzentki są równie interesujące i wartościowe. Wskazują, że warto podejmować dalsze badania nad wyobrażeniami, nie tylko w kontekście treningu mentalnego i poprawy wykonania, ale również ze względów związanych z profilaktyką zaburzeń odżywiania i postrzegania własnego ciała.

W ramach Grantu NCN Miniatura 5, którego kierownikiem była dr Budnik-Przybylska, przeprowadzono serię badań nad psychofizjologią wyobrażeń. Recenzentka zaznaczyła, że rozszerzenie modelu RAMDIU o parametry psychofizjologiczne w kontekście teorii bioinformacyjnej stanowi istotny wkład w jego rozwój.

Dr Dagmara Budnik-Przybylska mocno akcentuje praktyczne aspekty uzyskanej wiedzy. Wskazuje w jakich sytuacjach korzystać z wyobrażeń kierowanych (bardziej wymagające okoliczności), a w jakich okolicznościach stosować wyobrażenia samodzielnie tworzone (mniej wymagające zadania).

Prowadzone przez Habilitantkę badania w sposób przemyślany i konsekwentny, na każdym kolejnym etapie, odwołują się do rewidowanego modelu stosowania wyobrażeń RAMDIU (Cumming i Williams, 2012, 2013).

Dodatkowe osiągnięcie naukowe dr Budnik-Przybylskiej dotyczy interwencji podejmowanych w ramach treningu mentalnego. Obejmuje cykl siedmiu publikacji (2015-2022). Recenzentka docenia fakt, że Habilitantka, deklarując swoje badawcze i praktyczne zainteresowania treningiem mentalnym, eksploruje różne konteksty (np. praca psychologiczna z zawodnikiem po urazie fizycznym) i szuka nowych możliwości wykorzystania wyobrażeń (np. szeroki wachlarz dyscyplin sportowych).

W ocenie aktywności naukowej dr Budnik-Przybylskiej Recenzentka docenia owocną kooperację z badaczami z innych dyscyplin i krajów (tj. prof. Tony Morris, prof. Anthony Watt). Od 2006 roku Habilitantka aktywnie i systematycznie uczestniczy w licznych (tj. 38) międzynarodowych konferencjach oraz wyjazdach o charakterze naukowo-dydaktycznym

w ramach programu Erasmus Plus (Anglia, Włochy, Francja). Poza działalnością dydaktyczną, co zauważa Recenzentka, dr Dagmara Budnik-Przybylska od wielu lat pełni funkcję zastępcy kierownika Studiów Podyplomowych Psychologia Sportu, a także opiekuna studenckiej sekcji Psychologia Sportu przy kole naukowym *Anima*. Ważnym doświadczeniem zawodowym Habilitantki jest udział w pracach zespołu opracowującego kwalifikacje psychologa sportu w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w latach 2023-2024.

Podsumowując Recenzentka dobitnie stwierdza, że dorobek naukowy dr Dagmary Budnik-Przybylskiej wnosi nową wiedzę, istotną w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie psychologia. Dorobek naukowy Habilitantki, dydaktyczny, organizacyjny i popularyzatorski potwierdza wysoki poziom oraz wszechstronność kompetencji i wskazuje na intensywne zaangażowanie w rozwój psychologii sportu. W ocenie Recenzentki publikacje Habilitantki zwłaszcza stanowiące główne osiągnięcie naukowe — posiadają dużą wartość aplikacyjną.

KONKLUZJA

Osiągnięcia dr Dagmary Budnik-Przybylskiej zatytułowane **Rola wyobrażeń w procesie oddziaływań psychologicznych w sporcie**, będące cyklem dziewięciu artykułów, są dla mnie podstawą do jednoznacznego poparcia wniosku o nadanie dr Dagmarze Budnik-Przybylskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Dr hab. Janusz Zdebski, prof. AT w recenzji stwierdził, że problem wyobrażeń w aktywności sportowej stanowi wiodący nurt zainteresowań badawczych dr Dagmary Budnik-Przybylskiej. Zdaniem Recenzenta Habilitantka modelowo łączy aktywność naukowo-badawczą z praktyką, a Jej obszar specjalizacji uznaje za istotny nie tylko dla psychologów pracujących ze sportowcami. Podkreślił, że sformułowane przez Autorkę pytanie badawcze: czy wyobrażenia można mierzyć w sposób wystandaryzowany w polskich warunkach oraz jakie są czynniki osobowe związane z umiejętnością wyobrażeń i jej wykorzystaniem stanowi oryginalne podejście w polskiej psychologii sportu.

Recenzent zwrócił uwagę, że Autorka po nawiązaniu współpracy z profesorem Morrisem, przeprowadziła polską adaptację Kwestionariusza umiejętności tworzenia wyobrażeń w sporcie oraz zaprojektowała Kwestionariusz Wyobraźni w Sporcie. Wyniki z powodzeniem opublikowała w: (1) Reliability, factor structure, and construct validity of the Polish version of the sport imagery ability measure oraz (2) The Imagination in Sport Questionnaire - reliability and validity characteristics.

Następnie skupiła się na określeniu indywidualnych różnic związanych z wyobrazeniami w sporcie. Nawiązała do funkcjonujących w literaturze modeli związanych

z wykorzystywaniem wyobrażeń w praktyce, głównie do modelu RAMDIU. Zagadnienie to przedstawiła w: (3) Can personality factors and body esteem predict imagery ability in dancers?, (4) Czy istnieją związki między predyspozycjami temperamentalnymi w sposobie stosowania wyobrażeń u młodych sportowców, (5) Spotlight on the link between imagery and empathy in sport, (7) Does imagery ability matter for the relationship between temperament and self-confidence in team and individual sport disciplines. Badania grupy tancerzy baletowych, profesjonalnych tancerzy innych stylów oraz grupy kontrolnej wykazały, iż obie grupy tancerzy istotnie różniły się od grupy kontrolnej pod względem zdolności wyobrażeniowych, natomiast nie różniły się między sobą. Cechy osobowości, otwartość na doświadczenie i sumienność oraz kondycja fizyczna jako obraz ciała były istotnymi predyktorami wyższych umiejętności wyobrażeniowych we wszystkich grupach. W artykule dotyczącym predyspozycji temperamentalnych wykazano, iż emocjonalność i nieśmiałość były negatywnymi korelatami stosowania wyobrażeń u młodych sportowców, natomiast aktywność i towarzyskość korelatami pozytywnymi. Uzyskane rezultaty wskazują na rolę różnic indywidualnych jako predyktorów stosowania wyobrażeń również w kontekście rozwojowym. W ocenie Recenzenta wartościowe są wyniki badań nad empatią, które pozwalają sformułować istotne wnioski praktyczne dotyczącego treningu wyobrażeniowego osób o wysokim poziomie empatii emocjonalnej.

W ostatnim artykule w referowanym obszarze badawczym (7) cennym jest wykazanie różnic pomiędzy wzorcami typowymi dla sportów indywidualnych a zespołowych. Na uwagę zasługuje sformułowany wniosek, iż „praca nad ogólną zdolnością wyobrażeniową, nie tylko sportową, wykorzystywana w życiu codziennym może w pewnym stopniu pomóc przezwyciężyć trudności temperamentalne związane z emocjonalnością”.

Zwieńczeniem osiągnięcia dr Dagmary Budnik-Przybylskiej są trzy artykuły obejmujące obszar: Psychofizjologia wyobrażeń w sporcie: (6) Neural oscillation during mental imagery in sport: an olympic sailor case study, (8) Exploring the influence of personal factors on physiological responses to mental imagery in sport, (9) Psychological strategies for enhancing performance through imagery-skin conductance level analysis in guided vs self-produced imagery. Stanowią rezultat badań interdyscyplinarnego zespołu kierowanego przez dr Dagmarę Budnik-Przybylską nad reakcjami organizmu na dwa rodzaje wyobrażeń: kierowanych lub samodzielnie wytwarzanych. W jego skład wchodził psychofizjologowie z Włoch kierowani przez prof. Bertollo, fizycy i bioinżynierowie z Politechniki Gdańskiej oraz psychologowie z Uniwersytetu Gdańskiego. W pomiarze wykorzystano EEG oraz poziom przewodnictwa skórny. Uzyskane rezultaty w znaczący sposób uzupełniają i wzbogacają

dotychczasowe ustalenia naukowe, między innymi związane ze wspomnianym modelem RAMDIU.

W ocenie Recenzenta Habilitantka wykazała ważne i interesujące dodatkowe osiągnięcie naukowe: Interwencje dotyczące treningu mentalnego będące efektem aktywności Autorki jako psychologa - sportu.

Współpraca międzynarodowa Habilitantki, Jej aktywność popularyzatorska na licznych konferencjach krajowych i międzynarodowych oraz publikacje dowodzą – w ocenie Recenzenta - nieprzeciętnej dynamiki oraz skuteczności, dzięki której dr Dagmara Budnik-Przybylska zyskała rozpoznawalność w środowisku naukowym.

Ponadto Habilitantka jest doświadczonym pedagogiem, który doceniany jest również poza macierzystą Uczelnią.

Recenzent podsumowując stwierdził, że przedstawione przez Panią doktor Dagmarę Budnik- Przybylską osiągnięcie naukowe w postaci dziewięciu spójnych tematycznie publikacji dowodzi, iż Autorka osiągnęła założone cele związane z problematyką wyobrażeń w aktywności sportowej. Uzyskane rezultaty są wartościowe poznawczo, poszerzają dotychczasową wiedzę, są przydatne dla praktyki sportowej, zyskały również rozgłos w środowisku, czego wyrazem jest, między innymi, międzynarodowa współpraca Autorki. Habilitantka dowiodła swej dojrzałości badawczej, konsekwencji w realizacji postawionych celów i umiejętności organizacji i kierowania zespołami międzynarodowymi. O wysokim poziomie merytorycznym prowadzonych badań świadczy również liczba cytowań i wskaźnik h.

KONKLUZJA

W związku z tym popieram wniosek Pani doktor Dagmary Budnik-Przybylskiej w ubieganiu się o stopień doktora habilitowanego. Przedłożone osiągnięcie wraz z całokształtem dorobku naukowego i dydaktycznego odpowiadają wymogom formalnym określonym ustawowo.

Dr hab. Andrzej Piotrowski, prof. UG wyraził opinię, że zaproponowany przez Habilitantkę cykl wnosi znaczący wkład w dziedzinę psychologii sportu. Dr Dagmara Budnik-Przybylska jest autorką cyklu dziewięciu powiązanych tematycznie artykułów naukowych dotyczących roli wyobrażeń w procesie oddziaływań psychologicznych w sporcie, obejmujących pomiar wyobrażeń, różnice indywidualne oraz psychofizjologię wyobrażeń w sporcie. Opracowała autorskie narzędzie do pomiaru wyobrażeń w sporcie – Kwestionariusz Wyobraźni w Sporcie, a także przeprowadziła badania nad indywidualnymi różnicami temperamentalnymi i empatią w kontekście stosowania wyobrażeń przez sportowców, co poszerza wiedzę i ma praktyczne zastosowanie w treningu sportowym. Kierowała interdyscyplinarnym zespołem badawczym,

wykorzystującym zaawansowane metody, takie jak EEG i analiza przewodnictwa skórno, co znacząco wzbogaciło dotychczasowe ustalenia naukowe w psychologii sportu. Przy tym, jako doświadczony psycholog sportu klasy mistrzowskiej, łączy działalność naukową z praktyką, prowadząc zajęcia dydaktyczne na wielu uczelniach oraz współpracując z kadrą narodową i olimpijską, co świadczy o jej wysokim poziomie merytorycznym i praktycznym wkładzie w rozwój psychologii sportu.

KONKLUZJA

Dokonania naukowe, dydaktyczne i organizacyjne dr Dagmary Budnik - Przybylskiej spełniają stawiane Habilitantom wymagania określone w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023r. poz. 242).

Prof. dr hab. Małgorzata Lipowska podzieliła wcześniejsze opinie. Dr Dagmara Budnik – Przybylska jest dojrzałym badaczem o kluczowych dla współczesnej nauki kompetencjach kooperacyjnych – potrafi efektywnie kierować zespołami międzynarodowymi. Jej dorobek jest dojrzały, a osiągnięcie naukowe zatytułowane **Rola wyobrażeń w procesie oddziaływań psychologicznych w sporcie** będące zwartym tematycznie cyklem dziewięciu artykułów stanowi istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej psychologia.

KONKLUZJA

Dorobek naukowy Habilitantki stanowi wartościowy wkład w rozwój dyscypliny psychologia, a przedstawione osiągnięcie naukowe odpowiada wymaganiom ustawowym w sprawie nadawania stopnia doktora habilitowanego.

Dr hab. Aleksandra Błachnio, prof. UKW podsumowując stwierdziła, że autoreferat dr Dagmary Budnik-Przybylskiej podkreśla Jej dojrzałość badawczą, jest klarowny i przekonujący nie tylko dla specjalistów w zakresie psychologii sportu. Habilitantka porusza się swobodnie w temacie wyobrażeń, ich znaczenia dla optymalizacji interwencji psychologicznych w sporcie, ich pomiaru, różnic indywidualnych oraz psychofizjologii wyobrażeń w sporcie. Ma dogłębną znajomość naukowej literatury przedmiotu, szerokie kompetencje w obszarze adaptacji kulturowej narzędzi. Podczas kolokwium habilitacyjnego potwierdziła ważność omawianej problematyki, a także przekonująco uzasadniła wybór cyklu publikacji jako podstawę oceny w procedurze habilitacyjnej.

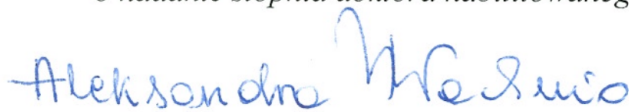
KONKLUZJA

Osiągnięcia naukowe dr Dagmary Budnik-Przybylskiej stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny psychologia, a więc odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Biorąc pod uwagę cztery pozytywne recenzje osiągnięć naukowych Kandydatki, przedłożoną dokumentację w postępowaniu oraz przebieg kolokwium habilitacyjnego oraz art. 221 ust. 10 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Komisja habilitacyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek dr Dagmary Budnik-Przybylskiej o nadanie Jej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Przewodnicząca Komisji

*ds. postępowania habilitacyjnego dr Dagmary Budnik-Przybylskiej
o nadanie stopnia doktora habilitowanego*



dr hab. Aleksandra Blachnio, prof. uczelni

Uchwała została zaakceptowana przez wszystkich członków Komisji Habilitacyjnej