

Dr hab. inż. Rafał Matwiejczuk, prof. UO
Uniwersytet Opolski
Instytut Ekonomii i Finansów
Katedra Logistyki i Zarządzania Strategicznego

Opole, 27.01.2025 r.

UNIWERSYTET GDANSKI



RPN/4935/2025
2025-01-30

Recenzja

dorobku naukowego dr Marii Matusiewicz
w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie *ekonomia i finanse*,
prowadzonym przez Radę Dyscypliny Ekonomia i finanse Uniwersytetu Gdańskiego

1. Podstawy formalne opracowania recenzji

Podstawą formalną opracowania recenzji dorobku naukowego dr Marii Matusiewicz jest pismo Przewodniczącego Rady Dyscypliny Ekonomia i finanse Uniwersytetu Gdańskiego, dra hab. Leszka Czerwonki, prof. UG z dnia 21 listopada 2024 roku, informujące o powołaniu w dniu 8 października 2024 roku mojej osoby przez Radę Doskonałości Naukowej na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* dr Marii Matusiewicz, a także o powołaniu w dniu 21 listopada 2024 roku przez Radę Dyscypliny Ekonomia i finanse Uniwersytetu Gdańskiego komisji habilitacyjnej w ww. postępowaniu.

Postępowanie o nadanie stopnia doktora habilitowanego prowadzone jest na podstawie Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 roku, poz. 1571). Niniejsza recenzja została sporządzona według kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, określonych w art. 219 ust. 1 pkt. 2 oraz pkt. 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. W związku z powyższym, recenzja ta wskazuje, czy zostały spełnione wymagania stawiane dorobkowi habilitacyjnemu zgodnie z przepisami obowiązującego prawa, a w szczególności, czy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego posiada w dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, a także czy wy-

kazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Wraz z pismem Przewodniczącego Rady Dyscypliny Ekonomia i finanse Uniwersytetu Gdańskiego otrzymałem dokumentację dorobku naukowego dr Marii Matusiewicz, obejmującą:

- a) Wniosek z dnia 13 lipca 2024 roku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie *ekonomia i finanse*,
- b) Dane wnioskodawcy,
- c) Kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora,
- d) Autoreferat w języku polskim,
- e) Wykaz osiągnięć naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny *ekonomia i finanse*,
- f) Opracowanie zwarte (książkę) pt. *Logistyka miejska w świetle idei zrównoważonego rozwoju*,
- g) Kopie publikacji wchodzących w skład osiągnięcia naukowego 1 pt. *Logistyka miejska w świetle bieżących i przyszłych wyzwań stawianych przez cele zrównoważonego rozwoju*,
- h) Kopie publikacji wchodzących w skład osiągnięcia naukowego 2 pt. *Zrównoważona mobilność przyszłości*,
- i) Wybrane materiały z działalności popularyzatorskiej i dydaktycznej,
- j) Elektroniczny nośnik dokumentów (pendrive).

2. Podstawowe informacje o kandydatce ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego

Dr Maria Matusiewicz ukończyła w 2005 roku stacjonarne studia magisterskie na kierunku *ekonomia* (specjalność: *gospodarka globalna*) na Wydziale Ekonomicznym Uniwersytetu Gdańskiego, uzyskując tytuł zawodowy magistra.

W 2009 roku dr Maria Matusiewicz ukończyła niestacjonarne studia magisterskie na kierunku *politologia* na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Gdańskiego, uzyskując tytuł zawodowy magistra.

Stopień naukowy doktora nauk ekonomicznych w zakresie *ekonomii* dr Maria Matusiewicz uzyskała na podstawie uchwały Rady Wydziału Ekonomicznego Uniwersytetu Gdań-

skiego z dnia 23 lutego 2017 roku, na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Optymalizacja procesów dystrybucji w miastach o zabudowie historycznej na przykładzie miasta Gdańska*. Promotorem w przewodzie doktorskim był prof. dr hab. Włodzimierz Rydzkowski, natomiast recenzentami byli prof. dr hab. Jarosław Witkowski oraz prof. dr hab. Maciej Szymczak.

Dr Maria Matusiewicz pracę naukową rozpoczęła w 2011 roku na stanowisku naukowo-dydaktycznym w ówczesnej Katedrze Polityki Transportowej na Wydziale Ekonomicznym Uniwersytetu Gdańskiego. Obecnie jest zatrudniona na stanowisku adiunkta w Katedrze Polityki Transportowej i Integracji Gospodarczej na Wydziale Ekonomicznym Uniwersytetu Gdańskiego.

Dr Maria Matusiewicz prowadzi zajęcia dla studentów studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunkach: *ekonomia, międzynarodowe stosunki gospodarcze, International Business* oraz *Logistics & Mobility*.

3. Ocena osiągnięcia naukowego będącego podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego

Zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przedmiotem oceny (recenzji) w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego są osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o nadanie ww. stopnia, stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej, w tym przypadku dyscypliny *ekonomia i finanse*.

W szczególności, art. 219 ust. 1 pkt. 2 lit. b zakłada, że stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która posiada w dorobku cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. B Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Jako osiągnięcie naukowe po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, dr Maria Matusiewicz wskazała powiązany tematycznie cykl dwudziestu publikacji zatytułowany *Wieloaspektowe badania nad logistyką miejską oraz mobilnością przyszłości w kontekście wyzwań zrównoważonego rozwoju*.

Jako przedmiot prac składających się na powyższe osiągnięcie naukowe Habilitantka wskazała:

- 1) Logistykę miejską w świetle bieżących i przyszłych wyzwań stawianych przez cele zrównoważonego rozwoju,
- 2) Zrównoważoną mobilność przyszłości.

Pierwszy z powyższych obszarów tematycznych dotyczący logistyki miejskiej został przez Habilitantkę powiązany z szesnastoma publikacjami, wskazanymi w autoreferacie. Nie jest jednak zrozumiałe, dlaczego jedną (ostatnią) z tych publikacji jest maszynopis rozprawy doktorskiej, zatytułowany błędnie jako autoreferat rozprawy doktorskiej.

Z kolei drugi z powyższych obszarów tematycznych dotyczący zrównoważonej mobilności przyszłości został przez Habilitantkę powiązany z czterema publikacjami, wskazanymi w autoreferacie.

Omawiając cel naukowy powyższego cyklu prac oraz osiągniętych wyników przeprowadzonych badań, Habilitantka podaje, że na cykl dwudziestu publikacji składa się trzynaście publikacji w języku angielskim, z których dziesięć zostało opublikowanych w czasopiśmie / wydawnictwach zagranicznych oraz siedem publikacji w języku polskim. Autorka podaje przy tym tytuły czasopism oraz nazwy wydawnictw w których zostały opublikowane Jej prace, wskazane jako powiązany tematycznie cykl dwudziestu publikacji.

W autoreferacie dr Maria Matusiewicz pisze, że „celem badawczym cyklu było zidentyfikowanie i analiza strategii oraz praktycznych rozwiązań w dziedzinie logistyki miejskiej, które mają potencjał do transformacji miejskich systemów transportowych w kierunku większej efektywności, elastyczności oraz zrównoważenia”.

Powyższy cel badawczy jest niepoprawny pod kilkoma względami.

Po pierwsze, celem badawczym nie może być analiza. Jest to bardzo poważny błąd metodyczny, ponieważ analiza jest metodą badawczą, co podkreśla się częstokroć już na etapie prac magisterskich, nie mówiąc o opracowaniach związanych z awansami naukowymi.

Po drugie, niepoprawnie, zarówno pod względem merytorycznym, jak i metodycznym, brzmi określenie „analiza strategii”. O ile „identyfikacja strategii” może dotyczyć różnych wyznaczników szeroko rozumianego zarządzania strategicznego i jest określeniem poprawnym, to „analiza strategii” w tym kontekście jest określeniem niepoprawnym i nie może stanowić celu badawczego w opracowaniu / opracowaniach związanych z postępowaniem awansowym.

Po trzecie, celem badawczym w pracach awansowych nie może być „analiza praktycznych rozwiązań”. Cokolwiek „kryje się” pod terminem „rozwiązań praktycznych”, ich analiza w żadnej mierze nie może stanowić celu badawczego. Ewentualna „identyfikacja

i ocena rozwiązań praktycznych” może być np. celem w opracowaniach dydaktycznych czy też wdrożeniowych.

Po czwarte, nie jest jasne co oznacza „potencjał do transformacji miejskich systemów transportowych w kierunku większej efektywności, elastyczności oraz zrównoważenia”. Żaden z przytoczonych wyznaczników, tj. efektywność, elastyczność oraz zrównoważenie nie został przez Habilitantkę zdefiniowany i/lub wyjaśniony, przez co nie wiadomo, co miałyby one w tym kontekście oznaczać.

W świetle powyższego można powiedzieć, że cel badawczy cyklu publikacji wskazanych przez Habilitantkę jako osiągnięcie naukowe będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego jest niejasny i błędnie sformułowany. Cel ten zawiera wiele wątków i elementów składowych, przez co jest nadmiernie rozbudowany i w konsekwencji nieczytelny i niezrozumiały.

Nawiązując do celu badawczego, Habilitantka pisze również o tym, że przeprowadzone przez Nią badania „mają na celu nie tylko zrozumienie obecnych i przyszłych wyzwań związanych z logistyką i mobilnością, ale również opracowanie i propagowanie innowacyjnych podejść, takich jak *Physical Internet* i współdzielona logistyka, które mogą przyczynić się do osiągnięcia globalnych celów zrównoważonego rozwoju”.

W opracowaniach naukowych, w tym zwłaszcza w pracach awansowych, cel badawczy nie może dotyczyć „zrozumienia wyzwań”. Jest to niepoprawne zarówno pod względem merytorycznym, jak i metodycznym, i świadczy o słabym opanowaniu tzw. warsztatu badacza przez Habilitantkę.

W dalszej części autoreferatu dr Maria Matusiewicz pisze, że „przez identyfikację barier i wyzwań adaptacyjnych, prace wchodzące w skład tego cyklu mają na celu stworzenie podstaw dla polityk i strategii miejskich, które wspierają zrównoważone formy transportu i przyczyniają się do budowania odporności i zrównoważenia w urbanizowanych środowiskach”.

Powyższe sformułowanie w jeszcze większym stopniu komplikuje właściwe zrozumienie celu badawczego. Zamiast precyzyjnie określonego celu głównego oraz celów szczegółowych, będących „rozpisaniem” celu głównego, Habilitantka formułuje w istocie kilka celów, odwołujących się do wielu niepowiązanych lub niewystarczająco powiązanych ze sobą wątków, obszarów tematycznych i zagadnień.

W konsekwencji powyższego, nie wiadomo, w jakim stopniu celem badawczym jest identyfikacja określonych strategii i rozwiązań dotyczących logistyki miejskiej (przy których należałoby jednak doprecyzować czemu miałyby one służyć), identyfikacja wyzwań związa-

nych z logistyką i mobilnością (tutaj także należałoby bliżej wyjaśnić z czym te wyzwania są związane i do jakich efektów mogą one prowadzić), czy też zdefiniowanie podstaw (założeń) dla polityk i strategii miejskich, wspierających zrównoważony transport oraz odporność i zrównoważenie w zurbanizowanych środowiskach. Brak poprawnej i czytelnej strukturyzacji i hierarchizacji celów badawczych powoduje, że nie sposób wskazać celu głównego badań zrealizowanych przez Habilitantkę oraz będących jego rozwinięciem celów szczegółowych.

Poza powyższymi celami, dr Maria Matusiewicz wskazuje trzy pytania badawcze:

1. Jakie są bariery i wyzwania w adaptacji do zrównoważonej mobilności w miastach oraz jakie działania i narzędzia mogą wspierać przejście na bardziej zrównoważone formy transportu?
2. W jaki sposób implementacja koncepcji *Physical Internet* oraz współdzielonej logistyki może transformować systemy transportowe, aby były bardziej efektywne, elastyczne i zrównoważone?
3. Jakie są kluczowe strategie i rozwiązania w zakresie logistyki miejskiej i mobilności przyszłości, które mogą przyczynić się do osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju w kontekście zmieniających się wyzwań?

Pisząc o pytaniach badawczych Habilitantka podkreśla, że prowadzone przez nią badania związane z realizacją cyklu umożliwiły udzielenie odpowiedzi na powyższe pytania badawcze. Pytania te nie są jednak poprawnie powiązane ze sformułowanymi wyżej celami badawczymi, czego powodem jest m.in. wspomniana wyżej, niepoprawna konstrukcja samych celów.

Ponadto, w badaniach prowadzonych przez Habilitantkę bardzo wyraźnie brakuje innych istotnych elementów metodycznych.

Przede wszystkim, dr Maria Matusiewicz nie wskazuje luki badawczej, która stanowiła przesłankę do podjęcia badań. Brak zdefiniowanej luki badawczej powoduje, że trudno jest określić samą tożsamość prowadzonych badań oraz spodziewane (oczekiwane) ich efekty.

Habilitantka nie formułuje również żadnej tezy bądź hipotezy badawczej. Nie wiadomo zatem, jakimi założeniami i/lub przypuszczeniami kieruje się Ona w prowadzonych badaniach. Sformułowanie tezy bądź hipotezy głównej oraz jej zestrukturyzowanie, np. w postaci hipotez szczegółowych mogłoby być powiązane ze sformułowanymi pytaniami badawczymi, w odniesieniu do których potencjalne hipotezy szczegółowe mogłyby stanowić wstępne odpowiedzi na sformułowane pytania badawcze.

W badaniach przeprowadzonych przez dr Marię Matusiewicz tych elementów (zagadnień) metodycznych brakuje. Sformułowane pytania badawcze odnoszą się do kilku, czę-

stokroć mocno zróżnicowanych zagadnień (obszarów, tematów) badawczych. Poza zagadnieniami logistyki miejskiej oraz zrównoważonej mobilności, które zostały wyeksponowane w autoreferacie jako dwa wiodące obszary tematyczne, składające się na osiągnięcie naukowe Habilitantki będące podstawą wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego, pytania badawcze odnoszą się do systemów transportu, zrównoważonego transportu, koncepcji fizycznego Internetu, koncepcji współdzielonej logistyki, strategii i rozwiązań dotyczących logistyki miejskiej, strategii i rozwiązań dotyczących mobilności przyszłości, a także do zrównoważonego rozwoju.

W żadnym miejscu autoreferatu nie są również opisane i wyjaśnione metody badawcze zastosowane przez Habilitantkę. W konsekwencji, nie jest możliwa ocena umiejętności Habilitantki dotyczących prawidłowego doboru i wykorzystania metod badawczych, pozwalających na weryfikację przyjętych założeń badawczych, ocenę stopnia osiągnięcia założonych celów, weryfikację przyjętej tezy / hipotezy badawczej itp.

Nie jest również zrozumiałe w jakim kontekście Habilitantka przywołuje w drugim z pytań badawczych kategorie efektywności, elastyczności i zrównoważenia, które w żaden sposób nie zostały zdefiniowane np. w kategoriach oceny omawianych systemów, strategii czy rozwiązań.

Poszczególnym pytaniom badawczym Habilitantka przypisuje kolejne publikacje składające się na cykl publikacji wskazanych jako osiągnięcie naukowe będące podstawą wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Pierwszemu z pytań badawczych zostały przyporządkowane cztery publikacje z powyższego cyklu, drugiemu z pytań badawczych również zostały przyporządkowane cztery publikacje, natomiast trzeciemu z pytań badawczych zostało przyporządkowanych sześć publikacji. Łącznie pytaniom badawczym zostało przyporządkowanych czternaście publikacji, co oznacza, że sześć pozostałych, wskazanych przez Habilitantkę w autoreferacie nie zostało przez Nią powiązanych z pytaniami badawczymi. Jest to niezrozumiałe i niepoprawne. Oznacza to bowiem, że pozostałe sześć publikacji nie ma związku z pytaniami badawczymi sformułowanymi przez Habilitantkę.

Osobne wątpliwości budzi przyporządkowanie konkretnych publikacji do sformułowanych pytań badawczych. Wątpliwości te dotyczą w szczególności publikacji przyporządkowanych do trzeciego pytania badawczego, a w rzeczywistości powiązanych przede wszystkim z koncepcją fizycznego Internetu, będącego „rdzeniem” drugiego pytania badawczego. Zarówno ten brak precyzji, jak i pominięcie sześciu publikacji w kontekście ich przyporządkowania do pytań badawczych, stanowią poważne błędy Habilitantki.

W kolejnej części autoreferatu dr Maria Matusiewicz „omawia pozycje wchodzące w skład przedmiotów badań”. Określenie „przedmiotów badań” nie jest do końca zrozumiałe, bowiem chyba można mówić o „przedmiocie badań”, a nie o „przedmiotach badań”. Tym samym, ww. określenie jest nie tylko niezrozumiałe, lecz również błędne.

Lektura bardzo syntetycznych streszczeń poszczególnych publikacji przedstawionych przez Habilitantkę w autoreferacie, a także szczegółowa lektura publikacji załączonych do dokumentacji wniosku habilitacyjnego prowadzi do wniosku, że publikacje te są bardzo „luźno” powiązane ze sobą tematycznie i jako takie nie stanowią cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych, spełniających kryteria osiągnięcia naukowego będącego podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Poszczególne zagadnienia wypełniające pojemność merytoryczną kolejnych artykułów z jednej strony dotyczą relatywnie pokrewnych względem siebie obszarów tematycznych,

w tym przede wszystkim logistyki miejskiej oraz mobilności, ale z drugiej strony są mocno „rozproszone”, obejmując bardzo dużą liczbę szczegółowych subobszarów tematycznych. W konsekwencji, cykl publikacji zgłoszonych przez Habilitantkę jako powiązane tematycznie artykuły naukowe nie spełnia podstawowego kryterium jakim jest ściśle powiązanie tematyczne, oparte na wspólnych założeniach i elementach metodycznych, w tym w szczególności celach, tezach / hipotezach, metodach badawczych itp.

W podsumowaniu tej części autoreferatu Habilitantka przedstawia syntetyczny opis swoich osiągnięć, które – w Jej opinii – wnoszą wkład w rozwój nauk ekonomicznych. Należy w tym miejscu zauważyć, że niezależnie od samego wkładu badań Habilitantki w rozwój nauki, niepoprawnie określa Ona „punkt odniesienia”, którym zamiast dyscypliny *ekonomia i finanse*, w której procedowane jest postępowanie awansowe Habilitantki, odwołuje się Ona do „dawnej” dziedziny nauk ekonomicznych, co jest o tyle nieuprawnione i niepoprawne, że dziedzina ta obejmowała również takie dyscypliny, jak *nauki o zarządzaniu* oraz *towaroznawstwo*, które nie są bezpośrednio powiązane z postępowaniem awansowanym dr Marii Matusiewicz.

4. Ocena pozostałego dorobku naukowego (osiągnięć naukowo-badawczych) Habilitantki

Wśród innych osiągnięć naukowo-badawczych, związanych z wkładem Habilitantki w rozwój dyscypliny naukowej *ekonomia i finanse*, dr Maria Matusiewicz wskazuje te same

dwa główne obszary badawcze, które zostały wyeksponowane w ocenie osiągnięcia naukowego będącego podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, tj.:

- a) Logistykę miejską i jej rolę w zrównoważonym rozwoju,
- b) Zrównoważoną mobilność przyszłości.

Lektura treści przedstawionych przez dr Marię Matusiewicz w tej części autoreferatu prowadzi do wniosku, że Habilitantka nie prowadziła innych badań, związanych z Jej działalnością badawczą, koncentrując się jedynie na wymienionych wyższych obszarach. Tym samym, można powiedzieć, że dr Maria Matusiewicz nie ma innych, znaczących osiągnięć naukowo-badawczych, które mogłyby być ocenione w kontekście ubiegania się przez Nią o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

W dalszej części autoreferatu, poświęconej uczestnictwu Habilitantki w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych, dr Maria Matusiewicz wskazuje na swój potencjalny udział w roli eksperta ds. logistyki miejskiej w projekcie pt. *MOBILITIES for EU*, finansowanym z programu *Horizon Europe*, którego celem jest wdrożenie nowych koncepcji dotyczących mobilności i transportu towarów w Unii Europejskiej. Opis założeń dotyczących ww. projektu wskazuje na to, że w momencie opracowywania autoreferatu projekt ten znajdował się dopiero w fazie planistycznej.

Drugim z projektów przedstawionych przez Habilitantkę w tej części autoreferatu jest projekt pt. *Logos*, realizowany w latach 2013-2015, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. Projekt ten poświęcony był badaniom nad empirycznymi doświadczeniami polskich przedsiębiorstw, związanymi z koncepcją wirtualizacji łańcuchów dostaw oraz możliwościami wdrażania zasad społecznej odpowiedzialności biznesu. W projekcie tym dr Maria Matusiewicz, zgodnie z opisem zawartym w autoreferacie, uczestniczyła w roli pracownika naukowo-badawczego. Rola ta nie została bliżej doprecyzowana.

Poza zaangażowaniem w powyższych projektach badawczych, dr Maria Matusiewicz uczestniczyła w ewaluacji wniosków składanych w ramach programów *Horyzont 2020* oraz *Horyzont Europa*. Ponadto, od 2012 roku jest członkinią Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego, a w latach 2022-2023 była członkinią *European Association for Evolutionary Political Economy*.

5. Łączna ocena osiągnięć naukowych Habilitantki stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny *ekonomia i finanse*

Statystyki związane z aktywnością naukową dr Marii Matusiewicz, zgodnie z danymi Bazy Wiedzy Uniwersytetu Gdańskiego ujętymi w autoreferacie, przedstawiają się następująco:

- Liczba publikacji: 53,
- Liczba osiągnięć zawodowych: 4,
- Google Scholar: h-index – 4,
- Scopus: h-index – 3,
- Web of Science: h-index – 3,
- Sumaryczny IF – 24,334,
- Sumaryczny SNIP – 6,528,
- Sumaryczny CiteScore – 32,
- Sumaryczna liczba punktów wg klasyfikacji MEiN/MNiSW – 1256.

W przedstawionej dokumentacji brak jest oświadczeń Autorki oraz współautorów o Jej oraz Ich udziałach w wieloautorskich publikacjach naukowych. W związku z tym, trudno jest ustalić rzeczywisty wkład Habilitantki w opracowanie publikacji których jest Ona Współautorką.

Trudno jest również całościowo ocenić dobór i wykorzystanie metod i narzędzi badawczych w badaniach przeprowadzonych przez dr Marię Matusiewicz, ponieważ Habilitantka nie odnosi się do nich w swoim autoreferacie. Metody i narzędzia badawcze są jedynie wybiórczo opisane w niektórych publikacjach przedstawionych przez dr Marię Matusiewicz do oceny (recenzji) w ramach powiązanego tematycznie cyklu dwudziestu publikacji, będącego podstawą ubiegania się przez Nią o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Mając na uwadze dotychczasowe uwagi przedstawione w niniejszej recenzji, w tym w szczególności błędne sformułowanie celów badawczych, brak właściwych relacji między celami a pytaniami badawczymi, brak szeregu istotnych elementów metodycznych w prowadzonych badaniach (luka badawcza, tezy, hipotezy badawcze), brak systemowego odniesienia się do metod i narzędzi badawczych wykorzystanych w przeprowadzonych badaniach, wkład Habilitantki w rozwój dyscypliny *ekonomia i finanse* można ocenić jako niewystarczający do wyrażenia pozytywnej opinii o Jej osiągnięciach naukowych w kontekście ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Tym samym, całościowa ocena osiągnięcia naukowego, będącego podstawą ubiegania się dr Marii Matusiewicz o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie *ekonomia i finanse*, jakim jest powiązany tematycznie cykl dwudziestu publikacji zatytułowany *Wieloaspektowe badania nad logistyką miejską oraz mobilnością przyszłości w kontekście wyzwań zrównoważonego rozwoju*, obejmujący: (1) logistykę miejską w świetle bieżących i przyszłych wyzwań stawianych przez cele zrównoważonego rozwoju oraz (2) zrównoważoną mobilność przyszłości, jest negatywna.

6. Ocena aktywności naukowej Habilitantki realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej

Zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt. 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Przedstawiona w autoreferacie aktywność naukowa dr Marii Matusiewicz realizowana poza Uniwersytetem Gdańskim jest niewielka, a osiągnięcia Habilitantki w tym obszarze są nieduże.

Dr Maria Matusiewicz wskazuje w tej części autoreferatu jedynie na aktywności związane z Jej udziałem w konferencjach naukowych, w tym w szczególności z wystąpieniami na ww. konferencjach, prowadzeniem sesji w ramach ww. konferencji, prezentacją posterów, czy też zasiadaniem w Komitecie naukowym jednej z ww. konferencji.

Ponadto, Habilitantka wśród osiągnięć związanych z aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej, wskazuje złożenie wniosku w konkursie NCN Sonata, a także recenzowanie artykułów dla kilkunastu czasopism, których tytuły zostały wskazane w autoreferacie.

W świetle powyższego, ocena aktywności naukowej dr Marii Matusiewicz realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej, jest negatywna.

7. Ocena działalności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej Habilitantki

Działalność dydaktyczna

Dr Maria Matusiewicz swoją działalność dydaktyczną realizuje w dwóch głównych obszarach, jakimi są: (1) logistyka miejska i zrównoważony rozwój oraz (2) transport, spedycja i logistyka. Pierwszy z powyższych obszarów wiąże się z prowadzeniem przez Nią zajęć z takich przedmiotów, jak *City Logistics*, *Climate Changes*, zrównoważona logistyka miasta, zmiany klimatyczne oraz przestrzeń miejska w logistyce. Z kolei w ramach drugiego z wymienionych wyżej obszarów dr Maria Matusiewicz prowadzi zajęcia z takich przedmiotów, jak podstawy spedycji, sektor transportu, spedycji i logistyki, spedycja, *Transport in Logistics*, cyfryzacja w transporcie, usługi logistyczne oraz transport jako element wsparcia logistycznego.

Prowadzona przez Habilitantkę działalność dydaktyczna jest w dużym stopniu powiązana z Jej zainteresowaniami badawczymi oraz działalnością badawczo-naukową. Dr Maria Matusiewicz stale wzbogaca swoje kompetencje i umiejętności dydaktyczne, przede wszystkim poprzez udział w specjalistycznych kursach dydaktycznych.

Działalność organizacyjna

Działalność organizacyjna dr Marii Matusiewicz przedstawiona w autoreferacie jest dość niewielka. Obejmuje ona udział Habilitantki w pracach zespołu analitycznego powołanego na Wydziale Ekonomicznym Uniwersytetu Gdańskiego ds. badań związanych z rynkiem szkolnictwa wyższego w obszarze ekonomii, jednorazowe zaangażowanie w Światowy Tydzień Przedsiębiorczości, członkostwo w Komitecie Organizacyjnym Olimpiady Spedycyjno-Logistycznej oraz udział w Dniach Otwartych Uniwersytetu Gdańskiego organizowanych w 2024 roku.

Działalność popularyzatorska

W ramach działalności popularyzatorskiej dr Maria Matusiewicz wskazuje w autoreferacie przede wszystkim na swoje publikacje o charakterze publicystycznym, a także opublikowane opinie i opracowania o charakterze rekomendacji. Podobnie jak działalność organizacyjna, również działalność popularyzatorska Habilitantki jest niewielka.

Pozostałe osiągnięcia

Wśród swoich pozostałych osiągnięć dr Maria Matusiewicz wskazuje w autoreferacie drugą nagrodę w konkursie na najlepszy poster naukowy przedstawiony w ramach konferencji nt. fizycznego Internetu, pierwsze miejsce w konkursie związanym z budową planu zrównoważonej logistyki oraz prowadzenie warsztatów dla samorządów, związanych z powyższym planem zrównoważonej logistyki. Osiągnięcia te można ocenić jako niewielkie.

W świetle powyższego, ocena dorobku dydaktycznego, organizacyjnego i popularyzatorskiego dr Marii Matusiewicz jest bardzo przeciętna. Jakkolwiek powyższe osiągnięcia nie mają kluczowego wpływu na opinię związaną z ubieganiem się dr Marii Matusiewicz o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, to jednak należy zauważyć, że jedynie działalność dydaktyczna Habilitantki zasługuje na względnie pozytywną ocenę. Pozostałe aktywności są na bardzo słabym poziomie.

8. Konkluzja

Mając na uwadze przedstawiony przez dr Marię Matusiewicz dorobek naukowy, dydaktyczny, organizacyjny i popularyzatorski, w tym w szczególności osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej *ekonomia i finanse*, obejmujące powiązany tematycznie cykl dwudziestu publikacji zatytułowany *Wieloaspektowe badania nad logistyką miejską oraz mobilnością przyszłości w kontekście wyzwań zrównoważonego rozwoju*, wskazany przez dr Marię Matusiewicz jako osiągnięcie naukowe będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego oraz pozostałe osiągnięcia naukowe Habilitantki, a także aktywność naukową Habilitantki realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, stwierdzam, że **dr Maria Matusiewicz nie spełnia ustawowych wymagań stawianych osobom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.**

W świetle powyższego, **nie popieram wniosku o nadanie dr Marii Matusiewicz stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.**

