



Prof. dr hab. Krzysztof Surówka  
Katedra Finansów Publicznych  
Kolegium Ekonomii Finansów i Prawa  
Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie

Kraków dnia 12 czerwca 2024 roku

## RECENZJA

**Osiągnięcia naukowego oraz istotnej aktywności naukowej dr. Pawła Galińskiego w związku z postępowaniem o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse**

### **1. Informacje ogólne**

Dr Paweł Galiński jest absolwentem Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego, który ukończył w 2002 roku, otrzymując tytuł zawodowy magistra (Kierunek Finanse i bankowość). W 2008 roku obronił pracę doktorską na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego na podstawie rozprawy pt. „Finansowanie polityki regionalnej w Republice Irlandii i w Wielkiej Brytanii”, uzyskując stopień naukowy doktora nauk ekonomicznych w zakresie finansów.

Dr Paweł Galiński od 1 października 2006 pracuje, początkowo jako asystent, a po obronie pracy doktorskiej, od 1 kwietnia 2008 jako adiunkt, w Katedrze Bankowości i Finansów Uniwersytetu Gdańskiego. Ponadto współpracuje z kilkoma innymi uczelniami w Gdańsku, Gdyni i Elblągu.

### **2. Ocena osiągnięcia naukowego zgodnie z art. 219 -221 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (D.U z 2018 roku poz. 1688)**

Jako osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny ekonomia i finanse dr Paweł Galiński wskazuje monografię pt. „Zagrożenie fiskalne jednostek samorządu terytorialnego, uwarunkowania, pomiar, ograniczanie” wydaną przez Wydawnictwo

Uniwersytetu Gdańskiego w 2021 roku. Recenzentem wydawniczym monografii jest prof. dr hab. Marzanna Poniatowicz.

Głównym celem pracy jest wykazanie specyfiki wielowymiarowego charakteru zagrożenia fiskalnego jednostek samorządu terytorialnego, dokonanie jego pomiaru uwzględniającego różne płaszczyzny determinujące to zjawisko oraz zidentyfikowanie czynników oddziałujących na to zagrożenie. W ramach celu głównego Habilitant sformułował siedem celów szczegółowych dotyczących;

- analizy kluczowych założeń i pojęć w ekonomii i teorii finansów związanych z problematyką bezpieczeństwa finansów publicznych oraz stabilności fiskalnej,
- konceptualizacji zagrożenia fiskalnego jednostek samorządu terytorialnego w kontekście funkcjonowania innych pojęć określających pewne właściwości ich sytuacji finansowej,
- scharakteryzowania różnorodnych płaszczyzn, metod i mierników wykorzystywanych w procesie zagrożenia fiskalnego jednostek samorządu terytorialnego,
- rozpoznania rozwiązań systemowych służących ograniczeniu zagrożenia fiskalnego jednostek samorządu terytorialnego,
- zidentyfikowania płaszczyzn determinujących zagrożenie fiskalne jednostek samorządu terytorialnego,
- przedstawienia metod pomiaru zagrożenia fiskalnego jednostek samorządu terytorialnego i klasyfikacja jednostek według stopnia narażenia na to zjawisko,
- zidentyfikowania istotnych czynników oraz kierunku i siły ich oddziaływania na ograniczanie zagrożenia fiskalnego jednostek samorządu terytorialnego.

Ponadto w monografii sformułowana została główna hipoteza badawcza zakładająca, **„że zagrożenie fiskalne jednostek samorządu terytorialnego, ma charakter wielowymiarowy, co wymaga odpowiedniego jego pomiaru oraz zastosowania złożonych rozwiązań systemowych i działań dotyczących jego ograniczania”**,

oraz

pięć hipotez pomocniczych, zakładających, że;

- zagrożenie fiskalne jednostek samorządu terytorialnego jest odmiennie rozumiane w różnych nurtach badawczych oraz państwach,
- definiowanie i pomiar zagrożenia fiskalnego jednostek samorządu terytorialnego nie powinny mieć wyłącznie charakteru dychotomicznego,
- uwzględnienie określonych poziomów zagrożenia fiskalnego jednostek samorządu terytorialnego pozwala na zidentyfikowanie wewnętrznych i zewnętrznych predyktorów tego zjawiska,

- wzrost znaczenia dochodów własnych nie jest warunkiem wystarczającym do ograniczenia zagrożenia fiskalnego gmin oraz miast na prawach powiatu, gdyż ważna jest także ich struktura,

- wzmożona aktywność inwestycyjna ogranicza zagrożenie fiskalne jednostek samorządu terytorialnego, ponieważ przyspiesza kreowanie majątku wykorzystywanego w procesie gromadzenia dochodów i świadczenia usług publicznych.

Cele pracy oraz hipotezy badawcze zostały postawione poprawnie. Nie wnoszę do nich uwag krytycznych.

Generalnie układ książki jest spójny a rozważania są prowadzone w sposób merytoryczny, aczkolwiek niekiedy trudny i skomplikowany.

Pomimo tych wad uważam, że monografia stanowi interesującą pozycję naukową, będącą powiązaniem rozważań teoretycznych z bogatą analizą empiryczną wykorzystującą szereg metod badawczych, w tym metod ilościowych, opartych na miernikach statystyki opisowej.

W pracy wykorzystano takie mierniki jak metodę porządkowania liniowego TOPSIS, metodę Warda z kwadratem odległości euklidesowej, indeks Mojeny oraz analizę skupień.

W rozdziale pierwszym pt. „Zagrożenie fiskalne jako przedmiot badań w ekonomii i w teorii finansów” Autor odnosi się do zagadnień bezpieczeństwa finansów publicznych oraz istoty i złożoności zagrożenia fiskalnego. Ponadto przedstawia modele i wskaźniki wykorzystywane do identyfikacji zagrożenia fiskalnego kraju. W końcowej części prezentuje relacje fiskalne pomiędzy rządem a samorządem terytorialnym jako uwarunkowanie kształtujące zjawisko zagrożenia fiskalnego.

Tę część rozważań monografii oceniam niejednoznacznie. Z jednej strony na pozytywną ocenę zasługuje znajomość literatury zagranicznej i krajowej, traktującej o bezpieczeństwie i stabilności fiskalnej oraz zagrożeniach fiskalnych w finansach publicznych. Dlatego uważam, że rozdział ten jest potrzebny i posiada duże walory poznawcze. Natomiast negatywnie oceniam rozwlekłość rozważań. Wydaje się, że poświęcenie ponad 60 stron tekstu problematyce, która stanowi wprowadzenie do całości rozważań to duża przesada. Przyczyną krytycznych uwag jest przede wszystkim zbyt szeroka prezentacja poglądów poszczególnych autorów na temat zagrożenia fiskalnego oraz wskaźników wykorzystywanych do jego identyfikacji. To sprawia, że rozważania stają się nazbyt chaotyczne (np. moim zdaniem Autor w monografii niepotrzebnie tak szeroko - 5 stron tekstu) prezentuje problemy zagrożenia finansowego przedsiębiorstw, które tylko pośrednio wiążą się z tematem monografii. W tej części pracy

brakuje mi również szerszych własnych poglądów Autora do prezentowanych kwestii, co sprawia, że analizowane kwestie mają walory odtwórcze.

W drugim rozdziale pt. „Istota zagrożenia fiskalnego jednostek samorządu terytorialnego – uwarunkowania oraz metody i wskaźniki oceny” dr Paweł Galiński koncentruje swoje rozważania na zagrożeniu fiskalnym w odniesieniu do jednostek samorządu terytorialnego. Przedstawił rodzaje ryzyka działalności JST, a także metody i wskaźniki oceny zagrożenia fiskalnego jednostek samorządu terytorialnego. Swoje rozważania opiera na obszernej literaturze krajowej i zagranicznej, w której zostały przedstawione różne modele badania zagrożenia fiskalnego, w różnych państwach. Szczegółowo odniósł się także do prezentacji czynników determinujących zagrożenie fiskalne jednostek samorządu terytorialnego, według Agencji Standard and Poor’s oraz obszarów oceny wiarygodności kredytowej i ryzyka jednostek samorządu terytorialnego według metodologii wybranych agencji ratingowych.

Oceniając analizowane problemy w tej części monografii nasuwają się uwagi podobne jak w przypadku rozdziału pierwszego. Mają one dużą wartość poznawczą, ponieważ dr Paweł Galiński nawiązuje do obszernej literatury przedmiotu. Prezentuje poglądy licznych Autorów na temat zagrożenia fiskalnego, ale w tych rozważaniach zabrakło autorskiego podejścia Habilitanta do prezentowanych zagadnień, które byłoby Jego wkładem do analizowanej problematyki. Ponadto prezentowane kwestie są bardzo obszerne (rozdział liczy prawie 80 stron), co utrudnia czytanie tekstu, ograniczając jego przejrzystość.

W ogóle wydaje się, że monografia byłaby znacznie bardziej przejrzysta, gdyby Autor dwa pierwsze rozdziały ograniczył do jednego, prezentując w nim od strony teoretycznej zarówno bezpieczeństwo finansów publicznych, jak i problemy zagrożenia fiskalnego, ale w sposób bardziej syntetyczny.

Treść zawarta w trzecim rozdziale pt. „Systemowe rozwiązania ograniczania zagrożenia fiskalnego jednostek samorządu terytorialnego – doświadczenia międzynarodowe i instrumenty stosowane w Polsce” stanowi kontynuację omawianych w dwóch pierwszych rozdziałach monografii problemów, ale w odniesieniu do jednostek samorządu terytorialnego. Autor przedstawia funkcjonujące na świecie podejścia *ex ante* oraz *ex post* do ograniczania zagrożenia fiskalnego w jednostkach samorządu terytorialnego. To pierwsze podzielił na cztery kategorie tj. dyscyplinę rynkową, podejście oparte na współpracy, kontrolę na podstawie reguł oraz kontrolę administracyjną, wykazując różnice między nimi oraz charakteryzując ich istotę a także przedstawiając państwa w których są one stosowane.

Również prezentując systemowe rozwiązania *ex post* ograniczania zagrożenia fiskalnego JST Autor dokonał ich podziału na podejście sądowe i administracyjne oraz przedstawił państwa, w których mają one zastosowanie. Prezentacja tego szerokiego wachlarza ograniczeń fiskalnych wymagała analizy obszernej literatury, głównie anglojęzycznej, co stanowi na pewno wkład Habilitanta do analizowanych zagadnień. Wydaje się jednak, że rozważania te posiadają głównie walory poznawcze. Również zawarte w ostatnim punkcie trzeciego rozdziału systemowe rozwiązania w zakresie ograniczania zagrożenia fiskalnego JST w Polsce- próba systematyzacji, w zasadniczej części mają walory odtwórcze, gdyż są one szczegółowo już opisane i poddane analizie w literaturze przedmiotu a także zaprezentowane w przepisach prawnych.

Dlatego uważam, iż bardzo rozwlekła prezentacja takich narzędzi prowadzenia gospodarki finansowej jak wieloletnia prognoza finansowa (WPF), czy sporządzanie przez JST postępowań naprawczych (autor poświęca 18 stron maszynopisu całej procedurze sporządzania raportów oraz analizie programów postępowania naprawczego JST) ogranicza spójność rozważań, sprawiając, że tekst przestaje być przejrzysty i gubi główny wątek rozważań. Brakuje w nim również szerszego komentarza własnego Habilitanta do analizowanych zagadnień.

Reasumując stwierdzam, iż trzeci rozdział monografii zasługuje na pozytywną ocenę, ponieważ porządkuje wiedzę na temat systemowych rozwiązań ograniczania zagrożenia fiskalnego jednostek samorządu terytorialnego. Wiąże się on ściśle z tematem monografii, ale byłby bardziej wartościowy, gdyby niektóre wątki (np. audyt wewnętrzny, WPF) nie były tak szeroko rozbudowane. W tej części nadaje to książce bardziej charakter podręcznika, aniżeli monografii naukowej.

Rozdział czwarty został poświęcony aspektom dochodowym zagrożenia fiskalnego jednostek samorządu terytorialnego w Polsce. Uważam, że jest on niezbędny dla całości rozważań nad problematyką zagrożenia fiskalnego JST. Poruszone w nim zostały bowiem kwestie zasilania finansowego JST. Autor odnosi się do samodzielności dochodowej JST, potencjału podatkowego gmin a także adekwatności dochodów do zakresu realizowanych zadań. W ostatnim podrozdziale wskazuje na dysfunkcje w gromadzeniu dochodów, co zwiększa poziom zagrożenia fiskalnego JST.

Przedstawione w tej części pracy zagadnienia oceniam pozytywnie. Są one ważne z punktu widzenia bezpieczeństwa fiskalnego JST. Habilitant cytuje obszerną literaturę przedmiotu tak polską jak i zagraniczną. Uważam, że przedstawione i uporządkowane zostały wszystkie problemy odnoszące się do zagrożenia fiskalnego w zakresie dochodów własnych. Autor nawiązał również do praktyki polskiej, prezentując ujawnione przez regionalne izby



obrachunkowe nieprawidłowości dotyczące podatków i opłat samorządowych. Tekst tego rozdziału ma jednak walory poznawcze i trudno w tej części dopatrzeć się wkładu Habilitanta w rozwój dyscypliny ekonomia i finanse.

Rozdział piąty poświęcony został zagadnieniom zagrożenia fiskalnego JST, w obszarze wydatków. Dr Paweł Galiński odniósł się do zasad wydatkowania środków z budżetów JST. Ich przestrzeganie powinno się przyczyniać do ograniczania tego zagrożenia. Przedstawione zostały determinanty samodzielności wydatkowej JST oraz ich wpływ na zagrożenie fiskalne. Przedstawiona została także struktura wydatków budżetowych JST, w tym problem sztywności wydatków. Autor prowadząc rozważania opierał się na bogatej literaturze przedmiotu oraz na analizie danych liczbowych.

Do tekstu zawartego w tym rozdziale mam sporo krytycznych uwag. O ile nie jestem zwolennikiem rozwlekłych analiz, bo często ograniczają przejrzystość, to jednak ten rozdział powinien być znacznie bardziej rozbudowany. Tymczasem jest on najkrótszy w całej monografii, gdyż liczy zaledwie 34 strony tekstu, (w tym 10 stron zajmują obszerne tabele, do których komentarz jest bardzo ogólnikowy).

Natomiast, moim zdaniem, analiza zagrożenia fiskalnego JST wiąże się przede wszystkim z pozyskiwaniem aktywów finansowych na realizację zadań publicznych. Sektor finansów publicznych, w tym JST, musi wykonywać zadania określone w ustawach. Jeśli zadania te mają charakter obligatoryjny, to należy je finansować bezwzględnie, niezależnie od posiadanych funduszy. Ograniczanie zagrożeń fiskalnych po stronie dochodów i przychodów ma na celu pozyskanie środków finansowych po to, aby samorząd terytorialny mógł realizować swoje zadania, zaspokajając tym samym potrzeby publiczne. **Natomiast racjonalizacja wydatków ma znaczenie pierwszorzędne, gdyż odnosi się do istoty funkcjonowania JST.** Powinno to być znacznie mocniej zaakcentowane w rozprawie. Brakuje mi na przykład istotnego wątku dotyczącego zakresu swobody decyzyjnej władz samorządowych. W Polsce mamy w tym zakresie znaczne ograniczenie kompetencji władz samorządowych do podejmowania samodzielnych decyzji w zakresie finansowania zadań. Rygorystyczne podejście nadzorcze regionalnych izb obrachunkowych istotnie ogranicza swobodę wydatkowania środków finansowych. W niektórych państwach zakres swobody decyzyjnej jest znacznie szerszy i określają go normy ustrojowe. Natomiast w Polsce władze samorządowe wydając środki muszą ściśle stosować rygory wynikające z ustaw prawa materialnego. Szkoda, że Autor nie pokusił się do rozwinięcia tej kwestii w odniesieniu do zagrożenia fiskalnego.

W rozdziale szóstym Habilitant przedstawił mechanizmy limitacji deficytu budżetowego i długu JST w Polsce, w kontekście ograniczania zagrożenia fiskalnego tych jednostek. Odniósł się przede wszystkim do indywidualnego wskaźnika zadłużenia, który w sposób istotny oddziałuje na zagrożenie fiskalne JST. Wskazał na określone uwarunkowania i zdarzenia, które wpływały na saldo budżetowe oraz zadłużanie się JST w Polsce. Przedstawił także niestandardowe instrumenty zadłużania się JST, które mogą oddziaływać na zagrożenie fiskalne, w kontekście zjawiska ukrywania długu przez JST. Szeroko ustosunkował się do tych zagadnień przedstawiając własną opinię.

Do tej części rozważań nie wnoszę uwag krytycznych. Uważam, że analiza zadłużania się JST jest niezbędna w kontekście badań nad zagrożeniem fiskalnym jednostek samorządu terytorialnego. Autor wykazał się dobrą znajomością literatury przedmiotu, ale również praktyki gospodarczej, zwłaszcza przy charakterystyce skomplikowanego indywidualnego wskaźnika zadłużenia oraz jego ewolucji po 2012 roku.

Rozdział siódmy pt. „Ocena zagrożenia fiskalnego gmin i miast na prawach powiatu w Polsce oraz identyfikacja czynników determinujących to zjawisko” ma charakter empiryczny. Autor przedstawił w nim wyniki własnych badań ilościowych, które polegały na wyznaczeniu wskaźnika zagrożenia fiskalnego gmin i miast na prawach powiatu oraz wykorzystaniu metody statystycznej analizy wielowymiarowej, w tym porządkowanie liniowe, analizę skupień oraz analizę korelacji. Habilitant skonstruował wskaźnik zagrożenia fiskalnego gmin i miast na prawach powiatu, co umożliwiło mu uporządkowanie badanych jednostek według poziomów (stanów) zagrożenia fiskalnego oraz wyznaczenie predyktorów wpływających na ograniczanie tego zjawiska.

Przedstawienie autorskiej metodyki badania zagrożenia i identyfikacji czynników determinujących to zjawisko jest moim zdaniem wkładem dr. Pawła Galińskiego do rozwoju dyscypliny ekonomia i finanse. Dzięki zagadnieniom przedstawionym w tym rozdziale zrealizował cel główny postawiony w opracowaniu oraz cele szczegółowe. Zweryfikował także postawione hipotezy badawcze, przy czym cztery pierwsze pozytywnie, natomiast wyniki badań nie potwierdziły hipotezy piątej zakładającej, że wzmożona aktywność inwestycyjna ogranicza zagrożenie fiskalne jednostek samorządu terytorialnego, ponieważ przyspiesza kreowanie majątku wykorzystywanego w procesie gromadzenia dochodów i świadczenia usług publicznych. W rozdziale tym wyjaśnił jakie są tego przyczyny. Przeprowadzona analiza oraz wykorzystane narzędzia statystyczne świadczą, że Autor potrafi samodzielnie prowadzić badania naukowe.

Dokonując całościowo oceny osiągnięcia naukowego stwierdzam, że pomimo przedstawionych pewnych uwag krytycznych zasługuje ono na pozytywną ocenę, ponieważ;

- w sposób bardzo dogłębny Autor dokonał analizy literatury krajowej i zagranicznej traktującej o zagrożeniu fiskalnym jednostek samorządu terytorialnego w aspekcie dochodowym, wydatkowym oraz w przypadku zaciągania długu,

- Habilitant wykazał się umiejętnością wykorzystania różnorodnych metod statystycznych, co umożliwiło wyznaczenie autorskiego wskaźnika zagrożenia fiskalnego gmin i miast na prawach powiatu,

- dr Paweł Galiński zweryfikował postawione na początku monografii hipotezy badawcze.

**Końcowa ocena monografii jako osiągnięcia naukowego, stanowiącego podstawę do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego jest pozytywna. Monografia posiada nie tylko walory poznawcze, ale wnosi istotną wartość dodaną do badań nad zagadnieniem zagrożenia fiskalnego jednostek samorządu terytorialnego a w konsekwencji spełnia kryteria osiągnięć naukowych wymagane od kandydata ubiegającego się o stopień naukowy doktora habilitowanego, zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt. 2 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.**

### **3. Ocena istotnej aktywności naukowej dr. Pawła Galińskiego realizowanej w więcej niż jednej uczelni lub instytucji, szczególnie zagranicznej.**

Dorobek publikacyjny dr. Pawła Galińskiego po uzyskaniu stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych obejmuje łącznie 102 pozycje (w tym 23 w języku angielskim). Na dorobek ten składają się;

- 3 monografie naukowe (włącznie z książką habilitacyjną),

- 73 artykuły w czasopismach, w tym 70 samodzielnych; 7 artykułów jest w czasopismach indeksowanych w Web of Science, 5 w bazie Scopus a 3 samodzielne artykuły posiadają Impact Factor,

- 20 rozdziałów w monografiach ( 18 samodzielnych); 4 rozdziały są w języku angielskim,

- 6 redakcji monografii naukowych w języku polskim (współautorstwo),

Dr Paweł Galiński uzyskał łącznie za publikacje naukowe (po otrzymaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych) – 1862 punkty (punktacja według wykazu MNiSW/MEiN).

Do czasu złożenia wniosku o postępowanie habilitacyjne prace naukowe dra Pawła Galińskiego doczekały się;

- 1 cytowania według bazy Scopus, indeks Hirscha 1 (bez autocytowań),



- 17 cytowań według Web of Science, indeks Hirscha 1 (bez autocytowań),
- 183 cytowań według Google Scholar, indeks Hirscha 7 - (bez autocytowań).

W przypadku trzech artykułów naukowych indeksowanych w bazach Web of Science i Scopus, Impact Factor wynosił; dwa razy 0,4 a jeden raz 0,5 a liczba punktów za wymienione artykuły to dwa razy 100 punktów i jeden raz 140 punktów.

Uważam, że wartości te są wystarczające, aby ubiegać się o stopień doktora habilitowanego.

Badania naukowe Habilitanta obejmują w szczególności zagadnienia dotyczące;

- zadłużenia i nierównowagi fiskalnej jednostek samorządu terytorialnego w ujęciu krajowym i zagranicznym – Habilitant wskazał 14 prac naukowych jako ważne,
- samorządowej gospodarki finansowej w warunkach decentralizacji fiskalnej – 25 publikacji naukowych jako ważne,
- finansowych aspektów funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego w sytuacjach kryzysowych – 7 istotnych publikacji naukowych.

Publikacje ukazały się zarówno w wydawnictwach polskich o zasięgu ogólnokrajowym jak również w wydawnictwach zagranicznych. Prace nawiązujące do gospodarki finansowej JST zasługują na wysoką ocenę, ponieważ charakteryzują się przede wszystkim podejściem badawczym. Habilitant zarówno cele jak i stawiane hipotezy badawcze weryfikuje z wykorzystaniem metod ilościowych.

**Podsumowując stwierdzam, że pozostały dorobek naukowy, poza ocenionym wcześniej osiągnięciem naukowym, spełnia wymagane kryterium istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej instytucji naukowej. Zarówno jakościowo jak i ilościowo dorobek ten jest wartościowy naukowo oraz spójny merytorycznie i wnosi wkład w rozwój dyscypliny ekonomia i finanse.**

Dr Paweł Galiński wykazuje się również dużą aktywnością konferencyjną. Uczestniczył (po uzyskaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych) w 44 konferencjach, przy czym na 29 konferencjach wygłosił referaty naukowe. Wśród konferencji 15 miało charakter międzynarodowy, także poza granicami Polski (Litwa, Ukraina, Niemcy).

Istotne odnotowania jest również to, że na jednej z konferencji międzynarodowych zorganizowanej na Litwie w Kownie, dr Paweł Galiński zdobył nagrodę za najlepsze wystąpienie.

**Uważam, że aktywność konferencyjna dr Pawła Galińskiego w tym dotycząca współpracy międzynarodowej zasługuje na pozytywną ocenę.**

Habilitant może się również wykazać członkostwem w Komitecie Redakcyjnym czasopisma „Zarządzanie i Finanse. Journal of Management and Finance”, gdzie czterokrotnie był redaktorem numeru Czasopisma. Wykonywał także recenzje dla czasopism naukowych o charakterze międzynarodowym indeksowanych w bazach Web of Science i Scopus, recenzje artykułów naukowych dla czasopism oraz był recenzentem kilku monografii.

Habilitant kilkakrotnie był kierownikiem lub członkiem zespołu wykonawców grantów i projektów badawczych (co zostało opisane na stronach 49- 50 pierwszego tomu Jego dokumentacji).

Dr Paweł Galiński w 2020 roku został laureatem Stypendium Rządu Francuskiego, dzięki któremu odbył miesięczny staż naukowy na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Zachodniej Bretanii w Brest. Podczas stażu prowadził badania nad zagrożeniem fiskalnym JST we Francji, co znalazło swoje odzwierciedlenie w monografii. zaangażowana we współpracę

**Biorąc pod uwagę dorobek publikacyjny Habilitanta, Jego aktywność konferencyjną oraz naukową w zakresie staży zagranicznych popieram wnioski o nadanie dr. Pawłowi Galińskiemu stopnia doktora habilitowanego.**

#### **4. Ocena osiągnięć dydaktycznych, organizacyjnych i popularyzujących naukę**

Dr Paweł Galiński w trakcie pracy dydaktycznej na Uniwersytecie Gdańskim prowadził wykłady, ćwiczenia i seminaria dyplomowe z około 20 przedmiotów, w tym również w języku angielskim, na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz na studiach podyplomowych. Nazwy przedmiotów, w tym również w języku angielskim zostały wymienione na stronach 57 – 58 tomu pierwszego dołączonej dokumentacji. Habilitant był promotorem 23 prac magisterskich oraz 87 prac licencjackich.

Istotnym Jego wkładem w rozwój dydaktyki było także uczestnictwo w tworzeniu nowych planów studiów i programów nauczania dla Kierunku Finanse i Rachunkowość w następstwie wprowadzanych zmian w KRK. Jest także pełnomocnikiem Rektora ds. studenckich kół naukowych.

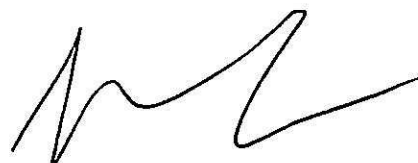
Obszarem aktywności zawodowej Habilitanta jest Jego działalność organizacyjna. Wszystkie funkcje, które pełni w tym zakresie, a jest ich bardzo dużo, zostały wymienione na stronach 59 – 60 w tomie pierwszym załączonej dokumentacji.

**Opierając się na tych informacjach dorobek dydaktyczny i organizacyjny Habilitanta oceniam jednoznacznie pozytywnie.**

## **Końcowa ocena**

W oparciu o analizę dostarczonych mi dokumentów i przy uwzględnieniu wcześniej sformułowanych ocen, stwierdzam, że osiągnięcie naukowe oraz aktywność naukowa dra Pawła Galińskiego zasługują na pozytywną ocenę.

Dlatego też popieram wniosek o nadanie doktorowi Pawłowi Galińskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego, w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie ekonomia i finanse.

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes, located on the right side of the page.