



Prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak
Uniwersytet Szczeciński
Instytut Ekonomii i Finansów

RECENZJA

dorobku naukowego, dydaktyczno-organizacyjnego oraz współpracy międzynarodowej dr Pawła Galińskiego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

I. Wstęp

Podstawą wykonania Recenzji jest pismo Przewodniczącego Rady Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Gdańskiego dr hab. prof. UG Przemysława Borkowskiego z dnia 26 marca 2024 r. sygn. E001.6120.8.2024.

Recenzent oświadcza, że spełnia wymogi funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, określone w art. 221 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (ze zm.), nie zachodzą w jego przypadku okoliczności, o których mowa w art. 221 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (ze zm.) oraz nie zachodzą uzasadnione wątpliwości co do bezstronności w rozumieniu par. 14 ust. 4 Procedury nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego w UG.

Zgodnie z art. 221 ust.8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 219 ust. 1 pkt 2. ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz w związku par. 4 oraz par. 5.1. umowy na wykonanie recenzji w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Recenzent przyjmuje następujące kryteria oceny dorobku dr Pawła Galińskiego:

- 1) stwierdzenie posiadania przez Kandydata stopnia doktora;
- 2) dokonanie oceny dorobku naukowego zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 219 ust. 1 pkt 2. ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wraz z stosowną konkluzją;
- 3) dokonanie oceny Kandydata z punktu widzenia istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagraniczne (zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 3. ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce).

II. Przedstawienie podstawowych danych o Kandydacie - stwierdzenie posiadania przez Kandydata stopnia doktora

Data uzyskania stopnia doktora oraz nazwa jednostki organizacyjnej, w której był ten stopień nadany – stopień doktora nauk ekonomicznych kandydat potwierdził kserokopią dyplomu, należy stwierdzić, że **Habilitant uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych** w zakresie ekonomii, nadany uchwałą Rady Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 24 stycznia 2008 r.;

tytuł rozprawy doktorskiej: „Finansowanie polityki regionalnej w Republice Irlandii i w Wielkiej Brytanii”, Promotor: prof. dr hab. Dorota Czykier-Wierzba, Recenzenci rozprawy doktorskiej: prof. dr hab. Elżbieta Kawecka-Wyrzykowska (Szkoła Główna Handlowa) oraz prof. UG, dr hab. Krystyna Gawlikowska-Hueckel (Uniwersytet Gdański).

Informacja, czy kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego, w tym – o ile wynika to z dokumentacji sprawy – informacja o przebiegu i zakończeniu wcześniejszego postępowania – w dokumentacji nie przedstawiono informacji dotyczącej wcześniejszego ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez dr.a Pawła Galińskiego.

Należy podkreślić, że sylwetka zawodowa Habilitanta wskazuje spójną karierę naukową i dydaktyczną, które niewątpliwie pozwalało na prowadzenie pracy naukowej, lepsze zrozumienie badanych obszarów. Na godne podkreślenia zasługuje zdobycie kwalifikacji przygotowania pedagogicznego w 2003 roku. Bardzo ściśle z pracą naukową i podejmowaną tematyką wiąże się ukończenie studiów podyplomowych w zakresie Auditingu Ekologicznego. Biorąc pod uwagę zainteresowania Habilitanta uznaję, że studia podyplomowe wzbogaciły obszar naukowego poznania i dały podstawę do dalszej eksploracji naukowej zwłaszcza tak ważnej w chwili obecnej (rozwój paradygmatu sustainability w finansach, raportowania ESG itp.).

Konkluzja:

Jednoznacznie pozytywnie oceniam kształtowanie sylwetki naukowej Habilitanta, a przede wszystkim **spełnienia ustawowego warunku** posiadania przez Kandydata stopnia doktora.

III. Dokonanie oceny dorobku naukowego – kryterium wynikające z art. 219 ust. 1 pkt 2. i pkt 3.

3.1. Informacja o wskazanym podstawowym osiągnięciu naukowym

Opis bibliograficzny osiągnięcia naukowego:

Paweł Galiński, Zagrożenie fiskalne jednostek samorządu terytorialnego: uwarunkowania, pomiar, ograniczanie. Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 2021, 502 s., ISBN 978-83-8206-334-9.

Recenzent wydawniczy monografii: Prof. dr hab. Marzanna Poniatończ - Katedra Finansów, Wydział Ekonomii i Finansów Uniwersytetu w Białymstoku.

3.2. Ocena wskazanego przez kandydata osiągnięcia naukowego, w tym, czy stanowi ono znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej – tj. spełnienie wymagań określonych w art. 219 ust. 1 pkt 2. Lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

Trudno się nie zgodzić z Habilitantem, że badania nad „zagrożeniem fiskalnym jednostek samorządu terytorialnego (JST)” stanowią ważną i niezwykle aktualną problematykę oraz że istnieje „potrzeba pogłębiania wiedzy w obszarze utrzymywania bezpieczeństwa finansów publicznych i samorządu terytorialnego”. Ponadto w obszarze tym, „występują problemy z operacjonalizacją tego zjawiska w zakresie jego pomiaru, oceny i identyfikacji czynników ryzyka”. Stąd też istnieje konieczność „wypełnienia istniejącej luki badawczej dotyczącej poznania istoty zagrożenia fiskalnego JST i jego konceptualizacji, określenia sposobów jego pomiaru oraz

identyfikacji różnorodnych czynników oddziałujących na to zjawisko”. Ponadto należy podzielić pogląd, że kluczowe jest „diagnozowanie poziomu zagrożenia fiskalnego JST” oraz opracowanie skutecznych mechanizmów „skutecznego postępowania w procesie przeciwdziałania temu niebezpieczeństwu oraz tworzenie systemowych mechanizmów jego ograniczania”.

Podjęty w pracy **problem badawczy wypełnia lukę badawczą, a samo wykazanie luki, sformułowanie tematu i jego ukierunkowanie uznaję za bardzo trafne i potrzebne zarówno z punktu widzenia nauk społecznych, dyscypliny ekonomia i finanse.**

Głównym **celem** pracy było wykazanie specyfiki i wielowymiarowego charakteru zagrożenia fiskalnego jednostek samorządu terytorialnego, dokonanie jego pomiaru uwzględniającego różne płaszczyzny determinujące to zjawisko oraz zidentyfikowanie czynników oddziałujących na to zagrożenie.

Habilitant przyjął w rozprawie **cele pomocnicze**, które zostały ukierunkowane na osiągnięcie celu głównego. Za cele te przyjął:

- analizę kluczowych założeń i pojęć w ekonomii i w teorii finansów związanych z problematyką bezpieczeństwa finansów publicznych oraz stabilności fiskalnej;
- konceptualizację zagrożenia fiskalnego JST w kontekście funkcjonowania innych pojęć określających pewne właściwości ich sytuacji finansowej;
- scharakteryzowanie różnorodnych płaszczyzn, metod i mierników wykorzystywanych w procesie oceny zagrożenia fiskalnego JST;
- rozpoznanie rozwiązań systemowych służących ograniczeniu zagrożenia fiskalnego JST;
- zidentyfikowanie płaszczyzn determinujących zagrożenie fiskalne JST;
- przedstawienie metod pomiaru zagrożenia fiskalnego JST i klasyfikacji jednostek według stopnia narażenia na to zjawisko;
- zidentyfikowanie istotnych czynników oraz kierunku i siły ich oddziaływania na ograniczanie zagrożenia fiskalnego JST.

Cele, zarówno główny, jak również szczegółowe, sformułowane zostały w sposób ogólny, są bardzo szerokie, jednak układają się w logiczną całość i są ze sobą spójne. Recenzent uznaje, że cel badawczy jest skonstruowany w swej istocie w sposób poprawny i logiczny oraz możliwy do osiągnięcia. Cele szczegółowe prowadzą do realizacji celu głównego (choć niektóre z nich są bardzo oczywiste) i mają charakter zadaniowy.

Konsekwencją przyjętego obszaru badawczego oraz tak zdefiniowanych celów pracy było sformułowanie **hipotezy głównej** w brzmieniu: zagrożenie fiskalne jednostek samorządu terytorialnego ma charakter wielowymiarowy, co wymaga odpowiedniego jego pomiaru oraz zastosowania złożonych rozwiązań systemowych i działań dotyczących jego ograniczania.

Dokonanie weryfikacji hipotezy głównej wymagało od Habilitanta wyodrębnienia i rozpatrzenia **hipotez pomocniczych**:

H1: Zagrożenie fiskalne j.s.t. jest odmiennie rozumiane w różnych nurtach badawczych, czy też państwach, wobec czego istnieje wiele podejść do jego pomiaru, co wpływa na trafność identyfikacji jednostek zagrożonych.

H2: Definiowanie i pomiar zagrożenia fiskalnego JST nie powinny mieć wyłącznie charakteru dychotomicznego, ponieważ wyróżnienie jednostek zagrożonych oraz niezagrażonych jest zbyt

dużym uproszczeniem dla tak złożonego zagadnienia, a z uwagi na konieczność monitorowania występuje potrzeba stopniowania oceny tego zagrożenia.

H3: Uwzględnienie określonych poziomów zagrożenia fiskalnego j.s.t. pozwala na zidentyfikowanie wewnętrznych i zewnętrznych predyktorów tego zjawiska, dopuszczając różnicowanie kierunku i siły ich oddziaływania w zależności od posiadanej kategorii zagrożenia.

H4: Wzrost znaczenia dochodów własnych nie jest warunkiem wystarczającym do ograniczania zagrożenia fiskalnego gmin i miast na prawach powiatu, gdyż ważna jest także ich struktura.

H5: Wzmoczona aktywność inwestycyjna ogranicza zagrożenie fiskalne j.s.t., ponieważ przyspiesza kreowanie majątku wykorzystywanego w procesie gromadzenia dochodów i świadczenia usług publicznych.

Sformułowana hipoteza badawcza i hipotezy pomocnicze w sposób bezpośredni łączą się z celem głównym, celami pomocniczymi i tematem pracy. Wybrany obszar badawczy, cel wraz z celami pomocniczymi, hipoteza i hipotezy pomocnicze oraz temat pracy przesądziły o doborze metod badawczych. W dysertacji zastosowano liczne metody badawcze, a w szczególności: metodę analizy opisowej i porównawczej, metodę analizy aktów prawnych, metody indukcji i dedukcji, metodę porządkowania liniowego TOPSIS, statystyczny test Branta, testy ilorazu wiarygodności, metody szacowania wskaźników zagrożenia fiskalnego oraz estymacji modeli regresji logistycznej z wykorzystaniem programów: Stata 17.0, Statistica 13.3, jak również środowisko do obliczeń statystycznych R oraz Microsoft Excel.

Nie wnoszę uwag do doboru metod badawczych, następstwa ich wykorzystania oraz osiągniętych wyników badań. Drobną uwagę, niemającą znaczenia dla jakości badań, formułuję z punktu widzenia technicznego podejścia do projektowania samych badań. Autor rozprawy mógł posłużyć się schematem blokowym, zwanym również w literaturze przedmiotu jako „scientific roadmap for research” we wstępie. Takie ujęcie badań pozwalałoby przedstawić bardziej precyzyjnie i klarownie zastosowane podejście badawcze, co w przyszłości umożliwiłoby innym badaczom własne badania nad omawianym zagadnieniem.

Konkluzja: Monografia jest obszernym studium teoretyczno-empirycznym stanowiącym próbę zwrócenia uwagi na potrzebę podjęcia szerokiej dyskusji na temat zagadnień związanych z gospodarką finansową JST, a w szczególności zagrożeń fiskalnych. Nie wnoszę uwag zarówno do ukierunkowania rozprawy, celów, hipotez, określenia podmiotu i przedmiotu rozprawy, podejścia badawczego. Zaprezentowane podejście jasno wykazuje lukę badawczą, którą wypełnia monografia.

Monografia składa się z 7 rozdziałów poprzedzonych wstępem oraz podsumowanych w zakończeniu. Tekst zasadniczy dopełnia bogata bibliografia. Monografia jest spójnym studium poświęconym problematyce zagrożenia fiskalnego. Habilitant wprowadza w problematykę porządkując i definiując pojęcie na tle pojęć bliskoznacznych takich jak bezpieczeństwo i stabilność. Przechodzi następnie do problemu uwarunkowań zagrożenia fiskalnego oraz metody i wskaźniki oceny. Omawia systemowe rozwiązania ograniczania zagrożenia fiskalnego jednostek samorządu terytorialnego osadzając rozważania w literaturze przedmiotu krajowej, jak i międzynarodowej. Następnie Habilitant pogłębia problematykę prezentując spójnie aspekty dochodowe i wydatkowe zagrożenia fiskalnego, jak również odnosi się do mechanizmów limitacji deficytu budżetowego i długu JST, które analizowane są z perspektywy ograniczania ich zagrożenia fiskalnego. Ostatni rozdział stanowi studium empiryczno-badawcze dotyczące ustalenia zagrożenia fiskalnego gmin i miast na prawach powiatu w Polsce oraz identyfikacja czynników determinujących to zjawisko.

Recenzent odchodzi od szczegółowej charakterystyki poszczególnych rozdziałów, ale wskaże na ich mocne i słabsze strony. Lektura monografii pozwala wskazać na nieznaczny brak proporcji między częścią teoretyczną, metodyczną oraz empiryczno-badawczo-postulatywną. Mimo bardzo ciekawych, porządkujących rozważań, które niewątpliwie wypełniają lukę badawczą, praca nie zawiera spójnych rekomendacji dotyczących kształtowania polityki, czy też rozwiązań wobec zjawiska zagrożenia fiskalnego. To jest główna bolączka monografii, którą Habilitant wypełnia poprzez bardzo dobrą dyskusję tematyczno-poznawczą oraz ilustruje materiałem empirycznym.

Należy również zgłosić uwagę odnośnie braku dobrze opisanego podejścia metodycznego (ten fakt sygnalizowano powyżej). Biorąc pod uwagę przyjęte cele i hipotezy badawcze, jak również podmiot i przedmiot (zagrożenie fiskalne), brakuje pokazania kompleksowego podejścia metodyczno-badawczego ujmującego całościowe podejście do problemu – w literaturze przedmiotu podejście to zwane jest „road-mapą” lub „scientific roadmap for research”. Całościowe pokazanie procesu badawczego nie tylko ułatwiłoby przedstawienie zamierzeń badawczych obszernej monografii, ale powiązałoby cele i hipotezy z poszczególnymi rozdziałami i wynikami otrzymanymi na poszczególnych etapach / rozdziałach z ostatnim rozdziałem badawczym. Brak przejrzystości podejścia badawczego nieznacznie utrudnia ocenę dokonań Autora, ale przyjęty układ dyskusji merytorycznej jest typowy do problemowego podejścia do rozwiązania problemu badawczego.

W rozdziale pierwszym ważną i bardzo silną stroną jest dokonanie posadowienia problemu w teorii finansów i ekonomii oraz określenie terminów bliskoznacznych. Niewątpliwie, sama dyskusja literaturowa dotycząca modeli i wskaźników wykorzystywanych do identyfikacji zagrożenia fiskalnego kraju jest prawidłowa, zawiera w sobie podejście porządkujące rozważania w literaturze, daje osadzenie problemu, ale nie jest innowacyjna, gdyż trudno oczekiwać, aby taka była. Brakuje w niej szerokiego odniesienia do problemów ryzyka w kontekście bezpieczeństwa i zagrożenia, jak również odniesienia się do zagrożeń i ich wpływu na stabilność w kontekście sustainability (w szczególności public sustainability system) oraz ESG.

Rozdział drugi jest pogłębieniem rozważań na szczeblu JST. W tym rozdziale Habilitant odnosi się do problemów jak i pojęć ryzyka, zagrożeń i niepewności, ale brakuje tu najnowszej wiedzy dotyczącej zmiany paradygmatu w kierunku sustainability i ryzyka ESG, w tym podziału ryzyk. Ogranicza to możliwości poznawcze, zważywszy na stosunkowo nowe dyrektywy UE dotyczące instrumentów finansowych, ujmowania ryzyka niefinansowego (ESG) przy finansowaniu projektów i programów przez instytucje finansowe (w tym banki), które już dotyczą w obecnej chwili JST. Te rozwiązania wpływają nie tylko na system ujmowania zdarzeń gospodarczych, ale i mają swoje odzwierciedlenie w pozyskiwaniu finansowania (dług), oraz analizie stabilności finansowej JST. Ciekawym odniesieniem jest ujęcie problematyki w zagrożenia fiskalnego jednostek samorządu terytorialnego jako zjawiska dysfunkcyjnego w obszarze zarządzania publicznego.

Rozdział trzeci jest zbiorem doświadczeń i dobrych praktyk, co należy ocenić wysoko z punktu widzenia inspiracji naukowych jak i prezentowanych rozwiązań.

Czwarty i piąty rozdział mają charakter poznawczy, a zakres prowadzonej analizy odnosi się do dochodowych i wydatkowych zagrożeń fiskalnych. O ile szczegółowość ujęcia aspektu dochodowego jest uzasadniona i wyjaśnia merytorycznie dobór analizowanych czynników, to aspekt wydatkowy jest prezentowany w ograniczonym zakresie, który Habilitant mógł poruszyć z korzyścią dla ogółu pracy. Zwłaszcza na poszerzenie zasługuje punkt 5.2. – potrzeba analizy samodzielności wydatkowej. Mimo ogólnego rozumienia tej kategorii, w literaturze i w praktyce stosuje się wiele pojęć, które odnoszą się do różnych aspektów ocenianych procesów. Powinny one być przedyskutowane w kontekście wpływu i występowania zagrożenia fiskalnego.

Rozdział szósty odnosi się do ważnych aspektów zadłużenia i deficytu. Autor trafnie prezentuje rozwiązania już istniejące, ale brakuje tutaj ewidentnie ukierunkowania na zmieniający się paradygmat finansowania deficytu, nowe rozwiązania w zakresie oceny ryzyka związanego z pozyskiwaniem długu przez JST bazujące na sustainability i ESG. Uważam, że oprócz ciekawej dyskusji brakuje w tym rozdziale perspektywy ograniczania zagrożenia fiskalnego właśnie związanego z ryzykiem niefinansowym (ESG), nowym podejściem do zadłużenia i instrumentów dłużnych (uwzględniającym wytyczne związane z nowym paradygmatem finansowania bazowanym na ESG, co również ma wymiar w obszarze regulacyjnym JST).

Ostatni rozdział ma charakter metodyczno-badawczo-diagnostyczny. Zakres prowadzonych badań jest konsekwencją dążenia do weryfikacji hipotez, jak realizacji celów. Nie wnoszę uwag do podejścia metodycznego i samego zaprojektowania badań w ramach tego rozdziału. Wnioski, które w tym rozdziale formułuje Kandydat są konsekwencją uzyskanych wyników.

Zgodnie z oczekiwaniami w stosunku do pracy na stopień, kończy się ona zakończeniem, w którym Habilitant odnosi się do problemu i swoich dokonań, omawia stopień zrealizowania celów i weryfikacji hipotez badawczych oraz formułuje wnioski końcowe. Zakończenie to ważne podsumowanie prowadzonych badań i dokonań. Ta część mimo, że merytorycznie poprawna, to budzi pewien niedosyt, gdyż Habilitant mógł wskazać na potencjalne scenariusze, czy też ścieżki rozwiązań (rekomendacje), które zwiększyłyby efektywność działania JST w kontekście budowania stabilności / odporności na zagrożenia fiskalne.

Ocena wkładu osiągnięcia naukowego w rozwój dyscypliny ekonomia i finanse:

Monografia Pana dr Pawła Galińskiego uzupełnia dotychczasowy dorobek w zakresie finansów samorządowych w dyscyplinie Ekonomia i Finanse, a zaproponowane przez niego ujęcie ma znacznie szerszy wymiar, jest bardziej kompleksowe, porządkujące problematykę (systematyzacja) z punktu widzenia dyskusji dotyczących zagrożeń fiskalnych, a przede wszystkim wypełnia lukę w literaturze przedmiotu. Szczególnie cenna jest empiryczna warstwa pracy zawarta w ostatnim rozdziale. Jednoznacznie podkreślić należy, że wkład w rozwój dyscypliny ma charakter zarówno porządkujący, teoretyczny, metodyczno-metodologiczny, jak i badawczy. **Wartością dodaną monografii**, a tym samym wkładem w rozwój dyscypliny jest w szczególności:

- opracowanie autorskiej definicji zagrożenia fiskalnego JST oraz określenie i sklasyfikowanie typów zagrożenia fiskalnego;
- porządkujący charakter rozważań z zakresu metod, narzędzi i podejść do pomiaru zagrożenia fiskalnego JST oraz oceny jego determinant;
- określenie mechanizmu wpływu struktury dochodów własnych oraz wzmożonej aktywności inwestycyjnej na poziom zagrożenia fiskalnego;
- opracowanie autorskiej metodyki badania zagrożenia fiskalnego JST, dzięki której dokonano pomiaru zagrożenia fiskalnego JST i identyfikacji czynników ryzyka;
- dokonano klasyfikacji czynników, które doprowadziły w Polsce do konieczności wdrożenia programów postępowania naprawczego w JST.

Konkluzja końcowa dotycząca osiągnięcia naukowego:

Biorąc pod uwagę dokonaną ocenę dorobku naukowego zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 219 ust. 1 pkt 2. ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stwierdzam, że **kryterium zostało spełnione**, a Kandydat poprzez swoje osiągnięcie naukowe wnosi znaczny wkład w rozwój dziedziny nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse. Tym samym **formułuję jednoznaczny wniosek końcowy dla wskazanego kryterium - konkluzję pozytywną.**

3.3. Informacje o danych naukowych, o liczbie publikacji, udziale w projektach, popularyzacji nauki poprzez udział i organizację konferencji naukowych

Dane naukowe charakteryzujące dorobek naukowy dr Pawła Galińskiego, kształtują się następująco:

1. Sumaryczne wskaźniki naukowe :

- Impact Factor:1,3
- CiteScore:6,1
- SNIP:1,389

2. Liczba cytowań publikacji wnioskodawcy:

- baza Google scholar – 183,
- baza Web of Science – 17,
- baza Scopus – 1

3. Informacja o posiadanym indeksie Hirscha.

- Web of Science H-index – 1
- Google Scholar H-index – 7
- Scopus - 1

4. Informacja o liczbie punktów MNiSW:

Wyszczególnienie	Typ publikacji		Język publikacji		Razem
	Samodzielne	Współautorstwo	Polski	Angielski	
Monografie naukowe	2	1	3	-	3
Artykuły w czasopismach, w tym:	70	3	54	19	73
1) indeksowane w:					
- Web of Science	6	1	1	6	7
- Scopus	4	1	-	5	5
2) z Impact Factor	3	-	-	3	3
Rozdziały w monografiach	18	2	16	4	20
Redakcje monografii naukowych	-	6	6	-	6
Razem	90	12	79	23	102

Konkluzja:

Jednoznacznie pozytywnie oceniam kształtowania się danych naukowych oraz liczbę publikacji naukowych (krajowych i zagranicznych)

3.4. Przedstawienie informacji o najważniejszych czasopismach, w ramach których Kandydat publikował swoje prace naukowe – cykle naukowe

Do najważniejszych czasopism naukowych, w ramach których Kandydat publikował swoje prace naukowe Recenzent zalicza: Lex Localis - Journal Of Local Self-Government, Forum Scientiae Oeconomia, Ekonomia Międzynarodowa, Scientific Papers Of Silesian University Of Technology, Innovation Management And Sustainable Economic Development In The Era Of Global Pandemic, Zarządzanie I Finanse Journal Of Management And Finance, Finanse Komunalne, Procedia - Social And Behavioral Sciences, **Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu**, **Ekonomika**, **Finanse**, **Rynki Finansowe**, **Ubezpieczenia**, Economics And Environment, Wiadomości Statystyczne, Acta E L B i N g E N S I A, Economic Alternatives, **Economics And Management**, **Transformacja I Rozwój**, **Ekonomiczne Problemy Usług**, Argumenta Oeconomica, Problemy Zarządzania, Slovaca Scientific Journal, A N N A L E S U N I V E R S I T a t I S M A R I A E C U R I E - S K Ł O D O W S K A, Ruch Prawniczy, Ekonomiczny I Socjologiczny, Journal Of Risk And Financial Management.

Wskazane wydawnictwa naukowe znajdowały się na listach MNISW lub też znajdują się w aktualnych wykazach czasopism punktowanych, co należy ocenić pozytywnie, gdyż Kandydat publikował zarówno w czasopismach bardzo uznanych (zarówno naukowo, jak i branżowo), jak i czasopismach krajowego zasięgu, uznanych przez środowisko naukowe.

Monografie, w których publikował Kandydat były wydawane głównie w kraju i obejmują wydawnictwa w których znajdował zatrudnienie Kandydat.

Konkludując pozytywnie oceniam dobór czasopism, w których publikował Kandydat. Oczywiście zawsze można sformułować postulat o większym zróżnicowaniu publikacji, ale w dorobku znajdują się czasopisma z IF. Biorąc pod uwagę zasięg, to wszystkie czasopisma, w których publikował Kandydat, posiadają zasięg co najmniej krajowy.

3.5. Informacja o spełnieniu przez kandydata kryterium dotyczącego wykazania się powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych - tj. spełnienie wymagań określonych w art. 219 ust. 1 pkt 2 lit b. ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

Ocena pozostałego dorobku publikacyjnego, opiera się na przedstawionych w trzech nurtach zainteresowaniach badawczych, które skoncentrowały się wokół finansów samorządu terytorialnego i były przez okres od doktoratu systematycznie wzmacniane. W dorobku dominują badania nad finansami i gospodarką finansową jednostek sektora publicznego, w szczególności jednostek samorządu terytorialnego, w ramach powiązanych ze sobą i spójnych obszarów badawczych. Główne trzy nurty badań to:

- 1) Zadłużenie i nierównowaga fiskalna jednostek samorządu terytorialnego w ujęciu krajowym i międzynarodowym;
- 2) Samorządowa gospodarka finansowa w warunkach decentralizacji fiskalnej;
- 3) Finansowe aspekty funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego w sytuacjach kryzysowych.

W ramach pierwszego obszaru badawczego habilitant przedstawił 14 publikacji:

1. Galiński, P. (2023), Key debt drivers of local governments: empirical evidence on municipalities in Poland, *Lex Localis-Journal of Local Self-Government*, vol. 21, nr 3, s.591-618. DOI:10.4335/21.3.591-618(2023), 33(Impact Factor = 0,4; czasopismo indeksowane m.in. w bazach Web of Science i Scopus; 140 pkt. wg. wykazu MEiN).
- 1.2 Galiński, P. (2023), Determinants of debt for local governments in Europe -panel data research, *Forum Scientiae Oeconomia*, 2023, vol. 11, nr 2, s.69-86. DOI:10.23762/FSO_VOL11_NO2_3 (czasopismo indeksowane m.in. w bazie Scopus; 100 pkt. wg. wykazu MEiN).
- 1.3 Galiński, P. (2023), Fiscal Balance Factors of the Local Government: Panel Data Evidence from OECD Countries, *Ekonomia Międzynarodowa*, 41, s. 38-67. DOI:10.18778/2082-4440.41.03 (czasopismo indeksowane m.in. w bazie ERIH plus, 70 pkt. wg. wykazu MEiN).
- 1.4 Galiński P. (2023), Impact of fiscal and non-fiscal factors on the municipal debt: the case of Wielkopolska region in Poland, *Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej. Organizacja i Zarządzanie*, 2023, nr 175, s. 111-136. DOI:10.29119/1641-3466.2023.175.8 (100 pkt. wg. wykazu MEiN).
- 1.5 Galiński P. (2021), Determinants of budget balance in local government in the process of achieving fiscal sustainability -evidence from Poland. W: *Proceedings of the 38th International Business Information Management Association (IBIMA)*, 23-24 November 2021, Seville, Spain: Innovation management and sustainable economic development in the era of global pandemic / Soliman Khalid S. (red.), International Business Information Management Association, s.3958-3965, ISBN 978-0-9998551-7-1(70 pkt. wg. wykazu MEiN).
- 1.6 Galiński P. (2018), Uwarunkowania wykorzystywania niestandardowych instrumentów finansowania potrzeb budżetowych przez jednostki samorządu terytorialnego, *Zarządzanie i Finanse*, vol. 16, nr 3/1, s. 133-142.
- 1.7 Galiński P. (2018), Uwarunkowania oceny zdolności kredytowej jednostek samorządu terytorialnego, *Finanse Komunalne*, vol. 25, nr 6, s. 16-23.
- 1.8 Galiński P. (2017), Limitowanie długu jednostek samorządu terytorialnego w Polsce, *Zarządzanie i Finanse*, vol. 15, nr 2/2, s. 19-31.
- 1.9 Galiński P. (2015), Determinants of debt limits in local governments: case of Poland, *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, vol. 213, s.376-382. DOI:10.1016/j.sbspro.2015.11.554 (czasopismo indeksowane m.in. w bazie Web of Science, 15 pkt. wg. wykazu MNiSW).
- 1.10 Galiński P. (2015), Approaches to debt limits in local government: an international perspective and an evolution of the system in Poland W: *Актуальные проблемы развития современного общества: свежий взгляд и новые решения: материалы международной научно-практической конференции*, И. Г. Лурье (д.п.н.), Калининградский филиал Российского университета кооперации, Калининградский филиал Международного университета в Москве, Elbląska Uczelnia Humanistyczno-Ekonomiczna, Калининград, s. 64-73, ISBN 978-5-904009-30-4.
- 1.11 Galiński P. (2014), The meaning of municipal bonds for local governments in Poland, *Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu*, nr 325, s.41-51.
- 1.12 Galiński P. (2013), Development of the municipal bond market in Poland after 1989, *Ekonomika*, vol. 92(2), s.122-136.
- 1.13 Galiński P. (2012), Kredyty i pożyczki dla jednostek samorządu terytorialnego w Polsce - stan i perspektywy rozwoju, *Zeszyty Naukowe. Finanse, Rynki Finansowe, Ubezpieczenia*, nr 50, s. 617-626.
- 1.14 Galiński P. (2009), Zaciąganie długu przez przedsiębiorstwa komunalne w formie emisji obligacji przychodowych, *Finanse Komunalne*, vol. 16, nr 12, s. 34-44.

Przedstawione badania były prowadzone na przestrzeni okresu 2009-2023r. i zmierzały do:

- systematyzacji wiedzy oraz analizy krajowej i międzynarodowej literatury przedmiotu dotyczącej uwarunkowań kształtowania się długu i salda budżetowego w JST, w tym reguł fiskalnych, jak również identyfikacji czynników wpływających na wielkość tych kategorii w Polsce i na świecie;
- dyskusji nad problemami nierównowagi fiskalnej w nurcie ekonomii neoklasycznej, keynesowskiej oraz podejścia ricardiańskiego;
- dyskusja teoretyczna została poparta badaniami empirycznymi bazującymi na wykorzystaniu statycznych i dynamicznych modeli ekonometrycznych dla danych panelowych oraz modeli

regresji dla szeregów czasowych, ważnym aspektem przeprowadzonych badań było oszacowanie modeli ekonometrycznych dla grupy państw oraz Polski i JST funkcjonujących w określonym województwie;

- podejść służących kontrolowaniu długu i deficytu na szczeblu samorządu terytorialnego, aspektów zjawiska ukrywania długu, oraz zakresu oceny zdolności kredytowej tych jednostek i analizy wielkości wykorzystywanych tu wskaźników finansowych w Polsce;
- przedstawienia rozwoju i dostępności instrumentów zaciągania długu przez j.s.t. w Polsce.

Wkładem własnym prowadzonych badań w ramach obszaru badawczego jest:

- potwierdzenie, że w Polsce kształtowanie się zadłużenia JST wynikało z czynników o charakterze finansowym, gospodarczym, społecznym, politycznym i instytucjonalnym;
- ustalenie, że na wzrost wskaźnika zadłużenia (analizowanego poprzez ocenę relacji wielkości zadłużenia do dochodów ogółem) oddziaływała wyższa aktywność inwestycyjna oraz, związana z tym, intensyfikacja wykorzystania środków unijnych;
- ponadto na wzrost zadłużenia wpływa wzrost poziomu decentralizacji, wzrost znaczenia wydatków na: edukację, pomoc społeczną, ochronę zdrowia, oraz wyższy poziom ponoszonych wydatków inwestycyjnych;
- zweryfikowanie związków pomiędzy wielkością zadłużenia bądź równowagą fiskalną a wyborami samorządowymi.

W ramach drugiego obszaru badawczego habilitant przedstawił 25 publikacji:

1. Galiński, P. (2023), Determinants of the expenditure side of environmental federalism –panel data research on countries in Europe, *Economics and Environment*, vol. 86, no. 3, s.63-88; DOI:10.34659/eis.2023.86.3.601 (Impact Factor = 0,4; czasopismo indeksowane m.in. w bazach Web of Science i Scopus; 100 pkt. wg. wykazu MEiN).
2. Galiński P., & Jackowska B. (2023), Determinanty samodzielności finansowej powiatów, *Wiadomości Statystyczne*, vol. 68, nr 7, s. 1-24. DOI:10.59139/ws.2023.07.1 (czasopismo indeksowane m.in. w bazie ERIH plus, 70 pkt. wg. wykazu MEiN).
3. Galiński P. (2020), Kompetencje samorządowych organów podatkowych jako element samodzielności samorządu terytorialnego – uwarunkowania i dysfunkcje, *Finanse Komunalne*, nr 5, s. 33-47.
4. Galiński P. (2011), Analiza samodzielności dochodowej jednostek samorządu terytorialnego w latach 2000-2010, *Finanse Komunalne*, vol. 18, nr 6, s. 20-30.
5. Galiński P. (2009), Samodzielność wydatkowa samorządu terytorialnego - determinanty i mierniki oceny, *Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu*, nr 39, t. 2, s. 50-58.
6. Galiński P. (2020), Nieprawidłowości w gromadzeniu dochodów przez jednostki samorządu terytorialnego w kontekście zasad ich finansowania. W: *Perspektywa ekonomiczna, finansowa i prawna kreowania wartości w gospodarce*, Antonowicz P., Galiński P., Pisarewicz P. (red.), Gdańsk, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, s. 107-119, ISBN 978-83-7865-957-0.
7. Galiński P. (2016), Struktura wydatków gmin w Polsce, *Zarządzanie i Finanse*, vol. 14, nr 4, s. 89-100.
8. Galiński P. (2016), Znaczenie subwencji oświatowej w finansowaniu zadań oświatowych w gminach, *Finanse, Rynki Finansowe, Ubezpieczenia*, nr 4 (82), cz. 1, s. 711-719.
9. Galiński P. (2016), Problemy oceny wydatków jednostek samorządu terytorialnego, *Acta Elbingensia*, vol. 29, nr 2, s. 121-133.
10. Galiński P. (2015), Stabilność dochodów z podatku dochodowego od osób fizycznych w jednostkach samorządu terytorialnego w Polsce, *Zarządzanie i Finanse*, vol. 13, nr 4, cz. 1, s. 5-17.
11. Galiński P. (2015), Ewolucja finansów samorządu terytorialnego w Republice Irlandii w okresie członkostwa w Unii Europejskiej, *Samorząd Terytorialny*, vol. 25, nr 5, s. 26-36.
12. Galiński P. (2014), Significance of tax expenditures for budgets of local governments: the case of Poland, *Economic Alternatives*, nr 3, s.56-70.
13. Galiński P. (2014), Taksonomiczna ocena zdolności gmin do finansowania inwestycji, *Finanse Komunalne*, vol. 21, nr 6, s. 26-37.

14. Galiński P. (2014), Znaczenie preferencji podatkowych w podatku od nieruchomości dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, *Finanse Komunalne*, vol. 21, nr 11, s. 32-40.
15. Galiński, P. (2013), The accuracy of the budget forecasting in local governments in Poland, *Economics and Management*, vol. 18, nr 2, s.218-225. DOI:10.5755/j01.em.18.2.3901.
16. Galiński P. (2011), Wydatki inwestycyjne jednostek samorządu terytorialnego w Polsce w latach 2000-2009, *Zeszyty Naukowe. Finanse, Rynki Finansowe, Ubezpieczenia*, nr 38, s. 61-70.
17. Galiński P. (2011), Źródła finansowania projektów unijnych realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego, [w:] D. Czykier-Wierzba, M. Jastrzębska (red.) *Uwarunkowania absorpcji środków unijnych przez sektor żywnościowy i jednostki samorządu terytorialnego. Analiza i rekomendacje, Transformacja i Rozwój*, nr 117, s. 173-196.
18. Galiński P. (2011), Bariery w pozyskiwaniu i wykorzystywaniu środków unijnych przez jednostki samorządu terytorialnego i rekomendacje działań w celu ich ograniczenia, [w:] D. Czykier-Wierzba, M. Jastrzębska (red.), *Uwarunkowania absorpcji środków unijnych przez sektor żywnościowy i jednostki samorządu terytorialnego. Analiza i rekomendacje, Transformacja i Rozwój*, nr 117, s. 215-231.
19. Galiński P. (2010), Wydatki strukturalne w jednostkach samorządu terytorialnego - istota, ewidencja, sprawozdawczość, *Finanse Komunalne*, vol. 17, nr 4, s. 13-20.
20. Galiński P. (2009), Problemy absorpcji funduszy unijnych w procesie rozwoju obszarów wiejskich w Polsce, *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego nr 547 Ekonomiczne Problemy Usług nr 37 nr 547*, s. 13-20.
21. Galiński P. (2023), Determinants of the financial liquidity of local governments: empirical evidence from Poland, *Argumenta Oeconomica*, nr 2 (51), s.131-154. DOI:10.15611/aoe.2023.2.07(Impact Factor = 0,5; czasopismo indeksowane m.in. w bazach Web of Science i Scopus; 100 pkt. wg. wykazu MEiN).
22. Galiński P. (2015), Stabilność lokat bankowych gmin w Polsce, *Problemy Zarządzania*, vol. 13, nr 3 (55), s. 134-145, DOI 10.7172/1644-9584.55.9 (czasopismo indeksowane m.in. w bazie Web of Science, 11 pkt. wg. wykazu MNiSW).
23. Galiński P. (2015), Measuring financial liquidity in local government -case of Poland, *Management: Science and Education*, 2015, vol. 4, nr 2, s.24-27.
24. Galiński P. (2013), Cash pooling jako instrument zarządzania gotówką w jednostkach samorządu terytorialnego, *Finanse Komunalne*, vol. 20, nr 5, s. 21-28.
25. Galiński P. (2010), Monitorowanie płynności finansowej w spółkach komunalnych, *Acta Elbingensia*, vol. 9, s. 255-267.

Przedstawione badania w ramach II obszaru badawczego były prowadzone na przestrzeni okresu 2009-2023r. i zmierzały do:

- dokonania przeglądu krajowej i zagranicznej literatury dotyczącej samodzielności finansowej;
- wprowadzenia w tematykę federalizmu środowiskowego i osadzenie go w nurcie badań nad federalizmem fiskalnym oraz możliwości pomiaru zakresu strony wydatkowej federalizmu środowiskowego i jej determinant w ujęciu międzynarodowym;
- zidentyfikowania determinant samodzielności finansowej w grupie powiatów ziemskich w kontekście wielkości i struktury dochodów własnych w szerszych i w węższym ujęciu;
- określenie dysfunkcji wynikających z samodzielności dochodowej JST;
- określenia nieprawidłowości w pozyskiwaniu środków publicznych, które ograniczają wielkość i stabilność poszczególnych wpływów budżetowych, rozpatrując problematykę dochodów mniej i bardziej autonomicznych;
- analizy i zdefiniowania problemów stosowania preferencji w podatkach lokalnych;
- dokonania analizy systemowego mechanizmu równoważenia nieplanowanego ubytku w dochodach JST;
- Identyfikacji, weryfikacji i przedstawienia czynników oddziałujące na jakość planowania budżetowego w JST;
- przeprowadzenia analizy wielkości nakładów inwestycyjnych według typów j.s.t. oraz ich zróżnicowanie według województw;
- dokonania przeglądu literatury przedmiotu w celu określenia podejść do pomiaru tej płynności finansowej i jej determinant na tle przedstawionych przez Keynesa motywów utrzymywania gotówki;

- przeprowadzenie analizy dysproporcji pomiędzy poziomem płynności finansowej powiatów oraz zidentyfikowanie występowanie jednostek nietypowych (ang. *outliers*) pod względem posiadanego stopnia płynności finansowej;
- ustalenia znaczenia i roli cash-poolingu w funkcjonowaniu JST.

Wkładem własnym prowadzonych badań w ramach obszaru badawczego jest:

- zaproponowanie metodyki pomiaru czynników oddziałujących na samodzielność finansową z wykorzystaniem wielomianowej porządkowej regresji logistycznej, według której określa się szansę poprawy tej samodzielności;
- opracowanie propozycji mechanizmów przyczyniające się do ograniczania zdiagnozowanych nieprawidłowości – dysfunkcji dotyczących samodzielności finansowej JST;
- zdiagnozowanie barier ograniczających pozyskiwanie środków unijnych przez JST i przedstawienie rozwiązania usprawniające ich absorpcję w kontekście funkcjonowania tych środków według województw;
- zdiagnozowanie problemów związanych ze sprawozdawczością w ramach ponoszonych wydatków strukturalnych przez JST i przedstawienie uwarunkowań skutecznego systemu ich ewidencji;
- wykazanie dodatniego związku pomiędzy możliwościami generowania nadwyżki operacyjnej oraz samodzielnością finansową a wielkością utrzymywanej gotówki w relacji do zobowiązań krótkoterminowych;
- przedstawienie wybranych metod i instrumentów zarządzania gotówką oraz lokowania wolnych środków oraz ukazanie występujących dysfunkcji w procesie ich stosowania przez JST w Polsce.

W ramach trzeciego obszaru badawczego habilitant przedstawił 7 publikacji:

1. Galiński P. (2022), Importance of the size of local government in avoiding the fiscal distress -empirical evidence on communes in Poland, *Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska, Sectio H Oeconomia*, vol. 56, nr 5, s.101-113. DOI:10.17951/h.2022.56.5.101-113 (czasopismo indeksowane m.in. w bazie ERIH plus, 70 pkt. wg. wykazu MEiN).
2. Galiński P. (2018), Finansowanie i organizacja zarządzania kryzysowego i usuwania skutków klęsk żywiołowych w gminie, *Zarządzanie i Finanse*, vol. 16, nr 4/1, s. 77-88.
3. Galiński P. (2014), Financial aspects of crisis management in local governments in Poland, *Management: Science and Education*, vol. 3, nr 2, s.24-27.
4. Galiński P. (2013), Ryzyko obsługi jednostek samorządu terytorialnego z perspektywy działalności banków komercyjnych, *Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska, Sectio H Oeconomia*, vol. 47, nr 3, s. 167-176. DOI:10.17951/h.2013.47.3.167.
5. Galiński P. (2013), Jednostka samorządu terytorialnego jako podmiot ryzyka, *Acta Elbingensia*, vol. 19, nr 4, s. 9-21.
6. Galiński P. (2011), Zastosowanie project finance w działalności inwestycyjnej spółek komunalnych, *Acta Elbingensia*, vol. 10, s. 95-103.
7. Galiński P. (2010), Zarządzanie ryzykiem w inwestycjach jednostek samorządu terytorialnego, *Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu*, nr 112, s. 152-163.

Przedstawione badania w ramach III obszaru badawczego były prowadzone na przestrzeni okresu 2010-2022r. i zmierzały do:

- wykazania znaczenia i ujmowania wskazywanego w ekonomii i finansach „efektu wielkości” JST. (ang. *size effect*) poprzez pryzmat oceny wielkości populacji, majątku, powierzchni, dochodów bądź wydatków, na tle rozwiązań funkcjonujących w teorii finansów;
- włączenia się w nurt badań nad finansowymi i organizacyjnymi aspektami zarządzania kryzysowego w JST;
- oceny ryzyka działalności JST.

W konsekwencji w ramach trzeciego obszaru badawczego wkład własny Habilitanta można zdefiniować jako:

- określenie podejść (ich wady i zalety) do uwzględniania efektu wielkości j.s.t. w kontekście oceny wpływu tej wielkości na wzrost ekspozycji na zagrożenie fiskalne;
- dokonanie analizy systemu organizacji i finansowania zarządzania kryzysowego, w tym w szczególności w samorządzie terytorialnym i ukazanie dysfunkcji determinujących zdolność do finansowania negatywnych skutków określonych sytuacji kryzysowych;
- przedstawienie istoty i płaszczyzn ryzyka funkcjonowania j.s.t., w tym określonych metod i instrumentów jego ograniczania w działalności inwestycyjnej;
- zidentyfikowanie czynników determinujących ryzyko obsługi JST przez banki komercyjne, w tym poziom ryzyka według typów JST

Pozostałe publikacje, zaliczone do grupy „inne” należy ocenić jako łączące się z przedstawionymi trzema obszarami badawczymi, stanowiącymi trzy główne nurty badawcze. Oceniając - najbardziej spójny tematycznie jest nurt pierwszy (pierwszy obszar badawczy”. W drugim obszarze widać trzy nurty poboczne, ale łączące się i przenikające nawzajem.

Konkludując:

1. Lektura publikacji pozwala potwierdzić istnienie względnie spójnych, powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych. Autor wykazał trzy nurty badań.
2. Wskazane nurty badań pozwalają uznać, że można wyróżnić wkład własny do dyscypliny i dziedziny nauki, który powstał jako efekt prowadzenia badań we wskazanych nurtach (co recenzent wykazał powyżej).
3. Oczywiście publikacje naukowe należy ocenić przede wszystkim pod względem jakościowym. W takim ujęciu dorobek oceniam pozytywnie i uznaję kryterium za spełnione. Atutem jest, że Habilitant swoją aktywność naukową realizował w kilku obszarach merytorycznych (na co wskazano powyżej), co oznacza, że posiada publikacje dotyczące kilku rozwijanych i przenikających się obszarów badawczych.
4. Biorąc pod uwagę dokonaną ocenę dorobku naukowego zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 219 ust. 1 pkt 2. lit b ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stwierdzam, że **kryterium zostało spełnione**. Tym samym **formułuję jednoznaczny wniosek końcowy dla wskazanego kryterium - konkluzję pozytywną**.

3.6. Inne informacje lub uwagi istotne dla wyrażonego stanowiska zawartego w recenzji - tj. spełnienie wymagań określonych w art. 219 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

3.6.1. Pozostałe informacje dotyczące aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznych oceniam za spełnione, biorąc pod uwagę zarówno staże naukowe, publikacje naukowe, konferencje, wymianę naukowo-badawczą, jak również kwestie współpracy między uczelnianej.

Ocena pozostałego dorobku jest również dokonywana z punktu widzenia realizacji aktywności naukowej w więcej niż jednej uczelni. Kandydat realizował tę aktywność poprzez udział w konferencjach naukowych w jednostkach krajowych i zagranicznych.

Ważną częścią aktywności naukowej Habilitanta stanowi uczestnictwo w projektach naukowo-badawczych, które dotyczyły ekonomicznych i finansowych uwarunkowań funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego. W latach 2009-2011 był członkiem zespołu wykonawców Grantu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (N N114 171236), pt. „Uwarunkowania absorpcji środków unijnych przez sektor żywnościowy i jednostki samorządu terytorialnego. Analiza i rekomendacje”. W latach 2011-2013 był członkiem zespołu wykonawców Grantu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego przyznanego Uniwersytetowi Gdańskiemu (N N 113 360740), pt. „Zarządzanie ryzykiem w działalności jednostek samorządu terytorialnego ze szczególnym uwzględnieniem ryzyka katastroficznego”. Ponadto Habilitant realizował projekty w ramach grantów wewnętrznych Uniwersytetu Gdańskiego:

- w 2011 był kierownikiem projektu w ramach przyznanego mi Grantu Rektora Uniwersytetu Gdańskiego (nr 2410-5-0285-0), pt. „Źródła i metody finansowania inwestycji przez jednostki samorządu terytorialnego w Polsce - stan i perspektywy rozwoju”.
- latach 2011-2012 realizował dwa projekty: „Samodzielność finansowa a działalność inwestycyjna jednostek samorządu terytorialnego”. Nr zadania 538-2410-0656-1 oraz „Wspieranie przez banki komercyjne i spółdzielcze działalności jednostek samorządu terytorialnego”. Nr zadania 538-2410-0840-12.

W 2016 roku współuczestniczył w realizacji projektu dotyczącego badań naukowych na temat: „Ziemie nad dolną Wisłą. Historia i współczesne wyzwania rozwojowe. W 550. rocznicę II Pokoju Toruńskiego”, realizowanych przez EUH-E w Elblągu i Instytut Kaszubski.

W 2021 roku zostałem członkiem zespołu osób realizujących projekt „Wspieranie procesów konsolidacji uczelni”, umowa grantu nr MEiN/2021/28/DIR/KON, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Ważną aktywnością są staże naukowe, które Habilitant odbył:

- w kwietniu 2018 roku w ramach programu stypendialnego Erasmus+ na Uniwersytecie Śląskim w Opawie, na Wydziale Zarządzania w Karwinie w Czechach (Silesian University in Opava, School of Business Administration in Karvina);
- w 2020 roku jako stypendium Rządu Francuskiego (Boursier du Gouvernement Français – BGF; nr 973451A), na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Zachodniej Bretanii w Brest we Francji (Université de Bretagne Occidentale in Brest - UBO) w terminie od 28.10.2020 do 30.11.2020.

Ponadto Habilitant pełnił funkcje recenzenta artykułów o zasięgu międzynarodowym (indeksowane w bazie Scopus) i krajowym. Ponadto był redaktorem naukowym monografii i czasopisma „Zarządzanie i Finanse. Journal of Management and Finance” (ISSN 2084-5189).

Należy pozytywnie odnotować współpracę naukowo-badawczą, w tym projektową z Politechniką Gdańską, Akademią Medyczną i Społecznych Nauk Stosowanych w Elblągu, Rosyjskim Uniwersytetem w Kaliningradzie.

Konkluzja:

Jednoznacznie pozytywnie oceniam ten dorobek Kandydata, który dotyczy wykazania się istotną aktywnością naukową lub artystyczną. Kryterium istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznych oceniam za spełnione, biorąc pod uwagę zarówno staże naukowe, publikacje naukowe, konferencje, wymianę naukowo-badawczą, jak również kwestie współpracy między uczelnianej. Habilitant

posiada również doświadczenie w budowaniu międzyuczelnianych zespołów projektowych. Uznaję, że Habilitant wykazuje zarówno krajowy dorobek, jak i międzynarodowe doświadczenie w prowadzeniu prac badawczych.

3.6.2. Informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych i popularyzujących naukę kandydata do stopnia doktora habilitowanego

Dorobek dydaktyczny i organizacyjny oceniam wysoko. Za najważniejsze uznaję z punktu widzenia uzyskania stopnia dr hab. kształcenie kadr. To kryterium jest spełnione, gdyż Habilitant wykształcił licencjatów, magistrów. Brał udział w procesie kształcenia na studiach podyplomowych.

Brał czynny udział w pracach oraz pełnił funkcje:

- w Radzie Programowej kierunku Finanse i Rachunkowość,
- w tworzeniu nowych planów studiów i programów nauczania, szczególnie w następstwie wprowadzonych zmian i wymogów ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym”, w wyniku wprowadzenia Krajowych Ram Kwalifikacji,
- Pełnomocnika Rektora EUH-E ds. studenckich i nadzorował działalność studenckich kół naukowych,
- członka Komisji ds. Społecznej Odpowiedzialności Uniwersytetu Gdańskiego,
- Koordynatora specjalnościowego ds. jakości sylabusów na kierunku Finanse Rachunkowość, Wydział Zarządzania, Uniwersytet Gdański,
- członka Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Wydział Zarządzania, Uniwersytet Gdański,
- członka Komisji Programowej Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego.

To tylko niektóre, ale zasługujące na wyróżnienie aktywności dydaktyczne i organizacyjne.

Na podkreślenie zasługują nagrody, które uzyskał Kandydat. Są to nagrody Rektora, Medal Komisji Edukacji Narodowej” oraz nagrody za publikacje, prezentacje uzyskane w konkursach.

Habilitant wykazuje aktywność w innych uczelniach, jak również współpracując buduje zespoły badawcze oraz projektowe.

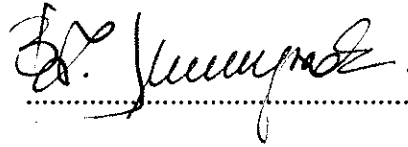
Ponadto Habilitant wykazuje aktywność w zakresie popularyzacji nauki. Wykazuje również współpracę z praktyką gospodarczą, co jest ważne dla podbudowy dorobku naukowego (Urząd Miejski w Gdańsku, Wydziału Budżetu Miasta i Podatków; Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową; Urząd Miejski w Elblągu).

Konkluzja:

Jednoznacznie pozytywnie oceniam osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne i popularyzujące naukę. Osiągnięcia są znaczące, widoczna jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, innymi ośrodkami naukowymi, jak również naukowym (poprzez współorganizację badań i konferencji – w tym z innymi ośrodkami naukowymi), a kryterium to dodatkowo wysoce pozytywnie weryfikuje stosowny wykaz nagród i odznaczeń.

4. Konkluzja końcowa

Po zapoznaniu z dokumentacją oraz biorąc pod uwagę ocenę przedstawionej jako osiągnięcie naukowe monografii wraz z załączonymi cyklami powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych oraz pozostałą działalność stwierdzam, że Pan dr Paweł Galiński **spełnia** wymagania określone w art. 219 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce związane z ubieganiem się o stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie ekonomia i finanse. Tym samym **formułuję jednoznaczny wniosek końcowy - konkluzję pozytywną** dokonanej oceny zgodnie z przyjętymi kryteriami.



/ prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak /

Szczecin, dnia 09 maja 2024 roku