



University  
of Economics  
in Katowice

dr hab. Izabela Marzec, prof. UE  
Department of Digital Economy Research  
Faculty of Economics  
University of Economics in Katowice

Katowice, 1<sup>st</sup> of December, 2023

### REVIEW OF DOCTORAL DISSERTATION

by Emirgena Nikolli, MSc, entitled: "Human Capital and Economic Growth: Comparative Panel Evidence of Balkan Region and European Union Countries"

prepared under the scientific supervision of dr hab. Przemysław Borkowski, prof. UG  
at the University of Gdańsk in the field of Social Sciences, in the scientific discipline of Economics and Finance

#### I. Formal and legal bases of the review

The review is based on Article 187 of the Act of 20 July 2018 Law on Higher Education and Science (consolidated text: the "Dziennik Ustaw" journal of laws of 2022, item 574, as amended). The formal basis of the review is the letter from dr hab. Anna Zamojska, prof. UG, Vice Chair of the Economics and finance Discipline Council of the University of Gdańsk dated 26.10.2023 (no. E001.6110.96.2023) informing about my appointment by the Economics and finance Discipline Council as a reviewer in the procedure of awarding the doctoral degree to Ms. Emirgena Nikolli, MSc.

The detailed comments are arranged as follows: evaluation of the research problem undertaken in the dissertation, the hypotheses and objectives of the study (II), substantive assessment of the dissertation (III), assessment of the research methodology (IV), evaluation of the structure and literature of the dissertation (V), assessment of the formal and editorial side of the dissertation (VI), conclusions (VII).

#### II. Assessment of the research problem undertaken in the dissertation, the hypotheses and objectives of the study

Human capital is now perceived as one of the key factors in economic growth (Grzybowska, 2015). The issue of the importance of human capital for the development of the economy is the subject of numerous studies conducted not only in the field of economics, but also in the field of management and quality



sciences. With the development of a knowledge-based economy, the role of human capital is continuously increasing, as it is people who create and develop knowledge. The fundamental problem in a knowledge-based economy is to identify and understand the factors that enhance economic transformation and development (Skrzypek, 2011). The topic of the dissertation falls within this key area of these studies. At the same time, it should be noted that human capital and its impact on economic growth is not only an important research area for contemporary economic or management theories but it is also of increasing interest to managers, entrepreneurs, and economic policy makers at the national and international level. In the Introduction to the thesis, Ms. Emirgena Nikolli, MSc, states that she focusses her research efforts on the problem of determining the impact of human capital on economic growth in the European Union and the Balkan countries, taking into account the specificities of different European subregions, as there is a visible difference between the EU countries and the non-EU Balkan countries (pp. 13-14). The objectives of the study were therefore defined as follows (p. 16):

1. To examine the impact of human capital on economic growth in Balkan countries;
2. To identify the predominant determinants within the human capital variable of economic development;
3. To examine the behavior of predominant determinants to answer whether a visible difference exists between Balkan EU and Balkan Non-European countries.

Although I am positive about the formulated goals, it is important to note that in social sciences, relationships are rarely deterministic, and perhaps a more appropriate word would be “factor”, especially since a determinant is a factor that influences something in a fundamental way (Drabik, Kubiak-Sokół, Sobol, 2021), thus the phrase “predominant determinant” is unclear. Similar doubts are raised by the phrase “behaviour of predominant determinants”, by which should be understood the mechanisms of influence of the factors examined in the study. Furthermore, with regard to the third objective cited, it is to be presumed that Ms. Emirgena Nikolli, MSc, had in mind Balkan countries not belonging to the European Union, since the Balkan Peninsula is located in Europe and only Turkey, which can also be considered a Balkan country, is partly located in Asia.

The following research hypotheses were formulated in order to achieve the stated objectives (p. 16):

H1: Human capital is positively associated with economic growth in the Balkan Region;



- H2: Government expenditure on education is positively associated with economic growth in the Balkan Region;
- H3: Life expectancy is positively associated with economic growth in the Balkan Region;
- H4: Level of education is positively associated with economic growth in the Balkan Region;
- H5: The impact of human capital on economic growth is stronger in Non-EU Balkan Region than EU Balkan Region;
- H6: The impact of government expenditure on education is stronger in Non-EU Balkan Region than EU-Balkan Region;
- H7: The impact of life expectancy on economic growth is stronger in Non-EU Balkan Region than EU-Balkan Region;
- H8: Quality of education (no. of students enrolled in primary, secondary and tertiary) is positively associated with economic growth in a stronger way in Non-EU Balkan Region than EU-Balkan Region.

The research subject addressed in the dissertation and its objectives are valid and up to date. Hypotheses have been correctly formulated. The choice of the dissertation topic has been exhaustively and properly justified by Ms. Emirgena Nikolli, MSc.

### **III. Substantive assessment of the dissertation**

The content of the dissertation is consistent with its theme, and similarly, the chapter titles generally correspond to their content. Chapter 1 of the dissertation, entitled "Theories of Economic Development", is theoretical in nature and provides a starting point for further discussion. The first subchapter entitled "The Economic Concept of Growth" details the origins of the concept of economic growth that have been presented: from Adam Smith to relatively contemporary concepts of Acemoglu and Robinson, who, like Adam Smith, saw in democracy and institutions supporting competition between independent actors the driving force of socioeconomic development (Kaminski, Kaminski, 2015). In this context, Ms. Emirgena Nikolli, MSc refers to the role of human capital in the concepts discussed. She presents empirical studies that indicate the impact of human capital on economic growth. She also mentions the importance of "new factors" in economic development, such as information technology (p. 27). However, this important theme is



discussed rather marginally; hence my request for an indication of *how does the development of the knowledge economy affect the role of human capital in economic growth?*

In the next subsection entitled “Selected Factors of Economic Growth”, the author discusses the links between financial development, industry, international tourism, infrastructure, information and ICT, trade, and economic growth. Citing various theories, from the classical to the most recent, and numerous empirical studies, she consistently and logically demonstrates the relationships between the factors discussed and economic growth. An interesting and particularly valuable for the purposes of the dissertation is the discussion of the importance of the development of international tourism as an important determinant of economic growth. Building on the findings of previous studies, Ms. Emirgena Nikolli, MSc, convincingly demonstrates that the development of international tourism, although dependent on a variety of factors, has become an important driver of economic growth in many countries. She rightly points out that international tourism is now a driver of not only economic change but also a sociocultural one. Unfortunately, these considerations overlook the impact of COVID-19 on tourism and, consequently, on other sectors as well, which painfully affected the economies of many countries during the pandemic period. Therefore, it is appropriate to ask: *what effects did the COVID-19 pandemic have on the economic growth of the Balkan countries and the European Union and are these effects still being felt?*

In the context of the fast development of the knowledge economy, the value of the subchapter on the relationship between infrastructure, information, ICT, and economic growth (subchapter 1.2.4) should also be emphasised. This subchapter aptly highlights the role of information technology for knowledge diffusion processes in economic and social development. Simultaneously, the author cites the results of interesting empirical research indicating that the impact of ICT is not unequivocal but dependent on the level of economic development of a country (p. 36). In this context, it is reasonable to ask: *what are the reasons for the different impact of ICTs on economic growth in developing countries than in economically developed countries?*

The second chapter of the Dissertation, entitled “Human Capital and Economic Development”, includes two subchapters, entitled “The Role of Human Capital in Economic Development” and “Measures of Human Capital”. The first presents a definition of human capital as “the collection of innate abilities, education, experiences, and a continuous process of learning and growth that people go through their lifetime





(Laroche and Merette, 1999)” (p. 41). However, accepting this rather simplistic definition begs the question: *what is the difference between human capital and human resources in this view?* In the further discussion, referring to human capital theory, its importance is presented. A wide range of economic theories, from classical to contemporary growth theories, are discussed in detail, showing the relationships between human capital and economic growth, as well as the factors that influence human capital, such as health and education (p. 42). Ms. Emirgena Nikolli, MSc, rightly points out that state spending on education and health care not only contributes significantly to the development of human capital but also, in the long-time perspective, leads to increased sustainable and social well-being. In this context, she highlights the importance of higher education in the contemporary world for the development of human capital, providing the economy with highly skilled workforce whose competencies are an important source of competitive advantage in the economies of developed countries. The difficulties in applying this strategy by developing countries, where spending on education and health is at a relatively low level, are also exhaustively discussed (p. 43). At the same time, the bidirectional nature of the relationship between human capital and economic growth is rightly pointed out (pp. 44-45).

The next subchapter, entitled “Measures of Human Capital” focusses mainly on discussing the role of two key factors in the development of human capital, education and health, what to some extent is a repetition of the previous subchapter. However, the specific measures used in relation to education (e.g., enrolment index, the share of the population educated at a given level of education, government spending on education, its share in GDP, etc.) are not characterised in detail. Also, in relation to the health factor, the discussion of the specific measures used is rather laconic (p. 61).

Chapter 3 of the thesis, entitled “Balkan Countries”, also includes two subchapters entitled “EU and non-EU Balkan Countries” (3.1) and “Economic Growth and Its Factors in Balkan Region” (3.2). The first is devoted to an exhaustive discussion on the specificities of the Balkan countries and the differences that exist between the EU and non-EU Balkan countries. The reflections presented highlight the fact that EU membership of some of the Balkan countries has forced a number of changes in these countries and provided an important stimulus for economic development (pp. 63-64). It is rightly stated that the aspiration of the non-EU Balkan countries to join the European Union is an important policy objective in these countries aimed at economic growth (p. 64). In turn, the second subchapter, on the other hand, presents in an



interesting way the relationship between economic growth and its specific conditions found in the Balkan countries. Particularly noteworthy are the illustrative comparisons between the Balkan countries and the European Union countries drawn up independently by the candidate in the form of graphs (Figures no. 1-12). Unfortunately, the source of the data on which they are based is not made clear - under the figures, only "based on data from WDI & IMF" is stated as the data source (e.g. p. 70), but this abbreviation is not explained and this item is missing from the bibliography (Figures no. 1-12).

The fourth chapter entitled "Model and Data Analysis" is methodological. It includes three subchapters entitled "Conceptual Model and the Operationalization of Model Variables" (4.1), "Sample Details" (4.2), and "Data Analysis Techniques" (4.3). In the first subchapter, the choice of model variables and how they are measured are logically justified. The proposed conceptual model is logical and is strongly justified by the cited literature (p. 76). In the next subchapter entitled "Sample Details" it is specified that the study covered 33 European countries, which were divided into specific subgroups. This is followed by a sensible explanation of the criteria used for this division, also drawing on the relevant literature (pp. 77-78). A major weakness of this subsection is the lack of a precise data source used (p. 76). Ms. Emirgena Nikolli, MSc, only states that "The complete details related to full samples and subsamples are provided in the Appendix" (p. 79). However, the Appendix also does not specify the source of the data, with a laconic "Author's work" under the attached tables (pp. 171-180). The next subchapter comprehensively describes the statistical techniques used for data analysis and justifies their choice, which is undoubtedly a particularly valuable part of the work that demonstrates Ms. Emirgena Nikolli's research skills and statistical knowledge.

The results of the research conducted are discussed in the fifth and final chapter entitled "Results". In the subchapter entitled "Descriptive Statistics" (5.1), descriptive statistics of the variables studied in the sample are presented. Unfortunately, as in the previous chapter, the source of the data used and a description of the abbreviations used in the tables are not provided below the tables (e.g., Tables no. 1-4). A strength of this subchapter is the analysis of the variables studied, as well as a thorough description of the statistical methods used based on the literature. The next subchapter entitled "Empirical Analysis of Results" (5.2) provides much of the value of the dissertation. It details the results of the analysis of the impact of human capital on economic growth, which used panel estimation models. The analysis covered both the entire sample and the developed countries of the European Union, the countries of the Balkan region of the



European Union, and the non-EU Balkan countries. Furthermore, the results obtained were clearly interpreted in the context of human capital theory and previous research (pp. 100-102). The empirical chapter ends with a brief summary. On the basis of the analyses conducted, interesting comparisons of the impact of human capital on economic growth in the country groups studied are made, providing an important synthesis of the results obtained (pp. 128-131).

The dissertation closes with "Conclusion", which presents a concise recapitulation of the study. The final conclusions, resulting from the research presented, have been formulated and they are correct and logical. The limitations of the research carried out are discussed, especially taking into account certain weaknesses of the statistic models used, the impossibility of generalising the results, as well as the fragmentary nature of the analyses carried out (p. 133, pp. 138-139). A comprehensive summary of the results of hypothesis testing is presented in a clear form (p. 136). Numerous practical recommendations have been formulated regarding the development of human capital and its importance for economic growth, which can be used by policy makers at the national and international level in the EU and non-EU Balkan countries. Potential directions for future research are also clearly identified (pp. 137-138, pp. 140-141).

#### **IV. Assessment of the research methodology**

The research methods and techniques used in the dissertation are considered to be appropriately selected and properly used, which demonstrates the good level of the Candidate's research competencies. This does not mean, however, that the evaluation of the methodology is completely free from some critical remarks. In the first three chapters of the thesis, Ms. Emirgena Nikolli, MSc presented the theoretical content using literature studies. This is mainly a traditional narrative literature review with the use of elements of critical analysis and the scoping review method, which consists of a kind of mapping of the literature on a given, usually extensive, topic, which enables the identification of main concepts, types of evidence, gaps in the study, etc. (Colquhoun et al., 2014). However, this is a method that is used rather in the initial stages of a study or when the research area is not yet specified (Ćwiklicki, 2020). Regarding the analysis of the concept of human capital, the doctoral thesis would undoubtedly be enriched by a systematic review of the subject, which is characterised by greater methodological rigour and the use of quantitative analysis of the literature.



The methodology of the empirical research carried out is extensively described in chapter four of the dissertation, entitled “Model and Data Analysis”. Following the logic of quantitative research, it presents an interesting research model, which is a summary of deductive reasoning. Its weakness is the lack of labelling of hypotheses in the proposed model. The designation of the description of the measures used in the study (e.g. in relation to human capital) as their operationalization is somewhat questionable (subchapter 4.1: “Conceptual Model and the Operationalization of Model Variables”). However, it is important to emphasise the comprehensive nature of the study that covered as many as 33 countries, including 27 EU countries and six non-EU Balkan countries.

Appropriate methods of statistical data analysis, i.e. descriptive statistics, multiple regression analysis, and various statistical tests, were used to test the formulated hypotheses, indicating the adequate level of statistical knowledge of Ms. Emirgena Nikolli, MSc. The analysis was carried out in different groups of countries, and the results obtained provided the basis for interesting and unconventional comparisons. Based on the obtained results, correct and original conclusions were formulated, allowing the verification of the set research hypotheses and, as a result, the achievement of the goals of the dissertation. In conclusion, the dissertation presents a high value in terms of the research methods applied.

## **V. Evaluation of the structure and literature of the dissertation**

The construction of the dissertation, i.e. its structure, the content of particular chapters, and their sequence, is correct. The methodological perspective adopted by Ms. Emirgena Nikolli, MSc, results in a classical structure of the dissertation (arrangement: theoretical part - empirical part). The presented dissertation is very compact in terms of its volume, as it encompasses 180 pages, of which 140 pages is the actual text (without bibliography, lists of tables and figures, and the appendix). The volume of the reviewed dissertation, which is slightly below the average volume typical of doctoral theses in the discipline of economics and finance, is justified and in this case shows rather the ability to select and synthesise the content, which is one of desirable researcher’s competencies.

The dissertation encompasses the Polish abstract with keywords, table of contents, the English abstract with keywords, acknowledgements, and list of Ms. Emirgena Nikolli’s publications, introduction, three theoretical chapters, methodological chapter, empirical chapter, conclusion, bibliography, lists of tables and



figures, appendix. In Chapter 1, entitled “Theories of Economic Development”, the basic theories of economic development are discussed. An overview of the key concepts of economic development and the empirical evidence supporting them is presented. In Chapter 2, entitled “Human Capital and Economic Development”, the relationship between human capital and economic development is discussed. The role of education, skills, and health in supporting economic growth is explained. To identify the existing knowledge gap, an analysis of existing theoretical and empirical research in this area is presented. Chapter 3, entitled “Balkan Countries” focusses on showing the specificities of the Balkan countries. The economic context of human capital development specific to these countries, the challenges and opportunities in the region are discussed. A comparison is made between the Balkan countries and the countries of the European Union. The next Chapter 4 entitled “Model and Data Analysis” is a description of the empirical research methodology adopted by Ms. Emirgena Nikolli, MSc. The chapter presents the conceptual research model for analysing the relationship between human capital and economic development and operationalises the variables of the model. The research sample is characterised, and the data analysis techniques used are discussed. Chapter 5, entitled “Results” presents the results of the conducted research. Descriptive statistics of the variables examined, the results of the nonparametric tests carried out, and, above all, the results of the regression analysis used to test the research hypotheses set in relation to the non-EU Balkan countries and the EU countries are presented. These results are discussed in the context of human capital theory and a general comparison of the impact of human capital on economic growth in the Balkan and EU countries is made and the conclusions drawn. The entire dissertation closes with a “Conclusion”, which synthesises the results of the research and testing of the hypotheses. On this basis, practical implications for managers and socioeconomic policy makers are formulated. Limitations of the completed research and directions for future research are also discussed.

The analysis of the dissertation allows me to conclude that its content corresponds to the topic specified in the title. The layout of the dissertation, the division of content between individual chapters is logical and coherent, subordinated to the achievement of the dissertation's goals, and the adopted research methodology. I also positively assess the demonstrated ability of Ms. Emirgena Nikolli, MSc, to use literature sources. More than 400 items of English-language literature were used in the thesis. Most of them are published in recognised publishers and journals, which are appropriately selected for the content of the





dissertation discussed. Many of them are the most recent literature. At the same time, it should be mentioned that the use of non-English sources would certainly have enriched the work. Analysis of the content of the dissertation, together with references to the cited source items, confirms sufficient literature knowledge on the subject of the study.

#### **VI. Assessment of the formal and editorial side of the dissertation**

Although it can generally be said that the thesis is written correctly, there are also some linguistic and stylistic errors. For example, in the Polish “Summary”, Ms. Emirgena Nikolli, MSc, states that: „Niniejsza praca bada związek między kapitałem ludzkim a rozwojem gospodarczym w Europie (...)” (p. 2). I think that the dissertation should rather present the results of the research, and the dissertation itself does not examine the relationships, but only presents the results of the research carried out. Similarly, in the “Introduction” the candidate writes: “This chapter explores the relationship between human capital and economic development” (p. 17), instead of using the passive voice generally accepted in English scientific texts. Unfortunately, in the rest of the “Introduction”, this way of describing the content of each chapter continues. Attention should also be paid to the lack of precision and vagueness of some wordings, e.g. “The findings reveal that less-developed regions, such as the Balkan region, benefit more from human capital and require investments in education to achieve long-term economic growth” (p. 6). Unfortunately, the text does not explain what “more” refers to. The thesis, moreover, contains self-assessing statements such as, e.g., „Badanie ma na celu dostarczenie cennych spostrzeżeń” (p. 2), „The study provides valuable insights” (p. 7) what should be avoided in a doctoral thesis (p. 7). There is a lack of consistency in the method of description adopted in some parts of the thesis, e.g. in the summary in Polish the author uses both singular and plural when referring to her research (p. 2). Although the dissertation has generally been written in accordance with accepted editorial standards, it is the editorial shortcomings that reduce its undoubted value. These include errors such as, for example:

- inconsistency in the way the text is formatted (e.g., different font types are used in the table of contents, pp. 4-5),
- missing dots after the numbers of the figures and tables before their titles (e.g., figures no. 1-12, pp. 66- 73, no. tables 1-28, while the title of figure no. 13 is preceded by a colon, p. 76),





- lack of spaces (e.g., „jak iw” instead of „jak i w”, p. 3),
- use of different font types in tables (some use Times New Roman font, e.g. tables no. 2-22, others use Calibri font, e.g. tables no. 22-27),
- different line widths in tables (e.g. tables no. 9-21, pp. 171-176),
- undefined source of data used in calculations below tables presenting research results (e.g., tables no. 2-16, p. 89, etc.),
- additional “blank” spaces in the bibliography (e.g., p. 160),
- unnecessary ISSN number of a journal in the bibliography (p. 160),
- lack of indentation in the first line of a new paragraph (the text would be more readable),
- mistaken repetition of the same words in a sentence (e.g., "Wyniki podkreślają potrzebę inwestowania przez decydentów w edukację, zdrowie i edukację”, p. 3),
- punctuation errors (e.g. missing dots at some points in the table of contents, p. 4, unnecessary commas after a name: “Rodrik, (2000)”, p. 24, brackets in the wrong places in notes in the text, p. 24, semicolons instead of commas, e.g., “Simon Johnson; James A Robinson; Acemoglu”, p. 24),
- use of the capital letter “Hab.” and no space in the promoter's scientific title (i.e., “Dr.Hab” (title page),
- careless bibliographic description of some items in the Candidate's list of publications: missing pages and spaces, etc. (e.g., “Nikolli, E. "Economic growth and Unemployment Rate. Case of Albania. (2014). European Journal of Social Sciences Education and Research Articles. European Center for Science Education and Research, vol. 1.”, “Nikolli,E. "Economic growth and Unemployment Rate. Case of Albania. (2014), European Journal of Social Sciences Education and Research Articles. European Center for Science Education and Research, vol. 1.”, p. 10),
- typos (e.g., “Associate Professor”, title page, “territory” education, p. 16),
- omission of the “Appendix” in the table of contents (p. 5),
- different size of spaces in some items in the bibliography (e.g., in a note “Agéonor, P.-R., & Aizenman, J. (2004). Savings and the terms of trade under borrowing constraints. Journal of





international economics, 63(2), 321-340” on p. 142 a space of 1.5 is used, while other notes on the same page use a space of 1),

- no spaces before brackets in the notes under tables (e.g., “The study used gross domestic product(GDP).The study used three proxies to human capital development such as human capital(HC), government expenditure on education(GOV\_EE) and life expectancy(LIFE\_EXP)”, table no. 9, p. 112),
- different font size and spacing in the description under the tables (e.g., Table no. 9, p. 112, Table no. 10, p. 114, etc.),
- inconsistent use of the names of authors of cited items - for some authors cited, a first name and surname are given and for others only the surname is given (e.g., “Rodrik, (2000)”, “Simon Johnson; James A Robinson; Acemoglu”, p. 24).

In addition, the dissertation contains numerous errors in the bibliography, e.g.:

- incomplete bibliographic descriptions of some items (e.g., “Odior, E. S. O. (2011). Government expenditure on health, economic growth and long waves in A CGE micro-simulation analysis: the case of Nigeria”, p. 160),
- not all items are listed alphabetically (e.g., “Wang, Y., & Yao, Y. (2003)”, p. 167),
- failure to include items cited in the text of the dissertation in its bibliography (e.g., WDI & IMF, i.e. source cited under Figures no. 1-12, “Rodrik (2000)”, p. 24),
- no access date for description of Internet sources (e.g., p. 163),
- no place of publication for many of books in the bibliography (e.g., p. 142, p. 145, pp. 148-151, etc.),
- not specifying the publisher for some books (e.g., “Greene, W. H. (2002). The behaviour of the fixed effects estimator in nonlinear models”, p. 151, etc.),
- inconsistent use of italics for journal titles – mostly it is used but in some cases it is not (e.g., p. 142. p. 147, p. 151, etc.),
- some authors' names and article titles are all written in capital letters (e.g., “DENG, J.-R., & LONG, R.-R. (2017)”, p. 147, “Azimjanovich, R. N. (2022). FACTORS AND THEORIES OF ECONOMIC GROWTH. Galaxy International Interdisciplinary Research Journal, 10(9), 256-259”, p. 144),





- no name(s) of editor(s) of collective works (e.g., “Bartlett, W., & Uvalić, M. (2019). Higher education and the graduate labour market in the Western Balkans. In *Western Balkan Economies in Transition* (pp. 47-59). Springer”, p. 142 – it is a monograph edited by R. Osbitt, W. Bartlett),
- titles of some journals in lower case (e.g. “The quarterly journal of economics”, p. 143, “Industrial and corporate change”, p. 142, “The quarterly journal of economics”, p. 142, “Journal of international economics”, p. 143),
- missing pages and/or number in the case of bibliographic description of some journal articles (e.g., “Abbas, A., Ekowati, D., Suhariadi, F., & Anwar, A. (2022). Human Capital Creation: A Collective Psychological, Social, Organizational and Religious Perspective. *Journal of Religion and Health*, 1-33”, p. 142, “Abate, C. A. (2021). Ethiopian Higher Education and Economic Growth Nexus. *Ethiopian Journal of Science and Sustainable Development*, 8(2)”, p. 142, “Akbar, M., & Ahsan, A. (2015). An empirical analysis of foreign direct investment in Pakistan. *Studies in Business and Economics*(10)”, p. 143, “Benigno, P., Canofari, P., Di Bartolomeo, G., & Messori, M. (2022). The ECB's asset purchase programme: Theory, effects, and risks. *Journal of economic surveys*”, p. 145, “Barwood, D. (2021). Supporting health literacy in adolescent populations: distinguishing pedagogies for sun safety education in schools. *Health Education*”, p. 145, etc.),
- unclear and/or inaccurate bibliographic description (e.g., “Barro, R., & Sala-i-Martin, X. (2004). *Economic growth* second edition. In: Cambridge MA.: The MIT Press”, p. 145, “Benos, N., & Karagiannis, S. (2009). Differential impact of education and health on growth: the Greek evidence. Institutional and social dynamics of growth and distribution”, p. 145, “Carrington, S., Lassig, C., Maia-Pike, L., Mann, G., Mavropoulou, S., & Sagers, B. (2022). Societal, systemic, school and family drivers for and barriers to inclusive education. *Australian Journal of Education*, 00049441221125282”, p. 146 instead of Carrington, S., Lassig, C., Maia-Pike, L., Mann, G., Mavropoulou, S., & Sagers, B. (2022). Societal, systemic, school and family drivers for and barriers to inclusive education. *Australian Journal of Education*, 66(3), 251-264. <https://doi.org/10.1177/00049441221125282>),
- no page address and/or DOI number for journals published online (e.g. “Bigerna, S., Micheli, S., & Polinori, P. (2021). New generation acceptability towards durability and repairability of products:



University  
of Economics  
in Katowice

Circular economy in the era of the 4th industrial revolution. Technological Forecasting and Social Change, 165, 120558”, p. 145).

## VII. Conclusions

Despite some weaknesses, the reviewed doctoral dissertation is a valuable scientific study. The scientific problem addressed is important from a socioeconomic perspective, and it has been solved in an interesting way. The dissertation makes a creative and original contribution to the topic of the relationship between human capital and economic growth in the Balkan region and the countries of the European Union. The conducted study provided the basis for interesting and important conclusions, indicating Ms. Emirgena Nikolli's ability to solve scientific problems independently.

In conclusion, I find that the reviewed doctoral dissertation meets the requirements of Art. 187 of the Act of 20 July 2018 Law on Higher Education and Science (the “Dziennik Ustaw” journal of laws of 2022, item 574, as amended). Therefore, I request the Council of the Discipline of Economics and finance of the University of Gdańsk to accept it and allow it to be defended.

Izabela Marzec



### References

Colquhoun, H., Levac, D., O'Brien K. K., Straus, S., Tricco, A. C., Perrier, L., Kastner, M., Moher, D. (2014), Scoping reviews: Time for clarity in definition, methods and reporting, *Journal of Clinical Epidemiology*, 67(12), pp. 1291-1294, doi: 10.1016/j.jclinepi.2014.03.013.

Ćwiklicki, M. (2020), Metodyka przeglądu zakresu literatury (scoping review), [in]: A. Sopińska, A. Modliński (eds.), *Współczesne zarządzanie – koncepcje i wyzwania* (pp. 53-68), Warszawa: Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.

Drabik, L., Kubiak-Sokół, A., Sobol E, (eds.) (2021), *Słownik języka polskiego*, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.

Grzybowska, A. (2015), Kapitał ludzki a rozwój sektorów współczesnej gospodarki, *Studia i Prace Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego*, 41(2), pp. 11-19, doi: 10.18276/sip.2015.41/2-01.

Kamiński, A. Z., Kamiński, B. (2015), Siły motoryczne rozwoju społeczno-gospodarczego: refleksje na kanwie koncepcji Acemoglu-Robinsona, *Kultura i Społeczeństwo*, 4, pp. 145-162, doi: 10.35757/KiS.2015.59.4.8.

Skrzypek, E. (2011), Gospodarka oparta na wiedzy i jej wyznaczniki, *Nierówności Społeczne a Wzrost Gospodarczy*, 23, pp. 270-285.



Uniwersytet  
Ekonomiczny  
w Katowicach



Katowice, 1 grudnia, 2023r.

dr hab. Izabela Marzec, prof. UE  
Katedra Badań nad Gospodarką Cyfrową  
Wydział Ekonomii  
Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach

### RECENZJA

Rozprawy doktorskiej mgr Emirgeny Nikolli pt. „Human Capital and Economic Growth: Comparative Panel Evidence of Balkan Region and European Union Countries” przygotowanej pod kierunkiem naukowym dr hab. Przemysława Borkowskiego, prof. UG na Uniwersytecie Gdańskim w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

#### I. Podstawy formalno-prawne recenzji

Recenzja została sporządzona w oparciu o Art. 187 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.). Podstawę formalną recenzji stanowi pismo Pani dr hab. Anny Zamojskiej, prof. UG, Wiceprzewodniczącej Rady Dyscypliny Ekonomia i finanse Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 26.10.2023 roku (nr E001.6110.96.2023) informujące o powołaniu mnie przez Radę Dyscypliny Ekonomia i finanse na recenzenta w postępowaniu o nadanie stopnia doktora Pani mgr Emirgenie Nikolli.

Szczegółowe uwagi ujęto w następującym układzie: ocena problematyki badawczej podjętej w rozprawie, hipotez i celów pracy (II), ocena merytoryczna rozprawy (III), ocena metodyki badań (IV), ocena struktury i literatury rozprawy (V), ocena formalnej i edytorskiej strony pracy (VI), konkluzje (VII).

#### II. Ocena problematyki badawczej podjętej w rozprawie, hipotez i celów pracy

Kapitał ludzki jest obecnie postrzegany jako jeden z kluczowych czynników wzrostu gospodarczego (Grzybowska, 2015). Problematyka znaczenia kapitału ludzkiego dla rozwoju gospodarki jest przedmiotem licznych badań prowadzonych nie tylko na gruncie ekonomii, lecz również w obszarze nauk o zarządzaniu i jakości. Wraz z rozwojem gospodarki opartej na wiedzy rola kapitału ludzkiego nieustannie rośnie, bowiem





to ludzie tworzą i rozwijają wiedzę. Podstawowym problemem w gospodarce opartej na wiedzy jest zidentyfikowanie i poznanie czynników pobudzających przemiany i rozwój gospodarczy (Skrzypek, 2011). W ten właśnie kluczowy obszar badawczy wpisuje się tematyka rozprawy doktorskiej. Należy jednocześnie zauważyć, że kapitał ludzki i jego wpływ na wzrost gospodarczy stanowi nie tylko ważny obszar badawczy dla współczesnych teorii ekonomii czy zarządzania, lecz także budzi coraz większe zainteresowanie kadry zarządzającej, przedsiębiorców i decydentów w zakresie polityki gospodarczej na szczeblu krajowym i międzynarodowym. Pani mgr Emirgena Nikolli, we Wstępie rozprawy wskazuje, że ogniskuje podjęty wysiłek badawczy wokół problemu określenia wpływu kapitału ludzkiego na wzrost gospodarczy w krajach Unii Europejskiej i krajach bałkańskich z uwzględnieniem specyfiki różnych subregionów europejskich, albowiem istnieje widoczna różnica między krajami UE a bałkańskimi krajami nienależącymi do Unii Europejskiej (s. 13-14). Określone zatem zostały następujące cele pracy (s. 16):

1. Zbadanie wpływu kapitału ludzkiego na wzrost gospodarczy w krajach bałkańskich;
2. Zidentyfikowanie głównych determinant rozwoju gospodarczego w ramach zmiennej kapitału ludzkiego;
3. Zbadanie zachowania głównych determinant, aby odpowiedzieć, czy istnieje widoczna różnica między bałkańskimi krajami UE a nieeuropejskimi krajami bałkańskimi.

Chociaż pozytywnie oceniam sformułowane cele, jednak należy zauważyć, że w naukach społecznych zależności rzadko mają deterministyczny charakter i być może trafniejszym słowem byłyby „czynnik”, zwłaszcza, że determinanta to czynnik wpływający na coś w zasadniczy sposób (Drabik, Kubiak-Sokół, Sobol, 2021), a zatem sformułowanie „dominująca determinanta” jest niejasne. Podobne wątpliwości budzi określenie „zachowanie głównych determinant”, przez które można rozumieć mechanizmy oddziaływania badanych czynników. Ponadto, w odniesieniu do trzeciego z przytoczonych celów, należy przypuszczać, że Pani mgr Emirgena Nikolli miała na myśli kraje bałkańskie nienależące do Unii Europejskiej, ponieważ Półwysep Bałkański leży w Europie i jedynie Turcja, którą także można uznać za kraj bałkański, jest częściowo położony w Azji.

Aby zrealizować przedstawione cele, sformułowano następujące hipotezy badawcze (s. 16):

- H1: Kapitał ludzki jest pozytywnie powiązany ze wzrostem gospodarczym w regionie bałkańskim;  
H2: Wydatki rządowe na edukację są pozytywnie powiązane ze wzrostem gospodarczym w regionie bałkańskim;



H3: Oczekiwana długość życia jest pozytywnie powiązana ze wzrostem gospodarczym w regionie bałkańskim;

H4: Poziom edukacji jest pozytywnie powiązany ze wzrostem gospodarczym w regionie bałkańskim;

H5: Wpływ kapitału ludzkiego na wzrost gospodarczy jest silniejszy w regionie bałkańskim spoza UE niż w regionie bałkańskim UE;

H6: Wpływ wydatków rządowych na edukację jest silniejszy w regionie bałkańskim spoza UE niż w regionie bałkańskim UE;

H7: Wpływ średniej długości życia na wzrost gospodarczy jest silniejszy w regionie bałkańskim spoza UE niż w regionie bałkańskim UE;

H8: Jakość edukacji (liczba uczniów zapisanych do szkół podstawowych, średnich i wyższych) jest pozytywnie powiązana ze wzrostem gospodarczym w silniejszy sposób w regionie bałkańskim spoza UE niż w regionie bałkańskim UE.

Problematyka badawcza podjęta w rozprawie i cele badań są ważne i aktualne. Hipotezy zostały poprawnie sformułowane. Wybór tematu pracy został w sposób wyczerpujący i właściwie uzasadniony przez Panią mgr Emirgenę Nikolli.

### III. Ocena merytoryczna rozprawy

Treść pracy jest spójna z jej tematem, podobnie tytuły rozdziałów zasadniczo odpowiadają ich treści. Rozdział 1 rozprawy zatytułowany „Theories of Economic Development” ma charakter teoretyczny i stanowi punkt wyjścia do dalszych rozważań. W jego pierwszym podrozdziale pt. „The Economic Concept of Growth” szczegółowo przedstawiono genezę koncepcji wzrostu gospodarczego – od Adama Smitha do stosunkowo współczesnych koncepcji Acemoglu i Robinsona, którzy podobnie jak Adam Smith, w demokracji i instytucjach wspierających konkurencję między niezależnymi podmiotami postrzegali siłę napędową rozwoju społeczno-gospodarczego (Kamiński, Kamiński, 2015). W tym kontekście Pani mgr Emirgena Nikolli nawiązuje do roli kapitału ludzkiego w omawianych koncepcjach. Przedstawia badania empiryczne wskazujące na wpływ kapitału ludzkiego na wzrost gospodarczy. Wspomina także o znaczeniu „nowych czynników” rozwoju gospodarczego takich jak technologie informatyczne (s. 27). Jednak ten



ważny wątek jest omówiony dość marginalnie, stąd wynika moja prośba o wskazanie, **w jaki sposób rozwój gospodarki opartej na wiedzy oddziałuje na rolę kapitału ludzkiego we wzroście gospodarczym?**

W kolejnym podrozdziale pt. „Selected Factors of Economic Growth” Autorka omawia związki pomiędzy rozwojem finansowym, przemysłem, turystyką międzynarodową, infrastrukturą, informacją i technologią ICT, handlem a wzrostem gospodarczym. Powołując się na różne teorie – od klasycznych do najnowszych i liczne badania empiryczne, konsekwentnie i logicznie wykazuje na powiązania między omawianymi czynnikami a wzrostem gospodarczym. Interesującym i szczególnie wartościowym dla potrzeb realizacji celów rozprawy jest omówienie znaczenia rozwoju turystyki międzynarodowej jako ważnego uwarunkowania wzrostu gospodarczego. Bazując na wynikach wcześniejszych badań, Pani mgr Emirgena Nikolli w przekonujący sposób wykazuje, że rozwój turystyki międzynarodowej, chociaż zależny od różnorodnych czynników, stał się istotną siłą napędową wzrostu gospodarczego w wielu krajach. Słusznie zauważa fakt, że turystyka międzynarodowa jest obecnie czynnikiem przemian nie tylko ekonomicznych, lecz także społeczno-kulturowych. Niestety w rozważaniach tych pomija wpływ COVID-19 na turystykę, a w konsekwencji na także na inne sektory, który boleśnie dotknął gospodarkę wielu krajów w okresie pandemii. W związku z tym stosownym jest pytanie: **jakie skutki pociągała za sobą pandemia COVID-19 dla wzrostu gospodarczego krajów bałkańskich i Unii Europejskiej oraz czy skutki te są nadal odczuwalne?**

W kontekście szybkiego rozwoju gospodarki opartej na wiedzy należy także podkreślić wartość podrozdziału poświęconego relacjom między infrastrukturą, informacją, technologią ICT a wzrostem gospodarczym (podrozdział 1.2.4). W podrozdziale tym trafnie uwypuklona została rola technologii informatycznych dla procesów rozpowszechnia wiedzy w rozwoju ekonomicznym i społecznym. Przytoczone jednocześnie zostały przez Panią mgr Emirgenę Nikolli wyniki interesujących badań empirycznych wskazujące, że wpływ technologii ICT nie jest jednoznaczny, lecz zależny od poziomu rozwoju gospodarczego kraju (s. 36). W tym kontekście zasadne jest pytanie, **jakie są przyczyny odmiennego wpływu technologii informatycznych na wzrost gospodarczy w krajach rozwijających się niż w krajach rozwiniętych gospodarczo?**

Rozdział drugi rozprawy zatytułowany „Human Capital and Economic Development” obejmuje dwa podrozdziały, pt. „The Role of Human Capital in Economic Development” I „Measures of Human Capital”. W pierwszym z nich przedstawiono definicję kapitału ludzkiego jako: „the collection of innate abilities,



education, experiences, and a continuous process of learning and growth that people go through their lifetime (Laroche and Merette, 1999)” (s. 41). Przyjęcie tej dość uproszczonej definicji, rodzi jednak pytanie: *jaka w tym ujęciu jest różnica między kapitałem ludzkim a zasobami ludzkimi?* W dalszych rozważaniach, odwołując się do teorii kapitału ludzkiego przedstawiono jego znaczenie. Wyczerpująco zostały omówione różnorodne teorie ekonomiczne – od klasycznych do współczesnych teorii wzrostu gospodarczego, wskazujące na związki kapitału ludzkiego ze wzrostem gospodarczym, jak również czynniki wpływające na kapitał ludzki takie jak opieka zdrowotna i edukacja (s. 42). Pani mgr Emirgena Nikolli słusznie zauważa, że wydatki państwa na edukację i opiekę zdrowotną nie tylko istotnie przyczyniają się do rozwoju kapitału ludzkiego, lecz także w długiej perspektywie czasowej prowadzą do wzrostu zrównoważonego i społecznego dobrostanu. W tym kontekście uwypukla znaczenie, jakie dla rozwoju kapitału ludzkiego ma we współczesnym świecie szkolnictwo wyższe, zapewniające gospodarce wysoko wykwalifikowanych pracowników, których kompetencje stanowią ważne źródło przewagi konkurencyjnej w gospodarkach krajów rozwiniętych. Wyczerpująco omówiono także trudności w stosowaniu tej strategii przez kraje rozwijające się, w których wydatki na edukację i ochronę zdrowia są na relatywnie niskim poziomie (s. 43). Jednocześnie wskazano na dwukierunkowy charakter relacji między kapitałem ludzkim a wzrostem gospodarczym (s. 44-45).

W kolejnym podrozdziale, pt. „Measures of Human Capital” głównie skupiono się na omówieniu roli dwóch kluczowych czynników rozwoju kapitału ludzkiego – edukacji i zdrowiu, co w pewnym zakresie stanowi powtórzenie poprzedniego podrozdziału. Nie scharakteryzowano natomiast szczegółowo konkretnych miary stosowanych w odniesieniu do edukacji (np. wskaźnik skolaryzacji, udział wykształcenia społeczeństwa na danym poziomie edukacji, wydatki państwa na edukację, ich udział w PKB itd.). Również w stosunku do czynnika zdrowia omówienie specyfiki wykorzystanych miar jest dość lapidarne (s. 61).

Rozdział 3 pracy zatytułowany „Balkan Countries” także obejmuje dwa podrozdziały pt. „EU and non-EU Balkan Countries” (3.1) oraz „Economic Growth and Its Factors in Balkan Region” (3.2). Pierwszy z nich poświęcony został wyczerpującemu omówieniu specyfiki krajów bałkańskich i różnic występujących między krajami bałkańskimi należącymi do Unii Europejskiej a pozostałymi krajami bałkańskimi. W przedstawionych rozważaniach wyeksponowano fakt, że przynależność do Unii Europejskiej niektórych krajów bałkańskich wymusiła na nich liczne zmiany i stanowiła ważny impuls rozwoju gospodarczego (s.



63-64). Słusznie stwierdzono, że dążenie krajów bałkańskich, niebędących członkami Unii Europejskiej do przyłączenia się do niej stanowi w tych krajach istotny cel polityki ukierunkowanej na wzrost gospodarczy (s. 64). Z kolei w drugim podrozdziale w interesujący sposób zostały przedstawione związki między wzrostem gospodarczym a jego specyficznymi uwarunkowaniami występującymi w krajach bałkańskich. Na szczególną uwagę zasługują obrazowe porównania pomiędzy krajami bałkańskimi a krajami Unii Europejskiej sporządzone samodzielnie przez Kandydatkę w formie wykresów (Rysunki nr 1-12). Niestety nie zostało jasno podane źródło danych, na podstawie których je przygotowano – pod rysunkami jako źródło danych podano jedynie „based on data from WDI & IMF” (np. s. 70), ale skrót ten nie został wyjaśniony, a pozycji tej brakuje w bibliografii.

Czwarty rozdział zatytułowany „Model and Data Analysis” ma charakter metodyczny. Obejmuje on trzy podrozdziały pt. „Conceptual Model and the Operationalization of Model Variables” (4.1), „Sample Details” (4.2) i „Data Analysis Techniques” (4.3). W pierwszym logicznie wyjaśniono wybór zmiennych modelu i sposób ich pomiaru. Zaproponowany model konceptualny jest logiczny i ma silne uzasadnienie w przytaczanej literaturze przedmiotu (s. 76). W kolejnym podrozdziale pt. „Sample Details” określono, że badanie objęło 33 kraje europejskie, które zostały podzielone na podgrupy. Następnie sensownie wyjaśniono zastosowane kryteria tego podziału, opierając się również na odpowiedniej literaturze (s. 77-78). Istotną słabością tego podrozdziału jest brak dokładnego źródła danych, z którego skorzystano. Pani mgr Emirgena Nikolli podaje jedynie, że „The complete details related to full sample and subsamples are provided in the Appendix” (s. 79). W załączniku natomiast także nie sprecyzowano źródła danych, a pod załączonymi tabelami zamieszczono jedynie lakoniczną informację „Author’s work” (s. 171-180). W kolejnym podrozdziale opisano wykorzystane techniki statystyczne analizy danych i uzasadniono ich wybór, co niewątpliwie jest szczególnie wartościową częścią pracy, która świadczy o rzetelnym warsztacie badawczym i wiedzy statystycznej Pani mgr Emirgeny Nikolli.

W piątym, ostatnim rozdziale zatytułowanym „Results” omówione zostały wyniki przeprowadzonych badań. W podrozdziale pt. „Descriptive Statistics” (5.1) przedstawione zostały statystyki opisowe badanych zmiennych w próbie. Niestety podobnie jak w poprzednim rozdziale, pod tabelami nie zamieszczono źródła danych, z jakich skorzystano oraz opisu zastosowanych w tabelach skrótów (np. tabele nr 1-4). Silną stroną tego podrozdziału jest analiza badanych zmiennych, jak również dokładny opis zastosowanych metod



statystycznych w oparciu o literaturę przedmiotu. Kolejny podrozdział pt. „Empirical Analysis of Results” (5.2) stanowi w dużej mierze o wartości pracy. Szczegółowo przedstawiono w nim rezultaty analizy wpływu kapitału ludzkiego na wzrost gospodarczy, w której wykorzystano modele estymacji panelowej. Analiza objęła zarówno całą próbę, jak i rozwinięte kraje Unii Europejskiej, kraje regionu bałkańskiego Unii oraz kraje bałkańskie nienależące do Unii Europejskiej. Ponadto, uzyskane wyniki przejrzyście zinterpretowano w kontekście teorii kapitału ludzkiego oraz wcześniejszych badań (s. 100-102). Rozdział empiryczny kończy krótkie podsumowanie. Na podstawie przeprowadzonych analiz dokonano interesujących porównań wpływu kapitału ludzkiego na wzrost gospodarczy w badanych grupach krajów, co stanowi ważną syntezę uzyskanych wyników (s. 128-131).

Pracę zamykają „Konkluzje”, w których przedstawiono zwięzłą rekapitulację wyników badań. Sformułowano wnioski końcowe, wynikające z przedstawionego materiału badawczego, które są poprawne i logiczne. Omówiono ograniczenia zrealizowanych badań, szczególnie uwzględniając w nich pewne słabości zastosowanych modeli statycznych, brak możliwości generalizacji wyników, jak również fragmentaryczny charakter przeprowadzonych analiz (s. 133, s. 138-139). W przejrzystej formie zaprezentowano całościowe podsumowanie rezultatów testowania postawionych hipotez (s. 136). Sformułowano liczne praktyczne rekomendacje dotyczące rozwoju kapitału ludzkiego i jego znaczenia dla wzrostu gospodarczego, które mogą zostać wykorzystane przez decydentów politycznych na szczeblu krajowym i międzynarodowym w krajach Unii Europejskiej oraz krajach bałkańskich nienależących do Unii. Przejrzyście określono także potencjalne kierunki przyszłych badań (s. 137-138, s. 140-141).

#### **IV. Ocena metodyki badań**

Zastosowane w rozprawie metody i techniki badawcze należy uznać za właściwie dobrane i prawidłowo wykorzystane, co świadczy o dobrym poziomie warsztatu badawczego Kandydatki. Nie znaczy to jednak, że ocena metodyki jest całkowicie wolna od pewnych uwag krytycznych. W pierwszych trzech rozdziałach pracy Pani mgr Emirgena Nikolli zaprezentowała treści teoretyczne, wykorzystując studia literatury przedmiotu. Jest to głównie tradycyjny przegląd literatury o charakterze narracyjnym z zastosowaniem elementów analizy krytycznej i metody *scoping review*, która polega na swoistym zmapowaniu literatury na dany, zazwyczaj obszerny temat, co umożliwia określenie głównych pojęć,





rodzajów dowodu, luk badawczych itd. (Colquhoun et al., 2014). Jest to jednak metoda, którą wykorzystuje się raczej w początkowych etapach badania lub w sytuacji, gdy obszar badawczy nie jest jeszcze sprecyzowany (Ćwiklicki, 2020). W odniesieniu do analizy pojęcia kapitału ludzkiego, pracę niewątpliwie wzbogaciłby systematyczny przegląd literatury przedmiotu, który charakteryzuje się większym rygiorem metodologicznym i wykorzystaniem analizy ilościowej piśmiennictwa.

Metodyka przeprowadzonych badań empirycznych została szeroko opisana w rozdziale czwartym rozprawy doktorskiej, pt. „Model and Data Analysis”. Zgodnie z logiką badań ilościowych, przedstawiono w nim interesujący model badawczy, który niejako stanowi podsumowanie dedukcyjnego toku rozumowania. Jego słabością jest brak oznaczenia hipotez w zaproponowanym modelu. Pewne wątpliwości budzi określenie opisu zastosowanych w badaniu miar (np. w odniesieniu do kapitału ludzkiego) jako ich operacjonalizacja (podrozdział 4.1: Conceptual Model and the Operationalization of Model Variables). Należy jednak podkreślić kompleksowy charakter badania, które objęło aż 33 kraje, w tym 27 krajów Unii Europejskiej i 6 krajów bałkańskich niebędących członkami Unii.

Do testowania sformułowanych hipotez wykorzystane zostały odpowiednie metody statystycznej analizy danych, tj. statystyki opisowe, analiza regresji wielorakiej i różnorodne testy statystyczne, wskazujące na odpowiedni poziom wiedzy statystycznej Pani mgr Emirgeny Nikolli. Analizę przeprowadzono w różnych grupach krajów, a wyniki stanowiły podstawę interesujących i nieszablonowych porównań. Na podstawie uzyskanych wyników sformułowano poprawne i oryginalne wnioski, pozwalające na weryfikację postawionych hipotez badawczych i w efekcie realizację celów pracy. Podsumowując, dysertacja prezentuje wysoką wartość pod względem zastosowanych metod badawczych.

#### **V. Ocena struktury i literatury rozprawy**

Konstrukcja pracy, tj. jej struktura, zawartość poszczególnych rozdziałów i ich kolejność jest prawidłowa. Przyjęta przez Panią mgr Emirgenę Nikolli perspektywa metodologiczna skutkuje klasyczną strukturą rozprawy (układ: część teoretyczna – część empiryczna). Przedstawiona rozprawa jest bardzo zwarta treściowo – liczy bowiem 180 strony, z czego 140 stron właściwego tekstu (bez bibliografii, spisów tabel i rysunków oraz załącznika). Objętość recenzowanej pracy doktorskiej, która jest nieco poniżej przeciętnej objętości właściwej dla prac doktorskich w dyscyplinie ekonomia i finanse, jest jednak



uzasadniona i w tym przypadku świadczy raczej umiejętności wyboru oraz syntezy poruszanych treści, co jest jedną z pożądanych kompetencji badacza.

Dysertacja obejmuje: streszczenie w języku polskim wraz ze słowami kluczowymi, spis treści, streszczenie w języku angielskim wraz ze słowami kluczowymi, podziękowania, listę publikacji Pani mgr Emirgeny Nikolli, wprowadzenie, trzy rozdziały teoretyczne, rozdział metodyczny, rozdział empiryczny, wnioski, bibliografię, spisy tabel i rysunków, załącznik. W Rozdziale 1 zatytułowanym „Theories of Economic Development” omówiono podstawowe teorie rozwoju gospodarczego. Przedstawiono przegląd kluczowych koncepcji rozwoju gospodarczego i dowody empiryczne je potwierdzające. W Rozdziale 2 pt. „Human Capital and Economic Development” omówiono relacje między kapitałem ludzkim a rozwojem gospodarczym. Wyjaśniono rolę edukacji, umiejętności i zdrowia we wspieraniu wzrostu gospodarczego. Przedstawiono analizę dotychczasowych badań teoretycznych i empirycznych w tym zakresie, co miało na celu określenie istniejącej luki wiedzy. W Rozdziale 3 pt. „Balkan Countries” skupiono się na ukazaniu specyfiki krajów bałkańskich. Omówiono kontekst gospodarczy rozwoju kapitału ludzkiego charakterystyczny dla tych krajów, wyzwania i możliwości występujące w tym regionie. Porównano kraje bałkańskie do krajów Unii Europejskiej. Kolejny Rozdział 4 pt. „Model and Data Analysis” stanowi opis przyjętej przez Panią mgr Emirgenę Nikolli metodyki badań empirycznych. W rozdziale tym zaprezentowano konceptualny model badawczy, służący analizie związków między kapitałem ludzkim a rozwojem gospodarczym i operacjonalizację zmiennych modelu. Scharakteryzowano próbę badawczą, jak również omówiono zastosowane techniki analizy danych. W Rozdziale 5, pt. „Results” przedstawiono rezultaty zrealizowanych badań. Zaprezentowane zostały statystyki opisowe badanych zmiennych, wyniki przeprowadzonych testów nieparametrycznych, a przede wszystkim wyniki analizy regresji wykorzystanej do testowania postawionych hipotez badawczych w odniesieniu do krajów bałkańskich niebędących krajami Unii Europejskiej i krajów Unii. Wyniki te omówiono w kontekście teorii kapitału ludzkiego oraz dokonano uogólniającego porównania wpływu kapitału ludzkiego na wzrost ekonomiczny w krajach bałkańskich i Unii Europejskiej oraz przedstawiono płynące z niego wnioski. Całość rozprawy zamykają „Conclusion”, w których syntetycznie podsumowano wyniki przeprowadzonych badań i testowania hipotez. Na tej podstawie sformułowane zostały praktyczne implikacje dla kadry zarządzającej i decydentów polityki społeczno-gospodarczej. Omówiono także ograniczenia zrealizowanych badań i kierunki przyszłych badań.



Analiza rozprawy doktorskiej pozwala stwierdzić, że jej treść odpowiada tematowi określonym w tytule. Układ pracy, podział treści między poszczególne rozdziały jest logiczny i spójny, podporządkowany realizacji celów pracy oraz przyjętej metodyce badań. Pozytywnie oceniam również wykazaną przez Panią mgr Emirgenę Nikolli umiejętność korzystania ze źródeł literaturowych. W pracy wykorzystano ponad 400 pozycji literatury anglojęzycznej. Ich większość stanowią pozycje opublikowanych w uznanych wydawnictwach i czasopismach, które są właściwie dobrane do omawianych treści. Wiele z nich stanowią najnowsze pozycje literaturowe. Należy jednocześnie nadmienić, że skorzystanie także ze źródeł nieanglojęzycznych z pewnością wzbogaciłoby pracę. Analiza treści rozprawy, wraz z odniesieniami do przytaczanych pozycji źródłowych, potwierdza wystarczające rozpoznanie literaturowe badanej tematyki.

#### VI. Ocena formalnej i edytorskiej strony rozprawy

Chociaż ogólnie można stwierdzić, że praca jest napisana poprawnie, jednak pojawiają się w niej również pewne błędy językowe i stylistyczne. Przykładowo, w „Streszczeniu” w języku polskim Pani mgr Emirgena Nikolli stwierdza, że: „Niniejsza praca bada związek między kapitałem ludzkim a rozwojem gospodarczym w Europie (...)” (s. 2). Sądzę, że w rozprawie doktorskiej powinny zostać raczej zaprezentowane wyniki badań – sama rozprawa doktorska nie bada związków, a jedynie prezentuje rezultaty przeprowadzonych badań. Podobnie w „Introduction” Kandydatka pisze: „This chapter explores the relationship between human capital and economic development” (s. 17), zamiast zastosować przyjętą w języku angielskim w przypadku tekstów naukowych, stronę bierną. Niestety w dalszej części „Introduction” ten sposób opisu treści poszczególnych rozdziałów jest kontynuowany.

Należy także zwrócić uwagę na brak precyzji i niejasności niektórych sformułowań, np. „The findings reveal that less-developed regions, such as the Balkan region, benefit more from human capital and require investments in education to achieve long-term economic growth” (p. 6). Niestety w tekście nie wyjaśniono czego dotyczy “more”. Praca, ponadto, zawiera sformułowania samooceniające, np.: „Badanie ma na celu dostarczenie cennych spostrzeżeń” (s. 2), „The study provides valuable insights” (s. 7), czego w pracy doktorskiej należy unikać. W niektórych fragmentach pracy brakuje konsekwencji w przyjętym sposobie opisu, np. w streszczeniu w języku polskim Autorka stosuje zarówno liczbę pojedynczą i mnogą w odniesieniu do przeprowadzonych przez siebie badań (s. 2).



Chociaż na ogół praca została napisana zgodnie ze przyjętymi standardami edytorskimi, to jednak właśnie niedociągnięcia edytorskie obniżają jej niewątpliwą wartość. Obejmują one takie błędy jak, np.:

- niekonsekwencja w sposobie formatowania tekstu (np.: w spisie treści zastosowano różny typ czcionek, s. 4-5),
- braki kropek po numerach rysunków i tabel, a przed ich tytułami (np. rysunki nr 1-12, s. 66-73, tabele nr 1-28. Z kolei tytuł rysunku nr 13 jest poprzedzony dwukropkiem, s. 76),
- braki spacji (np. „jak iw” zamiast „jak i w”, s. 3),
- stosowanie różnego typu czcionek w tabelach (w niektórych użyto czcionkę Times New Roman, np. tabele nr 2-22, w innych czcionkę Calibri, np. tabele nr 22-27),
- różna szerokość linii w tabelach (np. tabele nr 19-21, s. 171-176),
- nieokreślenie pod tabelami prezentującymi wyniki badań źródła danych, z których skorzystano w obliczaniach (np. tabele nr 2-16, s. 89 i dalsze);
- dodatkowe „puste” odstępy w spisie bibliograficznym (np. s. 160),
- zbędne poddanie numeru ISSN w przypadku czasopisma w bibliografii (s. 160),
- niestosowanego wcięcia w pierwszej linii nowego akapitu (tekst byłby bardziej czytelny),
- błędne powtórzenia tych samych słów w zdaniu (np. „Wyniki podkreślają potrzebę inwestowania przez decydentów w edukację, zdrowie i edukację”, s. 3),
- błędy interpunkcyjne (np. brak kropek w niektórych punktach spisu treści, s. 4, zbędne przecinki po nazwisku: „Rodrik, (2000)”, s. 24, nawiasy w niewłaściwych miejscach w przypisach w tekście, s. 24, średniki zamiast przecinków „Simon Johnson; James A Robinson; Acemoglu”, s. 24),
- zastosowanie dużej litery „Hab.” i brak spacji w tytule naukowym promotora (tj. „Dr.Hab”, strona tytułowa,),
- niestaranny opis bibliograficzny niektórych pozycji z listy publikacji Kandydatki: braki stron i spacji itp. (np. „Nikolli, E. "Economic growth and Unemployment Rate. Case of Albania. (2014). European Journal of Social Sciences Education and Research Articles. European Center for Science Education and Research, vol. 1.”, „Nikolli,E. "Economic growth and Unemployment Rate. Case of Albania.



(2014), European Journal of Social Sciences Education and Research Articles. European Center for Science Education and Research, vol. 1.", s. 10),

- literówki ( np. „Associate Professor”, strona tytułowa, „territory” education, s. 16),
- pominięcie „Załącznika” w spisie treści (s. 5),
- różna wielkość odstępów w niektórych pozycjach bibliografii (np. w przypisie „Agénor, P.-R., & Aizenman, J. (2004). Savings and the terms of trade under borrowing constraints. Journal of international economics, 63(2), 321-340” na s. 142 zastosowano odstęp 1,5, a w innych przypisach na tej samej stronie odstęp 1),
- brak spacji przed nawiasami w notkach pod tabelami (np. „The study used gross domestic product(GDP).The study used three proxies to human capital development such as human capital(HC), government expenditure on education(GOV\_EE) and life expectancy(LIFE\_EXP)”, tabela nr 9, s. 112),
- różna wielkość czcionek i odstępów w opisie pod tabelami (np. tabela nr 9, s. 112, tabela nr 10, s. 114 itd.),
- niekonsekwentne stosowanie imion autorów cytowanych pozycji – w odniesieniu do niektórych przytaczanych autorów podane są imię i nazwisko, a w stosunku do innych tylko nazwisko (np. „Rodrik, (2000)”, „Simon Johnson; James A Robinson; Acemoglu”, s. 24).

Ponadto w pracy występują liczne błędy w bibliografii, np.:

- niepełne opisy bibliograficzne niektórych pozycji (np. „Odior, E. S. O. (2011). Government expenditure on health, economic growth and long waves in A CGE micro-simulation analysis: the case of Nigeria”, s. 160),
- nie wszystkie pozycje zostały uporządkowane alfabetycznie (np. „Wang, Y., & Yao, Y. (2003)”, s. 167),
- niepodanie pozycji cytowanych w tekście pracy w bibliografii (np. WDI & IMF, tj. źródło wymieniane pod rysunkami nr 1-12, „Rodrik (2000)”, s. 24),
- brak dat dostępu opisie źródeł internetowych (np. s. 163),



- niepodanie miejsca wydania w przypadku wielu pozycji książkowych w bibliografii (np. s. 142, s. 145, s. 148-151 itd.),
- niepodanie wydawnictwa w przypadku niektórych pozycji książkowych (np. „Greene, W. H. (2002). The behavior of the fixed effects estimator in nonlinear models”, s. 151 itd.),
- niekonsekwentne stosowanie kursywy w przypadku tytułów czasopism – w większości jest ona stosowana, ale w niektórych nie (np. s. 142, s. 147, s. 151 itd.),
- niektóre nazwiska autorów i tytuły artykułów są całe pisane dużymi literami (np. „DENG, J.-R., & LONG, R.-R. (2017)”, s. 147, „Azimjanovich, R. N. (2022). FACTORS AND THEORIES OF ECONOMIC GROWTH. *Galaxy International Interdisciplinary Research Journal*, 10(9), 256-259”, s. 144),
- brak nazwisk/a redaktora/ów prac zbiorowych (np. „Bartlett, W., & Uvalić, M. (2019). Higher education and the graduate labour market in the Western Balkans. In *Western Balkan Economies in Transition* (pp. 47-59). Springer”, s. 142 – monografia pod redakcją R. Osbilit, W. Bartlett),
- tytuły niektórych czasopism pisane małą literą (np. „The quarterly journal of economics”, s. 143, “Industrial and corporate change”, s. 142, “The quarterly journal of economics”, s. 142, “Journal of international economics”, s. 143),
- brak stron lub/i numeru w przypadku opisu bibliograficznego niektórych artykułów w czasopismach (np. „Abbas, A., Ekowati, D., Suhariadi, F., & Anwar, A. (2022). Human Capital Creation: A Collective Psychological, Social, Organizational and Religious Perspective. *Journal of Religion and Health*, 1-33”, s. 142, „Abate, C. A. (2021). Ethiopian Higher Education and Economic Growth Nexus. *Ethiopian Journal of Science and Sustainable Development*, 8(2)”, s. 142, „Akbar, M., & Ahsan, A. (2015). An empirical analysis of foreign direct investment in Pakistan. *Studies in Business and Economics*(10)”, s. 143, „Benigno, P., Canofari, P., Di Bartolomeo, G., & Messori, M. (2022). The ECB's asset purchase programme: Theory, effects, and risks. *Journal of economic surveys*”, s. 145, „Barwood, D. (2021). Supporting health literacy in adolescent populations: distinguishing pedagogies for sun safety education in schools. *Health Education*”, s. 145 itd.),
- niejasny lub/i niedokładny opis bibliograficzny (np. „Barro, R., & Sala-i-Martin, X. (2004). *Economic growth second edition*. In: Cambridge MA.: The MIT Press”, s. 145, “Benos, N., & Karagiannis, S.





- (2009). Differential impact of education and health on growth: the Greek evidence. Institutional and social dynamics of growth and distribution”, s. 145, “Carrington, S., Lassig, C., Maia-Pike, L., Mann, G., Mavropoulou, S., & Saggars, B. (2022). Societal, systemic, school and family drivers for and barriers to inclusive education. Australian Journal of Education, 00049441221125282”, s. 146 zamiast: Carrington, S., Lassig, C., Maia-Pike, L., Mann, G., Mavropoulou, S., & Saggars, B. (2022). Societal, systemic, school and family drivers for and barriers to inclusive education. *Australian Journal of Education*, 66(3), 251-264. <https://doi.org/10.1177/00049441221125282>),
- brak adresu strony lub/i numeru DOI w przypadku czasopism wydawanych online (np. „Bigerna, S., Micheli, S., & Polinori, P. (2021). New generation acceptability towards durability and reparability of products: Circular economy in the era of the 4th industrial revolution. *Technological Forecasting and Social Change*, 165, 120558”, s. 145).

## VII. Konkluzje

Pomimo pewnych słabości, recenzowana rozprawa doktorska jest wartościową pracą naukową. Podjęty problem naukowy jest ważny z perspektywy społeczno-ekonomicznej i został on rozwiązany w interesujący sposób. Praca wnosi twórczy i oryginalny wkład w tematykę relacji między kapitałem ludzkim a wzrostem gospodarczym w rejonie bałkańskim i w krajach Unii Europejskiej. Przeprowadzone badania stanowiły podstawę do sformułowania interesujących i ważnych wniosków, wskazując na umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów naukowych przez Panią mgr Emirgenę Nikolli.

Podsumowując stwierdzam, że recenzowana dysertacja doktorska spełnia wymogi stawiane w Art. 187 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.). Dlatego wnioskuję do Rady Dyscypliny Ekonomia i finanse Uniwersytetu Gdańskiego o jej przyjęcie i dopuszczenie do obrony.

Izabela Marzec

*Izabela Marzec*



### **Bibliografia**

Colquhoun, H., Levac, D., O'Brien K. K., Straus, S., Tricco, A. C., Perrier, L., Kastner, M., Moher, D. (2014), Scoping reviews: Time for clarity in definition, methods and reporting, *Journal of Clinical Epidemiology*, 67(12), s. 1291-1294, doi: 10.1016/j.jclinepi.2014.03.013.

Ćwiklicki, M. (2020), Metodyka przeglądu zakresu literatury (scoping review), [w]: A. Sopińska, A. Modliński (red.), *Współczesne zarządzanie – koncepcje i wyzwania* (s. 53-68), Warszawa: Szkoła Główna Handlowa w Warszawie.

Drabik, L., Kubiak-Sokół, A., Sobol E, (red.) (2021), *Słownik języka polskiego*, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.

Grzybowska, A. (2015), Kapitał ludzki a rozwój sektorów współczesnej gospodarki, *Studia i Prace Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego*, 41(2), s. 11-19, doi: 10.18276/sip.2015.41/2-01.

Kamiński, A. Z., Kamiński, B. (2015), Siły motoryczne rozwoju społeczno-gospodarczego: refleksje na kanwie koncepcji Acemoglu-Robinsona, *Kultura i Społeczeństwo*, 4, s. 145-162, doi: 10.35757/KiS.2015.59.4.8.

Skrzypek, E. (2011), Gospodarka oparta na wiedzy i jej wyznaczniki, *Nierówności Społeczne a Wzrost Gospodarczy*, 23, s. 270-285.