

Gdańsk, dnia 29 kwietnia 2024 r.

Uchwała Komisji habilitacyjnej z dnia 29 kwietnia 2024 r. powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia wszczętym na wniosek dr. Zbigniewa Landowskiego

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Naukowej Historia Uniwersytetu Gdańskiego uchwałą nr 18/12/RDNH/2023 z dnia 15 grudnia 2023 r., działając na podstawie:

- art. 221 ust. 9c i 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742),
- §17 ust. 2 Procedury nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w Uniwersytecie Gdańskim (załącznika do uchwały nr 13/23 Senatu UG z dnia 14 listopada 2023 r. ze zm.) w związku z art. 219 ust. 1 pkt 1–3 oraz art. 221 ust. 9c i 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742)

i po zapoznaniu się z recenzjami, opiniami oraz dokumentacją wniosku podjęła uchwałę zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania **dr. Zbigniewowi Landowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia po przeprowadzeniu głosowania jawnego**, stwierdzając brak spełnienia przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust.1 pkt 1–3.

Uzasadnienie

W związku z dwiema negatywnymi recenzjami (dr hab. Patryka Pleskota, prof. uczelni oraz dr hab. Tadeusza P. Rutkowskiego, prof. uczelni) dorobku naukowego doktora Zbigniewa Landowskiego oraz w zgodzie z zapisami art. 221 ust 9c i 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742) i wobec niespełnienia przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust.1 pkt 1–3 wzmiankowanej ustawy, Komisja w pełnym składzie, w głosowaniu jawnym (Habilitant nie wnioskował o jego utajnienie) podjęła uchwałę zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania doktorowi Zbigniewowi Landowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia. W głosowaniu pięciu członków komisji zagłosowało przeciw pozytywnej opinii w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Zbigniewowi Landowskiemu – głosy na NIE, dwóch członków komisji zagłosowało za pozytywną opinią w sprawie nadania Habilitantowi wspomnianego stopnia – głosy na TAK. Komisja podkreśla, że wobec dwóch recenzji negatywnych pozytywny wynik głosowania byłby sprzeczny z wymienioną wyżej ustawą, ponadto komisja zwróciła uwagę, że dorobek naukowy Habilitanta nie stanowi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny historia, a więc nie spełnia warunków art. 219 ust 1 pkt

1–3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742).

Komisja habilitacyjna pragnie podkreślić, że głosowanie poprzedzone zostało dyskusją, w której każdy z członków przedstawił swoje uwagi o dorobku Habilitanta. Zwrócono uwagę, że ewentualny wkład w rozwój dyscypliny naukowej historia odnosi się głównie do dwóch ostatnich monografii doktora Zbigniewa Landowskiego, tj. *Arabistyka w PRL (1945-1990). Narodziny, historia, modernizacja* (Lublin 2021) oraz *Arabiści w Polsce (1945-1990)* (Lublin 2023), które sam autor uznał za podstawę do wszczęcia przewodu habilitacyjnego. Obie wymienione prace habilitanta komisja oceniła negatywnie, głównie z powodu braku wykazania się umiejętnością pracy naukowej, w szczególności krytyczną analizą źródeł historycznych, przez co monografie przybrały kształt zbioru, często zupełnie przypadkowych faktów i informacji, nad którymi badacz nie zapanował.



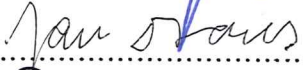
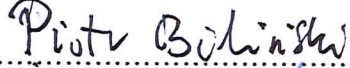

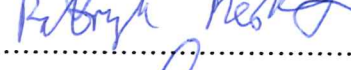
§ 2

Wynik jawnego głosowania Komisji:

- uprawnionych do głosowania: 7 osób
- obecnych na posiedzeniu: 7 osób
- za wnioskiem zawierającym pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia: 2 osoby
- przeciw wnioskowi zawierającemu pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia: 5 osób
- wstrzymujących się: 0 osób

§ 3

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

1. Przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Mariusz Wołos.....
2. Sekretarz Komisji – dr hab., prof. UG Przemysław Różański
3. Recenzent – prof. dr hab. Jan Draus.....
4. Recenzent – prof. dr hab. Piotr Biliński
5. Recenzent – dr hab., prof. UW Tadeusz P. Rutkowski
6. Recenzent – dr hab., prof. UR Patryk Pleskot
7. Członek komisji – prof. dr hab. Igor Hałagida