

**Uchwała w sprawie nadania dr Andrzejowi Piotrowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie psychologia, podjęta przez komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego**

Postępowanie w sprawie nadania dr Andrzejowi Piotrowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych (dyscyplina: psychologia) prowadzone było zgodnie z przepisami ujętymi w:

- *Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. Poz. 1668),;
- *Ustawie z dnia 30 sierpnia 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. Poz. 1669);
- *Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych* (Dz. U. poz. 1818);
- *Komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 grudnia 2021 r.*  
Załącznik: *Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów;*
- *Statucie Uniwersytetu Gdańskiego*

Komisja powołana została w trybie przedstawionym w rzeczonych ustawach i załączniku do uchwały Rady Dyscypliny Psychologia Uniwersytetu Gdańskiego 2022/HAB/05. W jej skład wchodziły następujące osoby:

- dr hab Tomasz Grzyb, Uniwersytet SWPS, przewodniczący komisji
- dr hab. Wioletta Radziwiłłowicz, Uniwersytet Gdański, sekretarz komisji
- dr hab. Grażyna Bartkowiak, Akademia Marynarki Wojennej w Gdyni, recenzentka
- dr hab. Iwona Klonowska, Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie, recenzentka
- prof. dr hab. Janina Jolanta Ogińska-Bulik, Uniwersytet Łódzki, recenzentka
- prof. dr hab. Bogusław Pacek, Uniwersytet Jagielloński, recenzent
- prof. dr hab Hanna Brycz, Uniwersytet Gdański, członkini komisji

Komisja habilitacyjna wzięła pod uwagę:

I. Spełnienie wymogów ustawowych:

1. Posiadanie doktoratu z określonej dziedziny
2. Osiągnięcie naukowe
3. Aktywność naukową

II. Omówiła także:

Osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne.

Podstawą sformułowanych przez komisję ocen w.w. dokonań wymienionych były:

- osiągnięcie naukowe Habilitanta, którym jest cykl siedmiu artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie znajdujących się w wyżej przytoczonym ministerialnym wykazie czasopism naukowych.
- zestawiony przez Habilitanta wykaz publikacji i pozostałych form aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej;
- sporządzony przez Habilitanta autoreferat;
- sporządzone przez recenzentów oceny osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych Habilitanta.

Posiedzenie komisji odbyło się dnia 28 lutego 2023 r. – zdalnie, za pomocą środków elektronicznych (platformy Microsoft Teams). Zdalne posiedzenie komisji habilitacyjnej było zorganizowane i koordynowane przez przewodniczącego komisji. Obecnych było sześć osób członków komisji, nieobecna była dr hab. Iwona Klonowska, reprezentująca Wyższą Szkołę Policji w Szczytnie, recenzentka. Nieobecność została kilka godzin przed posiedzeniem anonsowana nagłymi i niespodziewanymi okolicznościami zawodowymi. Po upewnieniu się, że nieobecność recenzentki nie wpływa na ważność posiedzenia komisji zdecydowano o jego kontynuowaniu.

Posiedzenie komisji przebiegało w dwóch fazach.

W pierwszej fazie [kolokwium habilitacyjne] komisja poprosiła Habilitanta, aby przedstawił:

- 1) swoje osiągnięcie habilitacyjne;
- 2) członkowie komisji zgłaszali uwagi i zadawali pytania Habilitantowi;
- 3) Habilitant odniósł się do uwag i udzielił odpowiedzi na zadane mu przez członków komisji pytania;

Ta faza postępowania została przez sekretarza komisji zaprotokołowana (pytania i odpowiedzi na nie). Do protokołu dołączono też slajdy prezentacji.

Druga faza postępowania komisji nie była dostępna Habilitantowi. Był on jednak poinformowany przez przewodniczącego, że po zakończeniu pracy komisji poinformuje go o wynikach głosowania nad uchwałą.

W drugiej fazie postępowania komisja dokonała: (a) szczegółowej oceny osiągnięcia naukowego oraz dodatkowego dorobku Habilitanta (b) omówiła jego dorobek organizacyjny, dydaktyczny i związany z popularyzacją nauki, a następnie podjęła uchwałę w przedmiocie wystąpienia do Rady Dyscypliny Psychologia Uniwersytetu Gdańskiego o nadanie Habilitantowi stopnia naukowego doktora habilitowanego.

## UCHWAŁA

Biorąc pod uwagę przedstawiony przez Habilitanta autoreferat, osiągnięcia Habilitanta oraz przedstawione przez recenzentów opinie, a także przeprowadzoną dyskusję, komisja podjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady Dyscypliny Psychologia Uniwersytetu Gdańskiego o nadanie Habilitantowi stopnia naukowego:

**doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie psychologia.**

Uchwała zapadła stosunkiem głosów: 6 TAK, 0 NIE, 0 wstrzymujących się, jedna osoba była nieobecna.

Głosowanie miało charakter jawny. Habilitant nie wnioskował o przeprowadzenie tego głosowania w trybie tajnym.

Podjęta przez komisję habilitacyjną uchwała ma dla Rady Dyscypliny Psychologia Uniwersytetu Gdańskiego status opinii.

## UZASADNIENIE

Dr Andrzej Piotrowski otrzymał tytuł magistra psychologii w 2002 roku w Instytucie Psychologii Uniwersytetu Gdańskiego, a w roku 2009 uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie psychologii na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Gdańskiego. Jako osiągnięcie naukowe będące podstawą habilitacji przedstawił następujący cykl artykułów:

- Sygit-Kowalkowska, E., Piotrowski, A., Hamzah, I. (2021). Insomnia among Prison Officers and its relationship with occupational burnout: The role of coping with stress in Polish and Indonesian samples. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(8), 4282. <https://doi.org/10.3390/ijerph18084282>
- Nikkhah-Farkhani, Z., Piotrowski, A. (2020). Nurses' turnover intention a comparative study between Iran and Poland. *Medycyna Pracy*, 71(4), 413–420. <https://doi.org/10.13075/mp.5893.00950>
- Piotrowski, A., Nikkhah-Farkhani, Z., Makarowski, R. (2021). Stress among nurses from countries variously affected by the COVID-19 pandemic – results collected in Poland and Iran. *Medycyna Pracy*, 72(5), 457–465. <https://doi.org/10.13075/mp.5893.01119>
- Piotrowski, A., Makarowski, R., Predoiu, R., Predoiu, A., Boe, O. (2021). Resilience and subjectively experienced stress among paramedics prior to and during the COVID-19 pandemic. *Frontiers in Psychology*, 12, 2969. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.664540>
- Piotrowski, A., Sygit-Kowalkowska, E., Boe, O., Rawat, S. (2022). Resilience, Occupational Stress, Job Satisfaction, and Intention to Leave the Organization among Nurses and Midwives during the COVID-19 Pandemic. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 19, 6826. <https://doi.org/10.3390/ijerph19116826>

- Piotrowski, A., Sygit-Kowalkowska, E., Hamzah, I. (2020). Work engagement among prison officers. The role of individual and organizational factors in the Polish and Indonesian penitentiary system. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 17(21), 8206. <https://doi.org/10.3390/ijerph17218206>
- Piotrowski, A., Rawat, S., Boe, O. (2021) Effects of organizational support and organizational justice on police work engagement. *Frontiers in Psychology*, 12, 642155. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.642155>

W dorobku dodatkowym wskazał następujące elementary:

<b>Dorobek</b>	<b>liczba</b>
<b>Publikacje</b>	<b>116</b>
Książki autorskie	2
Książki redagowane	7
Artykuły z listy A (do roku 2018)	2
Artykuły z listy B (do roku 2018)	24
Artykuły z aktualnego wykazu (od roku 2019)	27
Artykuły spoza aktualnego wykazu czasopism	9
Rozdziały z monografii	39
Materiały konferencyjne (spoza WoS)	6
Rozprawy doktorskie	2

Wskaźniki bibliometryczne Habilitanta przedstawiają się następująco:

h-index (Cytowania GS)	<u>9</u>
h-index (Cytowania Scopus)	<u>4</u>
h-index (Cytowania WoS)	<u>4</u>
Sumaryczny IF	44,117
Sumaryczny SNIP	17,722
Sumaryczny CiteScore	48,3
Sumaryczna punktacja MNiSW	2 817

Dorobek Habilitanta został jednoznacznie pozytywnie oceniony przez wszystkich recenzentów. Świadczą o tym zaprezentowane poniżej fragmenty recenzji.

Prof. Grażyna Bartkowiak w swojej recenzji napisała:

“Nawiązując do nurtu psychologii pozytywnej Habilitant podejmuje problematykę pozytywnych jednostkowych i organizacyjnych predyktorów zaangażowania w pracy, porównując polskich i indonezyjskich funkcjonariuszy służb więziennych oraz polskich przedstawicieli Policji. Niniejsze artykuły uzupełniają istniejącą w literaturze przedmiotu lukę, stąd problematyka, której uzupełnienia podjął się dr Andrzej Piotrowski jest problematyką potrzebną ze względu na jej walory poznawcze i aplikacyjne.[...] Podsumowując przedłożony do oceny dorobek naukowy dr Andrzeja Piotrowskiego należy podkreślić jego następujące walory:

- umiejętność formułowania problemów badawczych, umiejętność wykorzystania literatury przedmiotu, właściwego doboru narzędzi badawczych, opracowania materiału i przeprowadzenia statystycznych analizy, interpretacji i dyskusji materiałów empirycznych,
- umiejętne połączenie w opracowaniach części teoretycznej z analizą empiryczną dotyczącą konkretnego wycinka rzeczywistości,
- poprawność logiczna prowadzonych wywodów,
- staranna redakcja artykułów oraz ich precyzyjny język.

Wysiłek naukowy Habilitanta, Jego teoretyczna i empiryczna znajomość problemów odnoszących się do funkcjonowania i warunków pracy osób odpowiedzialnych za bezpieczeństwo obywateli przedstawicieli Służby Więziennej, Policji, Sił Zbrojnych oraz przedstawicieli Służby Zdrowia: pielęgniarek, położnych i ratowników medycznych, trafnie dobrany warsztat badawczy, realizacja badań a następnie prezentacja uzyskanych danych, w kontekście już istniejącego dorobku z literatury przedmiotu doprowadziły do tego, że powstały wartościowe opracowania naukowe – co nabiera szczególnego znaczenia w świetle kryterium klasyfikacji dorobku naukowego kandydatów do stopnia naukowego doktora.”

Prof. Iwona Klonowska:

“Przedstawiony do oceny cykl artykułów wskazuje na przemyślaną koncepcję badania kolejnych grup zawodowych z szeroko rozumianego bezpieczeństwa w obszarze elementów mających wpływ na ich dobrostan. Są to badania cenne i przydatne do wypracowania rozwiązań mających wpływ na tytułowe dobrostan. Niewątpliwie należy ten obszar badań w dalszym ciągu kontynuować gdyż jak habilitant wielokrotnie wskazywał jest stosunkowo słabo opisane i zbadany. Obszar badań dobrostanu i stresu oraz motywacji do pracy jest mi szczególnie bliski i objęte zainteresowaniem naukowym z tym większą przyjemnością zapoznałem się z wynikami cyklu artykułów habilitanta. Jednocześnie stwierdzam że jest to materiał cenny i ważny dla polskiej nauki.”

Prof. Janina Ogińska-Bulik:

“Uzyskane wyniki badań zaprezentowane w publikacjach naukowych w sposób znaczący wzbogacają wiedzę w zakresie dobrostanu przedstawicieli służb mundurowych i medycznych. na szczególne podkreślenie zasługuje:

- podjęcie zagadnienia mającego istotne znaczenie dla bezpieczeństwa obywateli,
- podjęcie badań w stosunkowo rzadko analizowanych grupach zawodowych,
- uwzględnienie w badaniach aktualnych problemów współczesnego świata jakim jest pandemia covid-19,
- Międzynarodowy i porównawczy charakter badań,
- prezentacja dokonań na forum międzynarodowym w ramach licznych publikacji i konferencji naukowych,
- nowatorstwo podjętej problematyki w tym ujęcie zagadnienia dobrostanu nie tylko z perspektywy negatywnej (patologicznej) ale także pozytywnej,
- Wskazanie na istotną rolę zasobów w postaci prężności, jako czynnika, który może chronić przed negatywnymi konsekwencjami stresu zawodowego (wypalenie

- zawodowe), ale także sprzyjać występowaniu pozytywnych aspektów dobrostanu w postaci zaangażowania w pracę,
- rzeczowe wyjaśnienie możliwych różnic międzykulturowych,
  - wykorzystanie zaawansowanych statystyk, adaptacja narzędzi pomiaru, możliwość wykorzystania wyników badań w praktyce.”

Prof. Bogusław Pacek:

“Osiągnięcie naukowe Habilitanta ma charakter wielowątkowej analizy fundamentalnego i stale aktualnego problemu bezpieczeństwa indywidualnego i społecznego, także w wymiarze międzynarodowym. Wszystkie przedstawione artykuły tego osiągnięcia zasługują na bardzo pozytywną ocenę merytoryczną. Wszystkie też w mniejszym lub większym stopniu mają znaczącą wartość aplikacyjną i ich ustalenia mogą być z pożytkiem wykorzystane w organizacji przynajmniej niektórych segmentów pracy służb mundurowych.

Na moje szczególne uznanie – jako przedstawiciela Wojska Polskiego – zasługują badania Dr Andrzeja Piotrowskiego dotyczące żołnierzy i oficerów Sił Zbrojnych. Dr Andrzej Piotrowski we współpracy z Dr Samirem Rawatem i Profesorem Ole Boe był wykonawcą trzech grantów naukowych zleconych Im przez University of South-Eastern Norway / 2 granty/ oraz przez Queen’s University w Kanadzie /1/.

Efektom przeprowadzonych badań są trzy obszerne monografie, których współautorem i współredaktorem jest Dr Andrzej Piotrowski. Ich przedmiotem są problemy psychologii wojskowej np. obciążenie stresowe żołnierzy w okresie trwania pandemii czy zespoły PTSD i PTG.

Na respekt i wysoką pozytywną ocenę zasługują także inne formy działalności Habilitanta. Przede wszystkim podziw wzbudza potrzeba i aktywność poznawcza Dr Andrzeja Piotrowskiego, który uczestniczył /od 2010 roku do 2022/ w 99 konferencjach naukowych ; krajowych /34/ i międzynarodowych/65/. Swoje autorskie wystąpienia zaprezentował na 56 konferencjach międzynarodowych i 31 ogólnopolskich.”

Także pozostali członkowie Komisji wypowiadali się jednoznacznie pozytywnie zarówno o cyklu artykułów jak i pozostałych dokonaniach Habilitanta. Wskazywano na ważny społecznie temat zainteresowań badawczych, udział w licznych konferencjach naukowych, pracę przy przygotowaniu wielu monografii. Podkreślano także jego zaangażowanie w działalność organizacyjną nauki.

Prof. dr hab. Hanna Brycz

Dr. Andrzeja Piotrowskiego znam od dawna, kiedy był studentem. Jest on uczniem Prof. Mieczysława Cioska. Charakteryzuje go pokora i szacunek wobec nauczycieli, jest uczciwym naukowcem. Wyniki, jakie uzyskał, są rzetelne, dobre, choć czasami publikowane w czasopiśmie, za które się płaci. Dr Piotrowski podjął ogromną pracę i niezwykle wysiłek.

Trochę niepokoiło mnie dołączenie do służb więziennych służb medycznych, ale sobie z tym poradził. Ponadto tłumaczenie skali prężności nie oddaje wielokulturowości. Nie wiemy, na ile takie narzędzie pokazuje rzeczywistość.

Podsumowując, dorobek naukowy, dydaktyczny, organizacyjny i związany z popularyzacją nauki zasługuje na pozytywną ocenę, a Habilitant w pełni zasługuje na nadanie stopnia doktora Habilitowanego.

Dr hab. Wioletta Radziwiłłowicz

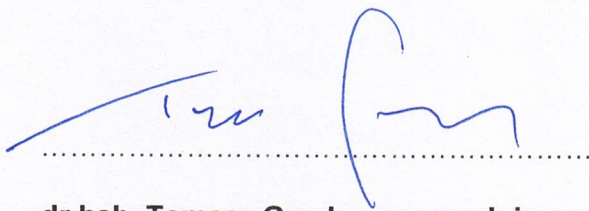
Wszystkie najważniejsze kwestie zostały już przedstawione, zatem dokonam tylko podsumowania dyskusji. Niewątpliwie Habilitant jest osobą bardzo pracowitą, zaangażowaną społecznie i efektywną. W każdej aktywności daje się poznać jako osoba pełna pasji.

Obszar nie tylko poznawczy, ale nade wszystko aplikacyjny jest bardzo mocną stroną dorobku dr. Andrzeja Piotrowskiego. Umiejętnie połączył obszary zainteresowań psychologii zdrowia, pracy i nauk o bezpieczeństwie. Poprawnie scalał założenia teoretyczne badań z wielostronnymi analizami statystycznymi, wnikliwą interpretacją, zaś od strony formalnej dbał o staranną redakcję artykułów. Również jego dorobek dydaktyczny i organizacyjny, a także jako eksperta jest imponujący.

Podsumowując, moja opinia dotycząca całokształtu dorobku, podobnie jak wszystkich osób współtworzących Komisję, jest wysoce pozytywna.

#### KONKLUZJA

Członkowie Komisji zgodnie i jednomyślnie stwierdzają, iż osiągnięcie naukowe dr Andrzeja Piotrowskiego oraz całokształt jego dorobku naukowego, organizacyjnego i dydaktycznego spełniają wymagania stawiane kandydatom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.



**dr hab. Tomasz Grzyb – przewodniczący\***

—  
**\*Treść Uchwały została zaaprobowana przez wszystkich członków Komisji habilitacyjnej**