



UNIwersytet
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Dr hab. Bernadetta Izydorczyk ,prof. UJ

Kraków,01.VIII.2021

Instytut Psychologii

Wydział Filozoficzny

Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

RECENZJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Mgr Agnieszki Felińskiej

**Biopsychospołeczne uwarunkowania patologicznego korzystania
z gier wideo i Internetu przez dzieci w wieku od 8 do 12 lat**

napisanej pod kierunkiem

dr hab. Iwony Grzegorzewskiej ,prof. UZ

Recenzja rozprawy doktorskiej autorstwa mgr Alicji Felińskiej została przeze mnie sporządzona z uwzględnieniem odpowiedzi na pytania: czy rozprawa ta spełnia wymogi ustawowe, tj: stanowi ona oryginalne rozwiązanie zaprezentowanego problemu naukowego, czy Doktorantka wykazała się ogólną wiedzą teoretyczną w danej dyscyplinie naukowej (psychologia) oraz czy Doktorantka dowiodła posiadanej umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Zanim odniosę się do przedstawienia szczegółowej oceny recenzowanej dysertacji doktorskiej na wstępie chciałam nadmienić, że pracę oceniam z pewnością pozytywnie uznając jej niezaprzeczalne naukowe walory, zarówno w zakresie starannie opracowanej części założeń teoretycznych ,jak i starannie ,zgodnie ze standardami naukowymi opracowanego modelu badawczego oraz procedury badawczej wraz z organizacją przebiegu badania : od badań pilotażowych (celem przygotowania wybranych narzędzi pomiaru

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

www.psychologia.uj.edu.pl



UNIwersytet
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

zmiennych) po wnikliwe i bardzo rzetelne opracowanie wyników badania. Na szczególną uwagę zasługuje zebrana adekwatnie do tematu bogata literatura, co dało gruntowną bazę do empirycznego opracowania i dyskusji wyników badania wraz z wnioskami. Doktorantka wykazała się w przedstawionej mi do recenzji dysertacji poprawnością formalno-językową, stylistyczną i interpunkcyjną. Doktorantka zastosowała się do standardów etyki zawodowej związanych z procedurą badań prowadzonych z udziałem ludzi (tutaj dzieci i ich rodziców). Sporządzona rozprawa doktorska wskazuje w sposób klarowny na poznawcze i zarazem aplikacyjne znaczenie podjętej problematyki badawczej wobec wyzwań roli technologii cyfrowych w umacnianiu zdrowia, rozwoju bądź działaniu przeciwko nim.

ORYGINALNE ROZWIĄZANIE PROBLEMU BADAWCZEGO

Autorka dysertacji podjęła bardzo ciekawą i istotną z perspektywy naukowo-badawczej oraz aplikacyjnej problematykę integrującą naukową wiedzę z zakresu psychologii rozwojowej oraz psychologii klinicznej. Mgr Alicja Felińska swoją rozprawę doktorską ukierunkowała na zagadnienia biopsychospołecznych uwarunkowań nieprawidłowego dla zdrowia korzystania przez dzieci w wieku szkolnym(8-12 lat) z gier wideo i Internetu (PUGI). Problematyka ta jest niewątpliwie niezwykle ważna albowiem koncentruje się na niezwykle istotnej dla zdrowotnych i edukacyjnych potrzeb dziecka, empirycznej weryfikacji czynników ryzyka oraz ochronnych dla zdrowia , rozwoju i edukacji dziecka w wieku szkolnym. Jest to wiek życia, w którym nowe technologie cyfrowe (korzystaniu z gier wideo i Internetu) niewątpliwie stanowią znaczące źródło nabywania nie tylko wiedzy i umiejętności szkolnych, ale też i nabywania kompetencji emocjonalno-społecznych dziecka, które poprzez kształtowane wzorce reagowania emocjonalno-społecznego mogą powodować rozwój zachowań sprzyjających zdrowiu bądź rozwojowi zaburzeń i problemów natury psychicznej. Z tego powodu wysoka aplikacyjna wartość podjętych badań z pewnością wzbogaca oryginalny naukowo udokumentowany materiał źródłowy w zakresie profilaktyki zdrowotnej oraz psychopatologii rozwojowej dzieci w wieku szkolnym.

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

www.psychologia.uj.edu.pl



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

Na uwagę zasługuje rzetelnie przeprowadzona, wieloaspektowa statystyczna analiza otrzymanych wyników badania połączona z wnikliwą, opartą o bogaty materiał źródłowy dyskusją. Potwierdza to solidnie ugruntowaną wiedzę Doktorantki i wskazuje na dobrze opanowany u niej warsztat naukowy w opracowaniu modelu badawczego podejmowanej w dysertacji tematyki. Tytuł pracy-odpowiada treściom w niej zawartym. Czytelnik może spodziewać się po nim czego dotyczy dysertacja doktorska. Doktorantka prezentuje pracę empiryczną, zbudowaną zgodnie z wymaganiami stawianymi pracom badawczym, posiada obszernie oraz adekwatnie do tematyki badawczej opracowany przegląd literatury. Metodologia badań oraz analiza ,jak i dokonana synteza wyników badań wskazują na oryginalne opracowanie tematyki pracy, a przytoczony w dysertacji przegląd teoretycznych koncepcji oraz badań stały się solidną i spójnie skonstruowaną podstawą do opracowania oryginalnego i ciekawego modelu badawczego. Badania prowadzono w modelu korelacyjnym ex,post facto. Przeprowadzone przez Doktorantkę wieloetapowe analizy statystyczne wyników dały podstawę do opracowania modelu (biologicznych, psychologicznych i środowiskowych) predyktorów w rozwoju problematycznego korzystania z gier video i Internetu u dzieci w wieku szkolnym. Doktorantka dokonała wnikliwej , wieloetapowej analizy statystycznej począwszy od sprawdzenia rozkładu zmiennych (brak rozkładu normalnego),dokładnego opisu statystyk opisowych nasilenia zmiennych po wieloetapowe analizy regresji (w kierunku poszukiwania predyktorów korzystania z gier i Internetu oraz trajektorii rozwojowych poziomu korzystania z gier i Internetu wśród dzieci szkolnych ,aż po zastosowanie w etapie końcowym analiz confirmacyjnych LGCM. W ten sposób Doktorantka dokonała empirycznej weryfikacji przyjętego w niniejszej dysertacji doktorskiej hipotetycznego (teoretycznego) modelu uwarunkowań korzystania z gier i Internetu u badanych dzieci szkolnych. Tutaj wśród zmiennych istotnych dla trajektorii rozwojowych poziomu korzystania z gier i Internetu okazały się: zadania rozwojowe, depresja, satysfakcja życiowa, problemy społeczne, czas korzystania z gier i Internetu oraz płeć (tab.34 str.179). Zweryfikowane w wyniku statystycznej analizy profile rozwojowe poziomu korzystania z gier i Internetu pozwoliły wyodrębnić spośród nich



UNIwersytet
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

najbardziej niekorzystne dla zdrowia dziecka szkolnego korzystanie tzw. problemowe (rozumiem ryzykowne, nieprawidłowe) z gier i Internetu przez chłopców z niskim poziomem satysfakcji życiowej i realizacji zadań rozwojowych w przeciwieństwie do wyodrębnionego profilu bezpiecznego korzystania z gier i Internetu przez dziewczęta, które charakteryzowały się wysokim poziomem realizacji zadań rozwojowych i wysoką satysfakcją z życia (str.186). Zastosowane w podjętych przez Doktorantkę klinicznej i statystycznej analizie procedury modelowania latentnych krzywych rozwojowych stanowią ciekawy sposób statystycznego pomiaru trajektorii rozwojowych poziomu korzystania z gier i Internetu. Należy podkreślić, że Doktorantka biorąc pod uwagę istotność nasilenia zmiennych (w zakresie prawidłowe /nieprawidłowe dla zdrowia nasilenie korzystania z gier i Internetu) dokonała wnikliwych, szczegółowych analiz wyodrębniając 4 poziomy funkcjonowania tychże badanych: poziom optymalny, adaptacyjny, ryzykowny i patologiczny (dwa ostatnie połączyła razem jako poziom osób korzystających z Internetu w sposób nieprawidłowy dla zdrowia), również ze zróżnicowaniem na płeć. W dalszej kolejności Doktorantka przeprowadziła wielokrotne analizy regresji w poszczególnych kategoriach poziomu funkcjonowania badanych dzieci wraz z ich podziałem na tzw. trzy fale, co do których będę prosiła o wyjaśnienie i komentarze sformułowane w dalszej części recenzji. Podkreślam roztropność i uważność Doktorantki w zwróceniu uwagi na znaczenie nasilenia zmiennych, szczególnie zmiennej wyjaśnianej dla rozumienia: prawidłowe/nieprawidłowe dla zdrowia i rozwoju dziecka w wieku szkolnym oraz w uwzględnieniu tegoż czynnika w dalszych analizach statystycznych.

Ze względu na potrzebę precyzji w zakresie procedury i metodologii badania - proszę o wyjaśnienie, co podaję poniżej.

1. Zmienną wyjaśnianą (poziom korzystania z gier video i Internetu) i zmienne wyjaśniające weryfikowano w badaniach prospektywnych (str.134). Procedura badania obejmowała 7 etapów (str.134): (1) przygotowanie narzędzi badawczych -ankiety i zaadaptowanie testu do badania uzależnienia od Internetu w oprac. Kimberley S.Young (Internet

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

www.psychologia.uj.edu.pl



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

Addiction Test).(2) badania pilotażowe w celu sprawdzenie trafności i rzetelności zaadaptowanego testu ww, (3)dobór próby badanych(Doktorantka pisze grupy badawczej - określenie nieprawidłowe str.134),(4) pierwsza fala badań (dwukrotne badanie grupowe dzieci i jednokrotne rodziców ,selekcja materiału zebranego,(5) druga fala badania-badanie analogiczne, jak w fali pierwszej z wyjątkiem narzędzi pomiarowych dla rodziców),(6)trzecia fala(badania analogiczne jak w fali drugiej),(7)opracowanie statystyczne wyników. Punkt 1 i 2 to tak naprawdę jeden etap - służący adaptacji narzędzia badawczego, co jest związane z przeprowadzeniem badań pilotażowych. Nie rozumiem celów i intencji wyodrębnienia w tekście dysertacji 7 etapów tak naprawdę organizacji postępowania badawczego (po co Doktorantka rozdzieliła etapy w zapisie, skoro i tak w dalszej części dysertacji dzieli prezentację procedury badawczej wg. „trzech fal „ ?)

2. Niejasne jest i nieprecyzyjne sformułowanie „fale badawcze”? – mam niejasność definicyjną w określeniu znaczenia „fali” jako pojęcia w metodologii badania? Co Doktorantka miała na myśli? Co oznacza, że fala druga była analogiczna do trzeciej? Pod rysunkiem 3 Doktorantka pisze ,że w ramach programu badawczego prowadzone były w latach 2018-2020 dwa etapy :pilotażowy i właściwy . Badania właściwe obejmowały ww trzy fale badawcze w odstępach 12 miesięcznych między każdą falą(str.135). Co oznacza procedura badania z zastosowaniem tzw. „trzech fal”? – moim zdaniem jest to pojęcie nieprecyzyjne i wymagające korekty oraz redefinicji.Z treści pracy nie wynika jasno czy to były badania podłużne(te same dzieci badane trzykrotnie)? Proszę o wyjaśnienie czy w badaniach brały udział te same osoby (dzieci) w różnym czasie jeśli tak, to czy w międzyczasie były poddawane jakimś oddziaływaniom ?, czy uwzględniono różne oddziaływania czynników środowiskowych wobec tych dzieci? (str.154). Czy zbadano globalnie 570 osób(dzieci) z czego po dokonanej analizie wstępnej dokonano dalszych analiz na tym samym materiale badawczym (czy to są te same badane osoby – z tej samej grupy)? Czy też Doktorantka dokonała (ze względu na stwierdzone braki w wykonaniu badania) selekcji w kolejnych dwóch etapach (nazwanych falami 2 i 3)? - tutaj liczba badanych się zmniejszyła do 496, a w trzeciej

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

www.psychologia.uj.edu.pl



fali liczba badanych dzieci to 453? ?Jeśli tak, to proszę o wyjaśnienie - doprecyzowanie szczegółowe, po co badano w odstępach czasowych tymi samymi kwestionariuszami te same dzieci -proszę uzasadnić , co upoważniło do tego ze względów metodologicznych?

3. Na str.115 w modelu badawczym Doktorantka podaje 6 grup zmiennych wyjaśniających(od biologicznych temperament; po środowisko rodzinne, szkolne, podmiotowe - psychologiczne, czas korzystania z Internetu, cechy socjodemograficzne). Sposób prezentacji danych zasługuje na uznanie, jest z reguły bardzo , spójny, przejrzysty, zastosowane liczne i dobrze opracowane tabele ułatwiają zapis danych, a jednocześnie zachowana jest ogólna w tekście klarowność odczytu wielości treści przekazywanych przez Doktorantkę. Niemniej jednak zauważam nieprecyzyjne przedstawienie charakterystyki osób badanych (str.138) Doktorantka pisze, że dobór do grupy był losowy , ale pojawia mi się pytanie o uzasadnienie ww stwierdzenia o losowości doboru próby(str.137). Doktorantka pisze, że do badań zakwalifikowano dzieci tylko z wybranych 5-6 szkół podstawowych jednego miasta .Zatem jest to dobór celowy czy losowy? Ponadto w sformułowaniu na str.137 w tytule podrozdziału 6.5.1.proponowałabym nazwę grupa badanych - nie , jak zastosowano „grupa badawcza”).

4. Z perspektywy tematyki i celów badawczych, analizując podane przez Doktorantkę kryteria włączenia do próby badanych (wiek dziecka 8-12 lat, realizowanie obowiązku szkolnego na terenie szkoły) można zastanowić się czy nie byłoby istotnym wprowadzić także inne kryteria wykluczenia czy włączenia np. zaburzenia psychiczne w okresie dzieciństwa , eksperymentowanie ze środkami psychoaktywnymi, które mogą mieć znaczenie dla postawionych pytań badawczych.

WYKAZANIE SIĘ OGÓLNA WIEDZĄ TEORETYCZNA -PSYCHOLOGIA

W mojej ocenie Doktorantka przedstawiła w dysertacji doktorskiej całokształt treści i sposób ich prezentacji, świadczące o jej wszechstronnej i dużej ogólnej wiedzy teoretycznej w zakresie psychologii (szczególnie psychologii rozwojowej i klinicznej dziecka szkolnego). Rzetelne, wnikliwe

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

www.psychologia.uj.edu.pl



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

i wszechstronnie opracowane teoretyczne podłoże modelu badawczego w świetle bogatej, polsko- anglojęzycznej literatury w zakresie psychologii rozwojowej i klinicznej dziecka pozwoliło Doktorantce poprawnie zbudować oraz ciekawie przedstawić rozbudowany model badawczy. Praca składa się z 7 spójnie i logicznie skonstruowanych rozdziałów, z czego, rozdziały 1 -5 prezentują uporządkowane treści dające teoretyczne (naukowe) podstawy do operacjonalizacji zmiennych oraz postawienia pytań i hipotez badawczych, co stanowiło podstawę do poprawnego zaplanowania modelu i procedury badań. W rozdziale 1 Doktorantka przedstawiła kolejno: podstawy teorii psychologicznych i psychopatologii rozwojowej późnego dzieciństwa w kontekście jej znaczenia dla kształtowania się wzorców korzystania z nowych technologii. W rozdziale 2 w sposób spójny i logiczny Doktorantka wskazuje teoretyczne koncepcje i modele wyjaśniające problematyczne korzystanie z gier i Internetu. ,co rozwija w rozdziale 3, gdzie dokumentuje zjawisko nadużywania gier i Internetu. Doktorantka opisuje i wskazuje na uzależnienie behawioralne jako konstrukt kliniczny. W rozdziale 4 Doktorantka charakteryzuje środowiskowe, rodzinne i pozarodzinne uwarunkowania rozwoju patologicznego korzystania z gier i Internetu. Rozdział 6 prezentuje kolejno: metodologie badania :założenia, pytania i hipotezy badawcze, operacjonalizację zmiennych (wyjaśniających i wyjaśnianych) oraz metody pomiaru tychże zmiennych. Rozdział 7 charakteryzuje wyniki badania wraz z ich statystyczną i kliniczną analizą oraz dyskusją i podsumowaniem. Doktorantka konstruując założenia badawcze odwołała się do przedstawienia celu badania 11 pytań i 8 hipotez - powyższe dane przedstawiła w sposób bardzo logiczny, szczegółowy i precyzyjny uzasadniając ich podłoże wynikami badań innych Autorów. Na uwagę zasługuje bardzo wnikliwe, w oparciu o wyniki badań w materiale źródłowym, uzasadnienie postawionych hipotez badawczych. Doktorantka bardzo starannie i prawidłowo dobrała oraz zastosowała testy statystyczne (adekwatne do procedury badawczej i kierunków zaplanowanych statystycznych analiz zgodnie z projektem badawczym). Zastosowane testy i analizy statystyczne pozwoliły Doktorantce zweryfikować postawione pytania i hipotezy badawcze, opisać wyniki badania oraz dokonać obszernej, wnikliwej i ciekawej poznawczo dyskusji zgodnie z przyjętymi



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

standardami opracowania monografii naukowych. Dysertację kończy obszerna, polsko-anglojęzyczna literatura, którą Doktorantka dobrała adekwatnie do problematyki badawczej. W mojej ocenie – treści rozdziałów części teoretycznej oraz empirycznej są skonstruowane w sposób prawidłowy do wymogów prac naukowych., Praca doktorska napisana została językiem prostym i komunikatywnym, z zastosowaniem do opracowania otrzymanych wyników bardzo przejrzystych tabel. Zapis literatury w tekście jest zgodny ze standardami APA.

OCENA SAMODZIELNOŚCI ROZPRAWY, REALIZACJI CELU BADAŃ I ORYGINALNEGO WKŁADU AUTORKI

W mojej ocenie Doktorantka prowadząc badania zaprezentowane w recenzowanej dysertacji wykazała się niewątpliwie samodzielną pracą naukową. Praca doktorska spełnia standardy naukowego projektu badawczego. Doktorantka przeprowadziła statystyczne analizy w sposób poprawny i bardzo wnikliwy (dostosowany do założeń badawczych i naukowych standardów). Zaprezentowany przez Doktorantkę plan prezentacji empirycznych danych, pozwolił na stopniowe zapoznawanie się z wynikami bardzo wnikliwych statystycznych analiz i ich klinicznymi interpretacjami. Ta konsekwencja została także zachowana w części bardzo wnikliwej i szczegółowej dyskusji, co w efekcie pozwoliło Doktorantce na udzielenie odpowiedzi na pytania badawcze i weryfikację hipotez badawczych w kontekście odnoszenia się do bardzo bogatej literatury. Ocena metodologiczna pracy - jest wysoka (w tym: dobór i umiejętność wykorzystania bardzo obszernej i prawidłowo dobranej literatury, poprawność formułowania założeń badawczych, trafność doboru metod badawczych oraz umiejętność ich zastosowania, strukturę podziału treści i układ pracy). Wszystkie ujęte przez Autorkę cele pytania i hipotezy wzajemnie się uzupełniają, tworząc spójną całość, są w mojej ocenie dobrze skonstruowane. Zaprezentowane założenia teoretyczne i koncepcje psychologiczne wyjaśniające podłoże do konstrukcji empirycznych założeń temat badawczego oraz jego opracowania nie budzą moim zdaniem zastrzeżeń formalnych. Spis treści, załączniki, spisy tabel, wykresów - są uporządkowane i dokładne, co ułatwia wieloetapowe analizowanie obszernych wyników badania Autorki niniejszej dysertacji. Wszystkie

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

www.psychologia.uj.edu.pl



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

standardami opracowania monografii naukowych. Dysertację kończy obszerna, polsko-anglojęzyczna literatura, którą Doktorantka dobrała adekwatnie do problematyki badawczej. W mojej ocenie – treści rozdziałów części teoretycznej oraz empirycznej są skonstruowane w sposób prawidłowy do wymogów prac naukowych., Praca doktorska napisana została językiem prostym i komunikatywnym, z zastosowaniem do opracowania otrzymanych wyników bardzo przejrzystych tabel. Zapis literatury w tekście jest zgodny ze standardami APA.

OCENA SAMODZIELNOŚCI ROZPRAWY, REALIZACJI CELU BADAŃ I ORYGINALNEGO WKŁADU AUTORKI

W mojej ocenie Doktorantka prowadząc badania zaprezentowane w recenzowanej dysertacji wykazała się niewątpliwie samodzielną pracą naukową. Praca doktorska spełnia standardy naukowego projektu badawczego. Doktorantka przeprowadziła statystyczne analizy w sposób poprawny i bardzo wnikliwy (dostosowany do założeń badawczych i naukowych standardów). Zaprezentowany przez Doktorantkę plan prezentacji empirycznych danych, pozwolił na stopniowe zapoznawanie się z wynikami bardzo wnikliwych statystycznych analiz i ich klinicznymi interpretacjami. Ta konsekwencja została także zachowana w części bardzo wnikliwej i szczegółowej dyskusji, co w efekcie pozwoliło Doktorantce na udzielenie odpowiedzi na pytania badawcze i weryfikację hipotez badawczych w kontekście odnoszenia się do bardzo bogatej literatury. Ocena metodologiczna pracy - jest wysoka (w tym: dobór i umiejętność wykorzystania bardzo obszernej i prawidłowo dobranej literatury, poprawność formułowania założeń badawczych, trafność doboru metod badawczych oraz umiejętność ich zastosowania, strukturę podziału treści i układ pracy). Wszystkie ujęte przez Autorkę cele pytania i hipotezy wzajemnie się uzupełniają, tworząc spójną całość, są w mojej ocenie dobrze skonstruowane. Zaprezentowane założenia teoretyczne i koncepcje psychologiczne wyjaśniające podłoże do konstrukcji empirycznych założeń temat badawczego oraz jego opracowania nie budzą moim zdaniem zastrzeżeń formalnych. Spis treści, załączniki, spisy tabel, wykresów - są uporządkowane i dokładne, co ułatwia wieloetapowe analizowanie obszernych wyników badania Autorki niniejszej dysertacji. Wszystkie

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

www.psychologia.uj.edu.pl



UNIwersytet
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

postawione przez Doktorantkę pytania i hipotezy badawcze zostały starannie i wnikliwie zweryfikowane przy pomocy adekwatnej, wieloetapowej poprawnie przeprowadzonej analizy statystycznej. Rzetelnie i wnikliwie zostały opracowane teoretyczne źródła oraz modele pozwalające skonstruować wieloaspektowy model badawczy. W pomiarze zmiennych Doktorantka odwołuje się do uznanych narzędzi z adaptacją polską bądź dokonując takiej adaptacji. Tym samym Doktorantka potwierdza posiadany rzetelny warsztat naukowy. Doktorantka przeanalizowała w temacie dysertacji obszerny zakres literatury - pokazuje w tejże analizie otwarty umysł i namysł w procesie budowania modelu badawczego oraz doboru narzędzi do pomiaru zmiennych. Podjęte przez Doktorantkę badania zostały opracowane w sposób oryginalny, odnosząc się do problematyki niezwykle istotnej z perspektywy jej znaczenia dla zdrowia i rozwoju dziecka szkolnego. Jak już pisano we wstępie niniejszej recenzji tematyka badawcza posiada dużą wartość aplikacyjną.

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

Reasumując, warto podkreślić mocne strony pracy

1. Oryginalne podjęcie zagadnienia niezwykle istotnego z perspektywy profilaktyki zdrowia i edukacji, interesujący problem badawczy i otrzymane wartościowe naukowe dane (predyktory problematycznego korzystania z gier i Internetu oraz trajektorie rozwojowe w grupie problemowego korzystania PUGI)
2. Widoczna w dysertacji naukowa wiedza, dojrzałość i warsztat naukowy Doktorantki
3. Klarowny, komunikatywny język prezentacji treści części teoretycznej oraz empirycznej
4. Staranne i czytelne : tabelaryczne oraz graficzne opracowanie i przedstawienie wyników wieloetapowych statystycznych analiz.
5. Starannie i obszernie przygotowane i zaprezentowane piśmiennictwo.

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

www.psychologia.uj.edu.pl

Komentarz końcowy

Podkreślam, że dysertacja doktorska mgr Agnieszki Felińskiej posiada wysokie walory teoretyczne, a przedstawione przeze mnie uwagi, komentarze i pytania nie umniejszają w żaden sposób wartości merytorycznej – nie są one zarzutami podważającymi wartość pracy, a jedynie mają stanowić inspirację do wspólnej naukowej dyskusji i wymiany doświadczeń oraz wiedzy na temat dysertacji. W mojej ocenie wartość merytoryczna pracy jest wysoka - trafność i oryginalność problematyki badawczej połączone są z dużym znaczeniem wyników dla pogłębienia materiału źródłowego tematu Biopsychospołeczne uwarunkowania patologicznego korzystania z gier wideo i Internetu przez dzieci w wieku od 8 do 12 lat Poczynione założenia w modelu badawczym oraz jakość przeprowadzonego badania mają charakter oryginalny, a podjęty problem badawczy posiada znaczącą i wysoką wartość poznawczą oraz aplikacyjną. Stwierdzam, że Doktorantka wykazała się w przedstawionej mi dysertacji doktorskiej oryginalnym opracowaniem tematyki naukowego problemu oraz wiedzą teoretyczną umożliwiającą opracowanie tegoż problemu z obszaru psychologii rozwojowej i klinicznej dzieci i młodzieży. Jednocześnie Doktorantka wykazała się umiejętnością samodzielnego prowadzenia pracy naukowo-badawczej. Biorąc powyższe pod uwagę, uważam, że przedłożona mi do recenzji dysertacja Pani mgr Agnieszki Felińskiej „Biopsychospołeczne uwarunkowania patologicznego korzystania z gier wideo i Internetu przez dzieci w wieku od 8 do 12 lat” spełnia wymogi ustawowe stawiane pracom doktorskim na podstawie przepisów ustawowych. W związku z powyższym wnoszę do Rady Dyscypliny Psychologia Uniwersytetu Gdańskiego o dopuszczenie mgr Agnieszki Felińskiej do dalszych etapów postępowania doktorskiego.

Wyborczy Beneditka



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

www.psychologia.uj.edu.pl