

Gliwice, 16 września 2022 r.

Prof. dr hab. inż. Seweryn Spałek
Wydział Organizacji i Zarządzania
Politechnika Śląska

Recenzja

Osiągnięć oraz aktywności naukowej Pana dra inż. Piotra Sliża
w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości

Wstęp

Podstawą formalną do sporządzenia recenzji jest decyzja Rady Doskonałości Naukowej powołująca mnie w charakterze recenzenta w skład komisji habilitacyjnej do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego Pana dra inż. Piotra Sliża w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Ocenę przygotowałem zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi dla przedmiotowego postępowania, tj. Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.)

Przedmiotem oceny były następujące dokumenty i prace przedłożone przez Habilitanta:

- Kopia dokumentu stwierdzającego posiadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych.
- Autoreferat przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych.
- Monografia pt. *Organizacja procesowo-projektowa. Istota. Modelowanie. Pomiar dojrzałości*. Wydawnictwo DIFIN, Warszawa, ISBN: 978-83-8270-020-6, wskazana jako osiągnięcie naukowe wynikające z art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

- Wykaz osiągnięć naukowych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości.
- Oświadczenia współautorów.
- Kopie osiągnięć naukowych.

Dostarczona dokumentacja jest kompletna, spełniająca wymogi określone w uprzednio przywołanych aktach prawnych.

Krótką informacja o Habilitancie

Pan dr inż. Piotr Sliż ukończył w 2007 roku studia inżynierskie, a w 2010 roku studia magisterskie na kierunku Zarządzanie na Wydziale Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej. Ponadto, w latach 2017, 2019 i 2022 ukończył studia podyplomowe, odpowiednio na Politechnice Warszawskiej, Politechnice Gdańskiej i w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie.

W 2017 roku uzyskał stopień naukowy doktora nauk ekonomicznych w zakresie nauk o zarządzaniu, nadany uchwałą Rady Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego. Rozprawa doktorska pt. *Koncepcja wielopłaszczyznowego modelu dojrzałości procesowej organizacji na przykładzie obsługi posprzedażnej w sektorze motoryzacyjnym* uzyskała wyróżnienie Rady Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego. Promotorem dysertacji był prof. dr hab. Piotr Grajewski, natomiast recenzentami: prof. dr hab. inż. Marian Hopej oraz dr hab. Małgorzata Tyrańska, prof. Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

W 2018 roku Habilitant zatrudniony został jako adiunkt, początkowo w Instytucie Organizacji i Zarządzania na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego, a od 2019 roku w Zakładzie Systemów Zarządzania w Katedrze Organizacji i Zarządzania na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego.

Ocena monografii pt. *Organizacja procesowo-projektowa. Istota. Modelowanie. Pomiar dojrzałości*. Wydawnictwo DIFIN, Warszawa, ISBN: 978-83-8270-020-6, autorstwa Pana dra inż. Piotra Sliża wskazanej jako osiągnięcie naukowe wynikające z art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

W autorskiej monografii pt. *Organizacja procesowo-projektowa. Istota. Modelowanie. Pomiar dojrzałości* Habilitant podejmuje ważną i aktualną tematykę badawczą.

Oceniana monografia składa się z siedmiu rozdziałów poprzedzonych wstępem oraz zwieńczonych zakończeniem. Całość zawarta została na 291 stronach, wliczając bibliografię, spisy tabel i rysunków oraz załączniki.

W rozdziale pierwszym Pan dr inż. Piotr Sliż rozpoznał obecny stan wiedzy, dokonał identyfikacji luk poznawczych, sformułował problem badawczy i postawił pytania badawcze. Nakreślił również cele badawcze, postawił hipotezy oraz opisał przebieg procesu badawczego. Ponadto, sformułował główne założenia działalności organizacji w ujęciu procesowo-projektowym. W rozdziale drugim usystematyzował podstawowe pojęcia wykorzystywane w monografii, natomiast w rozdziale trzecim sformułował założenia oburęczności organizacji w kontekście projektowania organizacji procesowo-projektowej, opisując założenia oraz etapy integracji zarządzania procesami i projektami. W rozdziale czwartym Pan dr inż. Piotr Sliż przedstawił wybrane determinanty kształtujące organizację procesowo-projektową, koncentrując się na definicji organizacji procesowej i projektowej, a następnie opisując orientację na klienta jako przesłankę do integracji zarządzania procesami i projektami. Przedstawił znaczenie modeli biznesowych i ich zmienności w kontekście organizacji procesowo-projektowej. Ponadto do przedstawionych determinant wskazał znaczenie aktywów ludzkich i zespołowych form pracy oraz implementację mechanizmu rynkowego wewnątrz organizacji. W rozdziale piątym Autor omówił czyste struktury procesowe i projektowe. Następnie scharakteryzował strukturalne uwarunkowania hybrydyzacji i triangulacji struktur organizacyjnych oraz ich ewolucję w kontekście integracji koncepcji oraz metod zarządzania procesami i projektami

w organizacji. Opisał etapy ewolucji struktur organizacyjnych w kierunku zaproponowanej struktury procesowo-projektowej. Ponadto zidentyfikował potencjalne bariery w projektowaniu i implementacji organizacyjnej struktury procesowo-projektowej. W rozdziale szóstym, Autor nakreślił swoje spostrzeżenia poświęcone problematyce dojrzałości i modeli umożliwiających jej identyfikację w organizacji oraz procedurom projektowania i przeglądowi wybranych modeli dojrzałości procesowej i projektowej. Na podstawie dostępnych wyników postępowań empirycznych przedstawił rezultaty zrealizowanych w Polsce badań nad dojrzałością procesową i projektową. W tym rozdziale zaprezentował etapy integracji oraz charakterystykę modeli dojrzałości procesowej i projektowej, stanowiących płaszczyznę metodyczną do realizacji zintegrowanej oceny dojrzałości procesowo-projektowej organizacji. W rozdziale siódmym Pan dr inż. Piotr Sliż zaprezentował rezultaty postępowania empirycznego, którego głównym celem było określenie zintegrowanej oceny poziomów dojrzałości procesowej i projektowej badanej grupy 174 organizacji funkcjonujących w Polsce. Przedstawił też wyniki autorskiego badania jakościowego, w którym zarysował uwarunkowania implementacji rozwiązań charakterystycznych dla organizacji na czwartym poziomie dojrzałości procesowo-projektowej.

W ramach podjętego wysiłku badawczego Habilitant zidentyfikował następujący problem badawczy: *Jak prowadzić integrację procesów i projektów w organizacji, aby wykorzystując założenia oburęczności organizacji oraz aktualne determinanty jej funkcjonowania, stworzyć podstawy teoretyczne organizacji procesowo-projektowej, z jednoczesnym zapewnieniem pomiaru oceny jej dojrzałości?* oraz sformułował pytania badawcze:

1. Jaka jest istota organizacji procesowo-projektowej?
2. Jakie zasadnicze czynniki (determinanty) kształtują organizację procesowo-projektową?
3. Jakie elementy koncepcji oburęczności nadają się do wykorzystania w kształtowaniu organizacji procesowo-projektowej?

4. Jak projektować strukturę organizacji procesowo-projektowej, aby uwzględnić koegzystencję warstw horyzontalnej i wertykalnej (funkcje, procesy i projekty) oraz założenia koncepcji oburęczności?

5. W jaki sposób mierzyć łączny poziom dojrzałości procesowo-projektowej i jaki jest ten poziom w organizacjach funkcjonujących w Polsce?

6. Jaki jest stan rozwiązań procesowych i projektowych w wybranej, badanej organizacji?

Celem głównym pracy było: *określenie istoty organizacji procesowo-projektowej, jej uwarunkowań, zasad i metod kształtowania, a także metody pomiaru jej dojrzałości i na tej podstawie przeprowadzenie oceny poziomu dojrzałości procesowo-projektowej organizacji funkcjonujących w Polsce oraz zaprezentowanie rozwiązań procesowych i projektowych w wybranej organizacji. W tym miejscu powstaje pytanie czy tak wielokrotnie złożony cel główny nie powinien zostać jednak wyrażony w postaci kilku celów w różnych obszarach? Tym bardziej, że sformułowane później cele cząstkowe sugerują właśnie taki podział.*

W swoim dziele Habilitant w sposób elokwentny i przekrojowy zademonstrował rozeznanie zarówno w tematyce zarządzania projektami jak i procesami, podejmując równocześnie ciekawą dyskusję w zakresie koncepcji oburęczności oraz modeli dojrzałości projektowej oraz procesowej.

Pan dr inż. Piotra Sliż w bardzo szczegółowy sposób przedstawił zastosowany proces badawczy, co moim zdaniem zasługuje na uznanie.

Na uwagę zasługuje zastosowany przez Pana dra inż. Piotra Sliża systematyczny przegląd literatury, aczkolwiek pewien niedosyt budzi brak definicji hasła „popularność” używanego niejednokrotnie w zestawieniach.

Należy zauważyć, że przedstawiając interesujące rozważania odnośnie transformacji Habilitant dwukrotnie zamieścił ten sam rysunek (49 i 50), co powoduje znaczący mankament w prawidłowym odbiorze pracy, gdyż właśnie rysunki 49 i 50 miały zawierać informacje kluczowe dla procesu transformacji. Ponadto rysunek 51 jest słabo czytelny.

Na uznanie zasługuje przeprowadzenie badań empirycznych przez Habilitanta, w wyniku których zidentyfikował on poziom dojrzałości wybranej grupy organizacji w Polsce, potwierdził mechanizm zależności pomiędzy poziomem dojrzałości procesowej a dojrzałości projektowej oraz scharakteryzował organizację, w której jednocześnie zarządza się procesami i projektami. W tym miejscu pragnę zauważyć, że pewien niedosyt budzi brak odniesienia wyników badań ilościowych do wyników z przedmiotu literatury.

W wyniku podjętego wysiłku badawczego Habilitant zbudował autorski model oceny dojrzałości procesowo-projektowej, który należy uznać za unikatowy co najmniej w skali krajowej.

Wyniki przeprowadzonych badań umożliwiły Panu dr inż. Piotrowi Sliżowi na zaproponowanie kierunków dalszych badań oraz nakreślenie hipotezy badawczej w brzmieniu: wzrost (poprawa) poziomu dojrzałości procesowo-projektowej wpływa na hybrydyzację modeli biznesowych w organizacji.

Proponując kierunki dalszych badań Habilitant zauważył, że przedstawione rozważania i rozwiązania nie wyczerpują wielowymiarowości omawianej problematyki i stanowią jedynie przyczynek do znacznie szerszej dyskusji związanej z integracją zarządzania procesami i projektami oraz zarządzaniem organizacją procesowo-projektową.

Reasumując podjęty przez Habilitanta wysiłek badawczy, należy stwierdzić, że Pan dr inż. Piotr Sliż dokonał skutecznej próby empirycznej weryfikacji swoich unikatowych zamierzeń badawczych. Moim zdaniem Habilitant poprzez badania nad organizacją procesowo-projektową uzupełnił istniejący stan wiedzy nauki o zarządzaniu i jakości w odniesieniu do zarządzania projektami w przedsiębiorstwach.

Ocena aktywności naukowej Pana dr inż. Piotra Sliża

Pan dr inż. Piotr Sliż oprócz badań naukowych zawartych w monografii, wskazanej jako osiągnięcie naukowe wynikające z art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, koncentrował swoje dociekania badawcze na trzech obszarach: metod pomiaru i oceny poziomu dojrzałości procesowej organizacji, metod

opomiarowania i usprawniania procesów biznesowych, a także identyfikacji potencjału aplikacyjnego technologii informatycznych w koncepcjach oraz metodach zarządzania procesami i organizacją procesową.

Habilitant po uzyskaniu stopnia doktora opublikował 2 monografie oraz 30 publikacji naukowych (artykuły, rozdziały w monografiach, materiały pokonferencyjne indeksowane w Web of Science i/lub Scopus), spośród których 25 napisana została w języku angielskim – sumaryczny Impact Faktor = 2,176. Ponadto brał udział w 34 wydarzeniach naukowych, w tym wystąpił na dziewięciu konferencjach naukowych.

W ramach aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni i/lub instytucji naukowej poza jednostką macierzystą Pan dr inż. Piotr Sliż współpracował z badaczami z ośrodków naukowych w Polsce (Politechnika Warszawska, Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej, Politechnika Gdańska oraz Sopotcka Szkoła Wyższa w Sopocie) i za granicą (University of Houston – Downtown, USA).

Habilitant był kierownikiem sześciu projektów oraz wykonawcą w czterech projektach.

Podsumowując należy zauważyć, że Habilitant cechował się umiarkowaną aktywnością naukową z niedostatkami w zakresie publikacji w międzynarodowych czasopismach o uznanej renomie oraz współpracy międzynarodowej.

Konkluzja

Na podstawie dokonanej analizy monografii pt. *Organizacja procesowo-projektowa. Istota. Modelowanie. Pomiar dojrzałości*. Wydawnictwo DIFIN, Warszawa, ISBN: 978-83-8270-020-6, wskazanej przez Habilitanta jako osiągnięcie naukowe mające stanowić znaczny wkład Autora w rozwój dyscypliny naukowej (w rozumieniu zapisów art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) oraz aktywności naukowej Pana dra inż. Piotra Sliża stwierdzam, że zgodnie z Art. 221 pkt 8 zostały spełnione wymogi określone w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z późniejszymi zmianami, stawiane kandydatom do uzyskania stopnia doktora habilitowanego.

