

Uzasadnienie – dr Łukasz Remisiewicz

Rozprawa podejmuje temat kluczowy dla funkcjonowania nauki w Polsce – praktyk oceniania wniosków w procedurach habilitacyjnych. Rozprawa dokumentuje i analizuje praktyki ocenne osób recenzujących w postępowaniach habilitacyjnych w dyscyplinie socjologia z lat 2013-2019. Autor, wykorzystując koncepcje Charlesa Taylora, Michele Lamont, Randalla Collinsa i Pierre'a Bourdieu stworzył własne ramy teoretyczne, które umożliwiły analizę wybranego tematu. Centralnym pojęciem pracy jest pojęcie „logik oceniania”, które pozwala uchwycić zakres zmian w praktykach recenzentkich. Autor objął badaniem 195 postępowań i 474 recenzje. Badanie składało się z trzech etapów: pierwszego, który obejmował analizę ilościową postępowań i recenzji; drugiego, którym była analiza powodów odrzucania wniosków habilitacyjnych oraz trzeciego, która polegała na analizie postępowań ujawniających niezgodności pomiędzy recenzentami. Rezultatem rozprawy jest wielowątkowe uchwycenie przemian, jakie zachodzą w kulturze ewaluacyjnej polskiego środowiska naukowego pod wpływem nowych koncepcji rozliczalności.

Rozprawa została bardzo dobrze oceniona – oboje recenzentów w przewodzie doktorskim wnioskowało o jej wyróżnienie, a opiniodawczynie – prof. Dziedziczak-Foltyn i prof. Gadowska przedstawiły argumenty na rzecz jej nagrodzenia. Wśród argumentów dotyczących rozdziałów teoretycznych wskazywano na nowatorskie ramy koncepcyjne pracy, a także wieloaspektowość ujęcia tematu habilitacji w Polsce. Według prof. Antonowicza "Autor jest wybitnym ekspertem w obszarze badań nad socjologicznym ujęciem oceny naukowej". W odniesieniu do procedury badawczej podnoszono, że Autor posłużył się „modelową triangulacją” (prof. Woroniecka). Według prof. Antonowicza w pracy "widać ogromną ilość analizowanego materiału empirycznego, zakres prowadzonych czynności badawczy, a przede wszystkim jednak rzetelność metodologiczna zasługuje na szczególne podkreślenie i uznanie". Prof. Gadowska zwróciła także uwagę na etyczny wymiar badania oraz pomysłowość badawczą. Prof. Dziedziczak-Foltyn podkreśliła, że „ustalenia z badań nad praktykami recenzyjnymi mogą mieć zastosowanie do formułowania dobrych praktyk na przyszłość. Zatem wkład empiryczny Autora do badań socjologicznych, jak również polityki szkolnictwa wyższego i nauki jest niezaprzeczalny i zasługujący na wyróżnienie.”.