

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA PRZYZNAWANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA PRZYZNAWANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE BIOLOGII		
I. Kryteria dla doktorantów na pierwszym roku studiów doktoranckich	Osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	Na pierwszym roku studiów doktoranckich stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym. Za osiągnięcie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym uznaje się uzyskanie min. 10 punktów (w tym min. 3 pkt za rozmowę kwalifikacyjną).
II. Kryteria dla doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich	1. Terminowo realizuje program studiów	Zaliczenie przedmiotów w wyznaczonym terminie (przedmioty zaliczane przez opiekuna naukowego lub promotora – do wyznaczonego dnia składania sprawozdania rocznego, pozostałe przedmioty – w pierwszym terminie w sesji egzaminacyjnej) – 1 pkt. Zaliczenie przedmiotów w późniejszym terminie – 0 pkt.
	Uzyskanie 0 punktów, świadczące o niespełnieniu kryterium wymienionego w pkt. 1, skutkuje negatywnym zaopiniowaniem wniosku przez Komisję.	
	2. Wykazuje się zaangażowaniem:	
	A) w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych ustala się według liczby godzin dydaktycznych zajęć przeprowadzonych ze studentami studiów pierwszego lub drugiego stopnia, w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, potwierdzonej w rocznym sprawozdaniu z wykonania zajęć dydaktycznych: <ul style="list-style-type: none"> a) powyżej 80 godzin – 4,0 pkt; b) 71-80 godzin – 3,5 pkt; c) 61-70 godzin – 3,0 pkt; d) 51-60 godzin – 2,5 pkt; e) 41-50 godzin – 2,0 pkt; f) 31-40 godzin – 1,5 pkt; g) 21-30 godzin – 1,0 pkt; h) 11-20 godzin – 0,5 pkt.
albo		
B) w realizacji badań naukowych prowadzonych przez wydział	1. Publikacje naukowe – jako podstawowe kryterium przyjęto zasady punktacji określone przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego*, zgodnie z datą opublikowania publikacji: <ul style="list-style-type: none"> a) publikacje naukowe – punkty przyznaje się za każdą publikację, według bazy Biblioteki Głównej UG, http://expertus.bg.ug.edu.pl/, zgodnie z zasadami punktacji wskazanymi w odnośniku*; b) recenzowane publikacje o charakterze naukowym i popularnonaukowym, nieuwzględnione w powyżej wskazanych zasadach punktacji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 1 pkt za każdą publikację (max. 2 pkt); c) nierecenzowane publikacje o charakterze naukowym i popularnonaukowym, w tym opublikowane abstrakty i doniesienia wystąpień konferencyjnych (prezentacja, poster) – 0,5 pkt za każdą 	

		<p>publikację (max. 1 pkt);</p> <p>d) recenzje naukowe lub wydawnicze (max. 5 pkt):</p> <ul style="list-style-type: none">– recenzja publikacji z czasopisma ujętego w części A wykazu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 2 pkt,– recenzja publikacji z czasopisma ujętego w części B wykazu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 2 pkt,– recenzja rozdziału w monografii naukowej – 1 pkt,– recenzja innej publikacji – 1 pkt. <p><i>* Wykaz czasopism punktowanych jest publikowany na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych. Wykaz jest dostępny na stronie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, https://www.nauka.gov.pl/ujednolicony-wykaz-czasopism-naukowych.</i></p> <p>2. Patenty, zgłoszenia patentowe, ekspertyzy:</p> <ul style="list-style-type: none">a) patenty (punktacja za każdy patent na zasadach określonych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego – zgodnie z rozporządzeniem obowiązującym na dzień 20 lipca roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku);b) zgłoszenia patentowe – 5 pkt za każde zgłoszenie;c) ekspertyzy – 3 pkt za realizację każdej ekspertyzy. <p>3. Granty naukowe:</p> <ul style="list-style-type: none">a) granty naukowe, w których doktorant jest kierownikiem:<ul style="list-style-type: none">– projekty NCN, NCBiR, MNiSW, FNP, inne podobne projekty o charakterze zewnętrznym – 20 pkt za każdy projekt,– projekt badawczy uczelniany i inne podobne projekty o charakterze wewnętrznym – 5 pkt za każdy projekt;b) granty naukowe, w których doktorant współuczestniczy – 2 pkt za każde współuczestnictwo;c) granty wyjazdowe (w tym dofinansowanie wyjazdów naukowych lub udziału w konferencjach naukowych) – 1 pkt za każdy taki grant. <p>4. Konferencje skierowane do środowiska naukowego w dziedzinie nauk przyrodniczych i medycznych:</p> <ul style="list-style-type: none">a) autorstwo referatu wygłoszonego przez doktoranta na konferencji międzynarodowej – 8 pkt za każdy referat;b) współautorstwo referatu wygłoszonego na konferencji międzynarodowej – 4 pkt za każdy referat;c) autorstwo referatu wygłoszonego przez doktoranta na konferencji krajowej – 4 pkt za każdy referat;
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>d) współautorstwo referatu ogłoszonego na konferencji krajowej – 2 pkt za każdy referat;</p> <p>e) poster zaprezentowany na konferencji międzynarodowej – 4 pkt za każdy poster;</p> <p>f) poster zaprezentowany na konferencji krajowej – 2 pkt za każdy poster.</p> <p>5. Inne konferencje (np. zjazdy kół naukowych, konferencje dla studentów i doktorantów, wirtualne konferencje) o zasięgu krajowym i międzynarodowym – ogłoszenie referatu albo prezentacja posteru – 1 pkt za każdy referat albo poster (max. 3 pkt).</p> <p>6. Inna forma wystąpienia (np. otwarty wykład, prezentacja na seminarium poza macierzystą katedrą) – 1 pkt za każde wystąpienie (max. 3 pkt).</p> <p>7. Staż naukowy poza UG (trwający min. 2 tygodnie):</p> <p>a) staż krajowy – 1 pkt za każdy staż;</p> <p>b) staż zagraniczny – 3 pkt za każdy staż.</p> <p>8. Warsztaty naukowe, seminaria, kursy (w tym kursy on-line) poza UG z dziedziny nauk przyrodniczych i medycznych – 1 pkt za każde uczestnictwo (max. 5 pkt).</p> <p>9. Inna działalność dydaktyczna lub naukowa na rzecz UG, np. udział w festiwalach nauki – 0,5 pkt za każdą formę działalności (max. 3 pkt).</p> <p>10. Nagrody i wyróżnienia za działalność naukową (1 pkt za każdą nagrodę lub wyróżnienie), z wyłączeniem:</p> <p>a) stypendium doktoranckiego;</p> <p>b) zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej, o której mowa w art. 94b ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym;</p> <p>c) świadczeń, środków i stypendiów wymienionych w § 15 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich (Dz. U. z 2017 r., poz. 1696);</p> <p>d) stypendiów takich, jak Innodoktorant lub przyznawanych w ramach funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.</p>
	<p>Uzyskanie 0 punktów, świadczące o niespełnieniu kryteriów wymienionych zarówno w pkt 2A, jak i w pkt 2B, skutkuje negatywnym zaopiniowaniem wniosku przez Komisję.</p>	
<p>3. Wykazuje się postępami w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej</p>		<p>1. Sesja naukowa (dotyczy doktorantów składających wnioski o przyznanie stypendium doktoranckiego na drugim roku studiów doktoranckich):</p> <p>a) uzyskanie do 50% pkt możliwych do uzyskania z sesji naukowej – 0 pkt;</p> <p>b) uzyskanie ponad 50% pkt możliwych do uzyskania z sesji naukowej – liczba przyznanych punktów jest równa liczbie punktów uzyskanych z sesji naukowej**.</p>

		<p><i>** Punkty są zaokrąglane do liczby całkowitej zgodnie z powszechnie przyjętymi zasadami zaokrąglania.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Sesja naukowa (dotyczy doktorantów składających wnioski o przyznanie stypendium doktoranckiego na trzecim i czwartym roku studiów doktoranckich): <ol style="list-style-type: none"> a) zaliczenie sesji naukowej z uzyskanym wynikiem ponad 50% pkt możliwych do uzyskania z sesji – 1 pkt; b) brak zaliczenia sesji naukowej albo zaliczenie sesji z uzyskanym wynikiem do 50% pkt możliwych do uzyskania z sesji – 0 pkt. 3. Wszczęcie przewodu doktorskiego, pod warunkiem jednoczesnego zaliczenia sesji naukowej z uzyskanym wynikiem ponad 50% pkt możliwych do uzyskania z sesji: <ol style="list-style-type: none"> a) na pierwszym roku studiów doktoranckich – 3 pkt; b) na drugim roku studiów doktoranckich – 2 pkt; c) na trzecim roku studiów doktoranckich – 1 pkt; d) na czwartym roku studiów doktoranckich – 0 pkt.
	Uzyskanie 0 punktów, świadczące o niespełnieniu kryteriów wymienionych w pkt 3, skutkuje negatywnym zaopiniowaniem wniosku przez Komisję.	
III. Sposób udokumentowania spełnienia kryteriów	<ol style="list-style-type: none"> 1. Osiągnięcie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym stwierdza się na podstawie protokołu dokumentującego przebieg postępowania rekrutacyjnego w sprawie danego kandydata. 2. Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych stwierdza się na podstawie rocznego sprawozdania wykonania zajęć dydaktycznych. 3. Publikacje naukowe – należy dołączyć do wniosku pierwszą stronę publikacji, ponadto w przypadku monografii – strony tytułowe monografii oraz stronę tytułową publikacji zamieszczonej w monografii, a w przypadku abstraktów – abstrakt wraz ze stroną tytułową materiałów konferencyjnych. 4. Punkty są przyznawane tylko za prace opublikowane lub przyjęte do druku (należy dołączyć do wniosku kopię decyzji o przyjęciu pracy do druku). Punktów nie przyznaje się za prace złożone do recenzji. Publikację można uwzględnić w dorobku naukowym tylko jeden raz w całym okresie odbywania studiów doktoranckich. 5. Patenty, zgłoszenia patentowe, ekspertyzy – należy dołączyć do wniosku potwierdzoną kopię patentu lub potwierdzenie zgłoszenia patentowego albo dokumentację realizacji ekspertyzy (w tym publikacji lub umowy potwierdzającej realizację). 6. Granty naukowe, projekty – należy dołączyć do wniosku kopię umowy określającej rodzaj grantu lub projektu, charakter udziału doktoranta oraz całkowity czas trwania grantu lub projektu. W przypadku współuczestnictwa w grantie lub projekcie, należy dołączyć potwierdzenie uczestnictwa wystawione przez kierownika grantu lub projektu. 7. Konferencje naukowe lub inne konferencje – należy dołączyć do wniosku potwierdzenie udziału związanego z przygotowaniem i prezentacją wyników badań podczas konferencji oraz udokumentować charakter wystąpienia, dołączając np. stronę tytułową referatu, stronę programu konferencji, abstrakt lub opublikowane doniesienie. 8. Inna forma wystąpienia – należy wskazać tytuł, formę i datę wystąpienia oraz dołączyć do wniosku potwierdzenie wystąpienia wystawione przez organizatora. 9. Staże naukowe – należy wskazać datę i miejsce stażu naukowego oraz dołączyć do wniosku potwierdzenie ukończenia stażu. 	

	10. Warsztaty naukowe, seminaria, kursy (w tym kursy on-line) – należy wskazać datę i miejsce warsztatów, seminarium lub kursu oraz dołączyć do wniosku potwierdzenie udziału wystawione przez organizatora.	
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA PRZYZNAWANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE CHEMII^{1) 2)}		
I. Kryteria dla doktorantów na pierwszym roku studiów doktoranckich	Osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	Na pierwszym roku studiów doktoranckich stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.
II. Kryteria dla doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich	1. Terminowo realizuje program studiów	Zaliczenie do dnia 30 września roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku i uzyskanie w trakcie tego roku: a) ≥ 8 pkt ECTS – 3 pkt; b) < 8 pkt ECTS – 1 pkt.
	2. Wykazuje się zaangażowaniem:	
	A) w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	Przeprowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych w wymiarze: a) powyżej 10 godzin dydaktycznych – 2 pkt; b) 10 godzin dydaktycznych – 1 pkt.
	albo	
B) w realizacji badań naukowych prowadzonych przez wydział	Upowszechnianie wyników badań (publikacje naukowe, prezentacje konferencyjne) – 0-5 pkt a) Publikacje: – recenzowane publikacje w języku innym niż polski (punktacja według części A wykazu czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, obowiązującego w dniu 30 września roku akademickiego poprzedzającego datę złożenia wniosku*): – ≥ 25 pkt – 12 pkt/7 pkt** za każdą publikację, – < 25 pkt – 7 pkt/4 pkt** za każdą publikację, – brak IF – 3 pkt/1 pkt** za każdą publikację; – recenzowane publikacje w języku polskim – 3 pkt/1 pkt** za każdą publikację; – inne publikacje o charakterze naukowym – 0,5 pkt za każdą publikację. * Wykaz jest dostępny na stronie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, https://www.nauka.gov.pl/ujednolicony-wykaz-czasopism-naukowych . ** Punktacja jest wskazana kolejno dla pierwszego autora oraz autora korespondencyjnego lub współautora. b) Prezentacje konferencyjne: – referat na konferencji międzynarodowej – 4 pkt/2 pkt**;	

		<ul style="list-style-type: none"> – referat na konferencji krajowej – 2 pkt/1pkt**; – poster zagraniczny – 2 pkt/1 pkt**; – poster krajowy – 1 pkt/0,5 pkt**. <p>Nie przyznaje się punktów za prezentację, której autor nie przedstawił w trakcie konferencji.</p> <p><i>** Punktacja jest wskazana kolejno dla pierwszego autora oraz autora korespondencyjnego lub współautora.</i></p> <p>Sumę punktów przyznanych za upowszechnianie wyników badań w formie publikacji naukowych i prezentacji konferencyjnych (wymienionych w pkt a-b) przelicza się według skali 0-5 pkt.</p>
	3. Wykazuje się postęпами w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej	<ol style="list-style-type: none"> 1. Postępy w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej – 1 pkt 2. Brak postępów w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej – 0 pkt
III. Sposób obliczania w skali punktowej osiągnięć doktoranta, któremu przedłużono okres odbywania studiów doktoranckich	W przypadku doktoranta, który nie ukończył studiów doktoranckich w terminie i któremu przedłużono okres odbywania studiów doktoranckich, osiągnięcia takiego doktoranta obliczone w skali punktowej mnoży się przez współczynnik 0,5 (w przypadku pierwszego roku przedłużenia okresu odbywania studiów doktoranckich) lub współczynnik 0,25 (w przypadku drugiego roku przedłużenia okresu odbywania studiów doktoranckich).	
IV. Sposób udokumentowania spełnienia kryteriów	<ol style="list-style-type: none"> 1. Osiągnięcie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym stwierdza się na podstawie protokołu dokumentującego przebieg postępowania rekrutacyjnego w sprawie danego kandydata. 2. Każde osiągnięcie musi zostać należycie udokumentowane – do wniosku należy dołączyć: <ol style="list-style-type: none"> a) czytelnie podpisaną przez wnioskodawcę kopię strony indeksu z zaliczeniem roku studiów poprzedzającego rok złożenia wniosku oraz liczbą uzyskanych w tym roku punktów ECTS; b) czytelnie podpisaną przez wnioskodawcę kopię strony indeksu z informacją o samodzielnie przeprowadzonych zajęciach dydaktycznych lub udziale w ich przeprowadzeniu w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku; c) czytelnie podpisany przez wnioskodawcę wydruk z bazy EXPERTUS (format skrótowy, bez słów kluczowych) potwierdzający upowszechnianie wyników badań w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku z wyraźnie zaznaczonymi: <ul style="list-style-type: none"> – publikacjami, – autorstwem referatu lub posteru (prezentacja konferencyjna); w przypadku publikacji przyjętych do druku, ale nie wprowadzonych do bazy EXPERTUS, do wniosku można dołączyć kopię publikacji wraz z numerem DOI lub podpisaną przez promotora lub opiekuna naukowego kopią informacji, np. z redakcji czasopisma, o przyjęciu publikacji do druku; d) opinię promotora lub opiekuna naukowego z wyraźnie określonym procentowym postępowaniem przygotowania rozprawy doktorskiej w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku. 	

¹⁾ Do Doktorantów Stacjonarnych Studiów Doktoranckich Chemii i Biochemii przy Wydziale Chemii przygotowujących rozprawę doktorską w dziedzinie nauk biologicznych stosuje się szczegółowe kryteria przyznawania stypendium doktoranckiego obowiązujące na Wydziale Biotechnologii.

- 2) **Do Doktorantów Międzywydziałowych Interdyscyplinarnych Studiów Doktoranckich Chemia z Fizyką przygotowujących rozprawę doktorską w dziedzinie nauk fizycznych stosuje się szczególne kryteria przyznawania stypendium doktoranckiego obowiązujące na Wydziale Matematyki, Fizyki i Informatyki.**

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA PRYZNAWANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE EKONOMICZNYM I WYDZIALE ZARZĄDZANIA – MIĘDZYWYDZIAŁOWE STACJONARNE STUDIA DOKTORANCKIE Z EKONOMII, FINANSÓW I ZARZĄDZANIA		
I. Kryteria dla doktorantów na pierwszym roku studiów doktoranckich	Osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	Na pierwszym roku studiów doktoranckich stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.
II. Kryteria dla doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich	1. Terminowo realizuje program studiów	Zaliczenie okresu rozliczeniowego do dnia 30 września roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku oraz złożenie w powyższym terminie uzupełnionego indeksu w dziekanacie
	2. Wykazuje się zaangażowaniem: A) w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	1. Prowadzenie zajęć dydaktycznych: a) w języku angielskim – 2 pkt; b) w języku polskim – 1 pkt. 2. Inne osiągnięcia dydaktyczne (np. udział w przygotowaniu sylabusów przedmiotów lub udział w festiwalach naukowych, prowadzenie dydaktyki w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych – wymagana afiliacja Wydziału Ekonomicznego, WE, UG, lub Wydziału Zarządzania, WZR, UG) – max. 2 pkt
	albo B) w realizacji badań naukowych prowadzonych przez wydział	1. Publikacje* - monografie, książki, rozdziały w książkach, artykuły naukowe, redakcje książek – zgodnie z punktacją określoną przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, obowiązującą w dniu 30 września roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku (punkty przyznaje się za każdą publikację** według Bibliografii Publikacji Doktorantów UG – baza opracowana przez Bibliotekę Główną UG; * Wymagana jest afiliacja WE lub WZR UG. ** W przypadku publikacji współautorskiej liczba punktów jest dzielona proporcjonalnie do liczby autorów z WE lub WZR UG w ogólnej liczbie autorów tej publikacji. 2. Projekty badawcze*: a) projekty badawcze międzynarodowe (w ramach programów badawczych UE): – 10 pkt – za każdy udział w projekcie, – 20 pkt – za kierowanie projektem; b) projekty badawcze krajowe (np. NCN, NCBiR, MNiSW, FNP): – 10 pkt – za każdy udział w projekcie, – 20 pkt – za kierowanie projektem.

		<p>* Wymagana jest afiliacja WE lub WZR UG.</p> <p>3. Ekspertyzy, raporty i analizy*: a) ekspertyzy, raporty i analizy dla odbiorców zagranicznych – 5 pkt za każdą ekspertyzę, każdy raport lub każdą analizę, b) ekspertyzy, raporty i analizy dla odbiorców krajowych – 3 pkt za każdą ekspertyzę, każdy raport lub każdą analizę. * Wymagana jest afiliacja WE lub WZR UG.</p> <p>4. Wystąpienia konferencyjne*: a) referat na konferencji międzynarodowej – 3 pkt za każdy referat, b) referat na konferencji krajowej – 1 pkt za każdy referat, c) przedstawienie plakatu na konferencji międzynarodowej – 2 pkt za każdy plakat, d) przedstawienie plakatu na konferencji krajowej – 0,5 pkt za każdy plakat. * Wymagana jest afiliacja WE lub WZR UG.</p>
	<p>3. Wykazuje się postępami w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej</p>	<p>1. Wszczęcie przewodu doktorskiego – 2 pkt</p> <p>2. Przeprowadzenie badań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej lub przygotowanie części rozprawy – 1 pkt</p> <p>Za przygotowanie części rozprawy doktorskiej nie uznaje się sporządzenia wykazu literatury.</p>
<p>III. Sposób udokumentowania spełnienia kryteriów</p>		<p>1. W przypadku doktoranta pierwszego roku studiów doktoranckich, osiągnięcie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym stwierdza się na podstawie protokołu dokumentującego przebieg postępowania rekrutacyjnego w sprawie danego kandydata.</p> <p>2. W przypadku doktorantów drugiego roku i kolejnych lat studiów doktoranckich do wniosku należy dołączyć odpowiednią dokumentację potwierdzającą zgłoszone osiągnięcia (z wyjątkiem osiągnięć w zakresie kryterium II.2.A.1). W zakresie kryterium II.2.B – należy dołączyć do wniosku podpisany przez doktoranta wyciąg z Bibliografii Publikacji Doktorantów UG. W zakresie kryterium II.3 – należy dołączyć do wniosku pisemną opinię promotora o poparciu wniosku, wskazującą na faktyczne postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, związane z przeprowadzonymi badaniami lub przygotowaniem rozdziału rozprawy, dokonane w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku.</p>

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA PRYZNAWANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE FILOLOGICZNYM		
I. Kryteria dla doktorantów na pierwszym roku studiów doktoranckich	Osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	Na pierwszym roku studiów doktoranckich stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym. Za bardzo dobre wyniki osiągnięte w postępowaniu rekrutacyjnym uznaje się wyniki 50% osób przyjętych na studia doktoranckie, które uzyskały najwyższą liczbę punktów w tym postępowaniu rekrutacyjnym. Do obliczania 50% doktorantów uprawnionych do otrzymywania stypendium doktoranckiego, stosuje się zasadę zaokrąglania w górę do najbliższej liczby całkowitej.
II. Kryteria dla doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich	A) Wyróżnianie się w pracy naukowej	<p>1. Publikacje (forma drukowana lub internetowa)*:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) monografia naukowa – 30 pkt za każdą monografię; b) artykuł w czasopiśmie zamieszczonym na tzw. liście filadelfijskiej lub w wykazie czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, obowiązującym w dniu 30 września roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku** – 10 pkt za każdy artykuł; c) recenzowana publikacja naukowa – 8 pkt za każdą publikację; d) nierecenzowana publikacja naukowa – 5 pkt za każdą publikację; e) teksty nienaukowe*** (max. 20 pkt): <ul style="list-style-type: none"> – książka (powieść, tomik poezji, książka popularno-naukowa) – 3 pkt za każdą książkę, – artykuł w prasie popularnej – 2 pkt za każdy artykuł, – artykuł w prasie branżowej lub specjalistycznej – 2 pkt za każdy artykuł, – esej literacki – 2 pkt za każdy esej, – wywiad – 2 pkt za każdy wywiad, – reportaż – 2 pkt za każdy reportaż, – recenzja – 1 pkt za każdą recenzję, – felieton – 1 pkt za każdy felieton, – inna forma tekstu niż wyżej wymienione – 1-3 pkt za tekst w każdej takiej formie. <p><i>* W przypadku współautorstwa publikacji przyznaje się połowę liczby punktów przysługujących za taką publikację (punkty są zaokrąglane do liczby całkowitej zgodnie z powszechnie przyjętymi zasadami zaokrąglania) – niezależnie od liczby współautorów.</i></p> <p><i>** Wykaz czasopism punktowanych jest publikowany na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym. Wykaz jest dostępny na stronie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, http://www.nauka.gov.pl/ujednolicony-wykaz-czasopism-naukowych.</i></p> <p><i>*** Self-publishing (np. blog, mikroblog, strona internetowa bez zespołu redakcyjnego) nie jest formą internetową tekstu nienaukowego.</i></p> <p>2. Tłumaczenia (forma drukowana lub internetowa)****:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) tłumaczenia tekstów naukowych: <ul style="list-style-type: none"> – od 40 001 do 50 000 znaków – 5 pkt za każde tłumaczenie, – od 30 001 do 40 000 znaków – 4 pkt za każde tłumaczenie, – od 20 001 do 30 000 znaków – 3 pkt za każde tłumaczenie,

		<ul style="list-style-type: none">– od 10 001 do 20 000 znaków – 2 pkt za każde tłumaczenie,– od 5 000 do 10 000 znaków – 1 pkt za każde tłumaczenie; <p>b) tłumaczenia tekstów nienaukowych powyżej 20 000 znaków – 1 pkt.</p> <p><i>**** W przypadku współtłumaczenia przyznaje się połowę liczby punktów przysługujących za takie tłumaczenie (punkty są zaokrąglane do liczby całkowitej zgodnie z powszechnie przyjętymi zasadami zaokrąglania) – niezależnie od liczby współautorów tłumaczenia.</i></p> <p>3. Projekty badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none">a) granty zewnętrzne (np. NCN, NPRH, NCBiR, MNiSW) – 15 pkt za każdy grant;b) granty wewnętrzne UG – 5 pkt za każdy grant;c) kierowanie wieloosobowym projektem badawczym (stanowisko kierownicze lub koordynacja) – 10 pkt za każdą wskazaną formę kierowania;d) udział w uczelnianym projekcie badawczym (zaangażowanie na kolejnych etapach projektu) – 5 pkt za każdy udział. <p>4. Udział w konferencji i inne formy wystąpień****:</p> <ul style="list-style-type: none">a) referat na konferencji odbywającej się za granicą – 7 pkt za każdy referat;b) referat na konferencji międzynarodowej odbywającej się w Polsce – 6 pkt za każdy referat;c) referat na konferencji krajowej – 5 pkt za każdy referat; w przypadku nieudokumentowania udziału w konferencji odbywającej się w UG, w sposób, o którym mowa w III.11, za wygłoszenie referatu w trakcie takiej konferencji przyznaje się 3 punkty za każdy referat;d) poster na konferencji międzynarodowej lub zagranicznej – 4 pkt za każdy poster;e) poster na konferencji krajowej – 2 pkt za każdy poster. <p><i>***** Wygłoszenie referatu podczas konferencji oraz publikacja pokonferencyjna na ten sam temat nie mogą być zgłoszone jednocześnie (można zgłosić wyłącznie wygłoszenie referatu albo publikację pokonferencyjną na ten sam temat). Nie przyznaje się odrębnie punktów za wygłoszenie referatu oraz za opublikowanie tego referatu.</i></p> <p>5. Staże i praktyki naukowe:</p> <ul style="list-style-type: none">a) staż naukowy trwający powyżej 6 miesięcy – 8 pkt za każdy staż;b) staż naukowy trwający do 6 miesięcy – 6 pkt za każdy staż;c) udział w szkole letniej, symposium lub seminarium – 3 pkt za każdy udział;d) udział w warsztatach o charakterze naukowym – 1 pkt za każdy udział. <p>6. Organizacja działalności naukowej:</p> <ul style="list-style-type: none">a) redakcja lub współredakcja książki – 5 pkt za każdą redakcję lub współredakcję;
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<ul style="list-style-type: none"> b) redakcja lub współredakcja czasopisma naukowego – 4 pkt za każdą redakcję lub współredakcję, c) udział w wydaniu książki lub czasopisma – 1-2 pkt za każdy udział; d) udział w organizacji konferencji naukowej – 5 pkt za każde członkostwo w Komitecie organizacyjnym albo 3 pkt za pomoc w organizacji jednej konferencji; e) aktywna działalność w kole naukowym – 2 pkt za aktywną działalność w kole; f) udzielanie porad w Telefonicznej Poradni Językowej UG (niezależnie od liczby udzielonych porad) – 2 pkt; g) członkostwo w pracowniach i towarzystwach naukowych – 2 pkt za każde członkostwo. <p>7. Nagrody i wyróżnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) I–X miejsce w konkursie międzynarodowym – 10 pkt za każde zajęcie miejsca ze wskazanego zakresu; b) I–VI miejsce w konkursie ogólnopolskim – 8 pkt za każde zajęcie miejsca ze wskazanego zakresu.
	B) Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wykład o charakterze naukowym (niezwiązany z praktyką dydaktyczną) – 2 pkt za każdy wykład 2. Aktywne uczestnictwo w debacie o charakterze naukowym – 1 pkt za każde uczestnictwo 3. Prelekcja o charakterze popularnonaukowym – 1 pkt za każdą prelekcję (max. 8 pkt) 4. Prowadzenie warsztatów o charakterze naukowym – 2 pkt za każde prowadzenie warsztatów 5. Opiekun praktyk studenckich – 1 pkt 6. Udział w organizacji wydarzenia o charakterze popularnonaukowym – 2 pkt za każdy udział
	C) Wyróżnianie się w działalności organizacyjnej, w tym w samorządzie doktorantów, bezpośrednio związanej z pracą naukową lub dydaktyczną	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aktywna działalność w samorządzie doktorantów na poziomie Wydziału oraz UG, w tym członkostwo w komisjach – 2 pkt za każdą funkcję 2. Aktywne uczestnictwo w działalności koła naukowego w UG, bezpośrednio związanej z pracą naukową lub dydaktyczną – 2 pkt
III. Sposób udokumentowania spełnienia kryteriów		<ol style="list-style-type: none"> 1. Osiągnięcie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym stwierdza się na podstawie protokołu dokumentującego przebieg postępowania rekrutacyjnego w sprawie danego kandydata. Warunkiem osiągnięcia bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym jest również uzyskanie w trakcie rekrutacji punktów za dotychczasowe osiągnięcia naukowe kandydata, tj. za co najmniej jedną publikację naukową lub za co najmniej jedno wystąpienie konferencyjne. 2. Każde osiągnięcie zgłoszone we wniosku musi zostać należycie udokumentowane. 3. Zgłoszone publikacje i tłumaczenia muszą być udokumentowane dołączeniem do wniosku kopii spisu treści i kopii pierwszej strony publikacji lub tłumaczenia, zawierającej imię i nazwisko autora oraz tytuł publikacji lub tłumaczenia. Dodatkowo, należy dołączyć wersję cyfrową całości publikacji lub tłumaczenia (w formacie PDF, DOC, ODT lub RTF) na płycie CD lub innym nośniku. W przypadku publikacji w języku innym niż polski, należy również dołączyć tłumaczenie tytułu publikacji w języku polskim. 4. Publikacje oraz tłumaczenia przyjęte do druku lub do opublikowania w internecie powinny być udokumentowane dołączeniem do wniosku odpowiednio:

- stosownego zaświadczenia wystawionego przez wydawnictwo lub redakcję bądź umowy zawartej z wydawnictwem, wskazujących **jednoznacznie** na tytuł i autora publikacji lub tłumaczenia, a także dołączeniem kopii cyfrowej publikacji lub tłumaczenia;
 - korespondencji z wydawnictwem lub redakcją, jednoznacznie wskazującej na tytuł i autora publikacji oraz przyjęcie publikacji lub tłumaczenia do druku, a także dołączeniem kopii cyfrowej publikacji lub tłumaczenia;
 - w przypadku internetowych tekstów nienaukowych – wydruku stopki redakcyjnej strony, potwierdzającego, że strona posiada zespół redakcyjny;
 - w przypadku tłumaczeń zgłoszonych do druku – zaświadczenia wystawionego przez wydawnictwo lub redakcję, zawierającego informację dotyczącą objętości tłumaczenia (określonej w liczbie znaków).
5. W przypadku opublikowanej lub przyjętej do druku publikacji recenzowanej, należy ponadto dołączyć do wniosku – jedno z poniższych:
- zaświadczenie wystawione przez wydawnictwo lub redakcję, potwierdzające, że publikacja ma charakter recenzowany,
 - kopię strony zawierającej stopkę redakcyjną, w której są wymienieni recenzenci, wraz z kopią spisu treści uwzględniającego daną publikację,
 - recenzję lub recenzje albo zaświadczenie o pozytywnym zrecenzowaniu publikacji wystawione przez wydawcę lub redakcję.
6. Udokumentowanie spełnienia kryteriów nie jest możliwe przez dołączenie do wniosku wydruków cyfrowych publikacji lub tłumaczeń oraz korespondencji niepoświadczającej przyjęcia publikacji lub tłumaczenia do druku albo do opublikowania w internecie (np. wiadomość elektroniczna z zaproszeniem do udziału w publikacji).
7. Zgłoszenie publikacji nie jest równoznaczne z przyjęciem jej do druku lub opublikowania w internecie.
8. W przypadku przyznania grantu, należy wskazać nazwę projektu badawczego oraz numer grantu, a także dołączyć do wniosku np. decyzję o przyznaniu grantu lub opinię opiekuna naukowego.
9. W przypadku udziału w projekcie badawczym, należy dołączyć do wniosku zaświadczenie wystawione przez opiekuna naukowego projektu określające numer projektu, pełnione funkcje oraz zakres wykonanych prac.
10. Udział w konferencji powinien być udokumentowany dołączeniem do wniosku odpowiedniego zaświadczenia wystawionego przez organizatora konferencji lub kopii programu konferencji, określających autora i temat referatu oraz datę wygłoszenia referatu.
11. W przypadku udziału w konferencji krajowej odbywającej się w UG, udział w konferencji dokumentuje się dołączeniem do wniosku kopii programu konferencji, potwierdzającej jej ogólnopolski charakter (wymóg udziału w konferencji przedstawicieli min. 5 ośrodków naukowych).
12. W przypadku udziału w organizacji konferencji naukowej lub wydarzenia o charakterze popularnonaukowym, należy dołączyć do wniosku zaświadczenie od organizatora konferencji określające **rodzaj i zakres** prac wykonanych przez doktoranta.
13. W przypadku redakcji, współredakcji lub pomocy przy wydaniu książki lub czasopisma naukowego, należy dołączyć do wniosku zaświadczenie określające zakres wykonanych prac, wystawione przez redaktora naczelnego lub sekretarza redakcji wydawnictwa lub czasopisma, albo kopię strony zawierającej stopkę redakcyjną.
14. Zgłoszone we wniosku osiągnięcia dotyczące wyróżniania się w działalności organizacyjnej, w tym w samorządzie doktorantów, bezpośrednio związanej z pracą naukową lub dydaktyczną, należy odpowiednio udokumentować.

SZCZEGÓLWE KRYTERIA PRYZNAWANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE HISTORYCZNYM		
I. Kryteria dla doktorantów na pierwszym roku studiów doktoranckich	Osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	Na pierwszym roku studiów doktoranckich stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym. Za bardzo dobre wyniki osiągnięte w postępowaniu rekrutacyjnym uznaje się wyniki 50% osób przyjętych na studia doktoranckie, które uzyskały najwyższą liczbę punktów w tym postępowaniu rekrutacyjnym. Do obliczania 50% doktorantów uprawnionych do otrzymywania stypendium doktoranckiego, stosuje się zasadę zaokrąglania w górę do najbliższej liczby całkowitej.
II. Kryteria dla doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich	1) Terminowo realizuje program studiów	1. Uzyskanie średniej ocen: a) 4,81–5,00 – 8 pkt; b) 4,51–4,80 – 5 pkt; c) 4,00–4,50 – 2 pkt.
	2) Wykazuje się zaangażowaniem:	
	A) w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	1. Przeprowadzenie na UG zajęć dydaktycznych w wymiarze większym niż obowiązujący – 3 pkt za każde następne 5 przeprowadzonych godzin dydaktycznych zajęć. 2. Praktyki terenowe ze studentami z zakresu archeologii – 3,5 pkt za każdy zrealizowany tydzień praktyk. 3. Praktyki wyjazdowe ze studentami z zakresu historii sztuki (powyżej 3 dni) – 3,5 pkt za odbycie każdego takich praktyk. 4. Praktyki terenowe lub wyjazdowe ze studentami z zakresów innych niż wymienione w pkt. 2 i 3 (powyżej 3 dni) – 3,5 pkt za odbycie każdego takich praktyk. 5. Inna działalność dydaktyczna, np. udział w festiwalach nauki lub Targach Akademia, realizacja projektu edukacyjnego lub popularyzującego naukę, przygotowanie materiałów dydaktycznych, prowadzenie warsztatów o charakterze naukowym – 1 pkt za każdą formę działalności (max. 5 pkt).
	albo	
	B) w realizacji badań naukowych prowadzonych przez wydział	1. Udział w organizacji konferencji lub innych wydarzeń naukowych na UG – 3 pkt. 2. Kierowanie grantem naukowym – 5 pkt. 3. Udział w projekcie badawczym prowadzonym na UG – 5 pkt.
3) Wykazuje się postępowaniem w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej	1. Spełnienie wymogów związanych z wszczęciem i przebiegiem przewodu doktorskiego: a) wszczęcie przewodu doktorskiego – 8 pkt (punkty za wszczęcie przewodu doktorskiego mogą być przyznane jeden raz w okresie odbywania studiów doktoranckich); b) złożenie z wynikiem pozytywnym egzaminu z filozofii – 2 pkt; c) złożenie z wynikiem pozytywnym egzaminu z języka obcego nowożytnego – 2 pkt; d) złożenie z wynikiem pozytywnym egzaminu kierunkowego – 4 pkt. 2. Publikacje:	

		<ul style="list-style-type: none"> a) autorstwo lub współautorstwo (max. dwóch autorów) monografii recenzowanej (min. 6 arkuszy) – 20 pkt za każde autorstwo lub współautorstwo; b) rozdział w monografii lub pracy zbiorowej recenzowanej (min. 0,5 arkusza) – 7 pkt za każdy rozdział; c) autorstwo lub współautorstwo (max. dwóch autorów) monografii nierecenzowanej (min. 6 arkuszy) – 12 pkt za każde autorstwo lub współautorstwo; d) rozdział w monografii lub pracy zbiorowej nierecenzowanej (min. 0,5 arkusza) – 4 pkt za każdy rozdział; e) edycja źródeł – 1 pkt za każde 0,5 arkusza (max. 10 pkt); f) dokumentacja konserwatorska lub katalog wystawy – 1 pkt za każde 0,5 arkusza (max. 6 pkt); g) sprawozdanie z badań archeologicznych dla urzędu konserwatorskiego – 2 pkt za każde sprawozdanie (max. 8 pkt); h) nota biograficzna lub hasło do encyklopedii lub atlasu – 1 pkt za każdą notę lub hasło (max. 10 pkt); i) sprawozdanie w czasopiśmie naukowym – 1 pkt za każde sprawozdanie (max. 5 pkt); j) tłumaczenie tekstu naukowego (min. 4 arkusze) – 1 pkt za każdy arkusz (max. 20 pkt); k) artykuł w czasopiśmie zamieszczonym w wykazie czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, obowiązującym w dniu 30 września roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku (min. 0,5 arkusza): <ul style="list-style-type: none"> – artykuł w czasopiśmie z listy A – 15 pkt za każdy artykuł, – artykuł w czasopiśmie z listy B – 8 pkt za każdy artykuł, – artykuł w czasopiśmie z listy C – 10 pkt za każdy artykuł; l) artykuł w czasopiśmie recenzowanym niezamieszczonym w wykazie czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, obowiązującym w dniu 30 września roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku (min. 0,5 arkusza) – 5 pkt za każdy artykuł; m) artykuł w czasopiśmie nierecenzowanym niezamieszczonym w wykazie czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, obowiązującym w dniu 30 września roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku (min. 0,5 arkusza) – 4 pkt za każdy artykuł; n) artykuł popularnonaukowy w czasopiśmie o zasięgu ogólnokrajowym – 2 pkt za każdy artykuł (max. 6 pkt); o) publikacja pokonferencyjna recenzowana (min. 0,5 arkusza) – 7 pkt za każdą publikację; p) publikacja pokonferencyjna nierecenzowana (min. 0,5 arkusza) – 4 pkt za każdą publikację; q) recenzja w czasopiśmie zamieszczonym w wykazie czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, obowiązującym w dniu 30 września roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku – 3,5 pkt za każdą recenzję; r) recenzja w czasopiśmie niezamieszczonym w wykazie czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, obowiązującym w dniu 30 września roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku – 2 pkt za każdą recenzję; s) publikacja przyjęta do druku – 1 pkt za każdą publikację wymienioną w lit. a-r, niezależnie od jej
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>rodzaju;</p> <p>t) publikacja internetowa (w czasopiśmie z nadanym numerem ISSN) – 1 pkt za każdą publikację (max. 10 pkt);</p> <p>u) redakcja książki lub czasopisma naukowego – 0,5 pkt za 1 arkusz (max. 20 pkt).</p> <p>Za każdą publikację w języku innym niż polski przyznaje się dodatkowe 2 pkt.</p> <p>3. Konferencje:</p> <p>a) referat na konferencji międzynarodowej za granicą – 8 pkt za każdy referat;</p> <p>b) referat na konferencji międzynarodowej w Polsce – 5 pkt za każdy referat;</p> <p>c) referat na konferencji krajowej – 4 pkt za każdy referat;</p> <p>d) poster lub komunikat na konferencji międzynarodowej – 3 pkt za każdy referat lub poster;</p> <p>e) poster lub komunikat na konferencji krajowej – 2 pkt za każdy referat lub poster;</p> <p>f) inne publiczne wystąpienie naukowe – 2 pkt za każde wystąpienie.</p> <p>4. Kwerendy – 1 pkt za każdą odbytą kwerendę (max. 3 pkt).</p> <p>5. Staże w ośrodkach naukowo-badawczych, muzealnych lub archiwach (co najmniej dwutygodniowe):</p> <p>a) w Polsce – 4 pkt za każdy staż;</p> <p>b) za granicą – 6 pkt za każdy staż.</p> <p>6. Projekty naukowe:</p> <p>a) projekty naukowe realizowane na podstawie grantu Narodowego Centrum Nauki:</p> <ul style="list-style-type: none">– kierownik projektu – 15 pkt za każde kierowanie projektem,– uczestnik projektu – 10 pkt za każde uczestnictwo w projekcie; <p>b) projekty naukowe realizowane na podstawie grantu spoza UG, innego niż grant Narodowego Centrum Nauki, z wyjątkiem grantów uzyskanych przez instytucję zatrudniającą doktoranta lub będącą stroną umowy zlecenia albo umowy o dzieło zawartej z doktorantem:</p> <ul style="list-style-type: none">– kierownik projektu – 10 pkt za każde kierowanie projektem,– uczestnik projektu – 5 pkt za każde uczestnictwo w projekcie. <p>7. Nagrody i wyróżnienia naukowe:</p> <p>a) nagrody lub wyróżnienia naukowe przyznane poza UG – 3 pkt za każdą nagrodę lub każde wyróżnienie;</p> <p>b) nagroda Rektora UG – 2 pkt za każdą nagrodę;</p> <p>c) inne nagrody naukowe przyznane w UG – 1 pkt za każdą taką nagrodę;</p> <p>8. Dokonana przez promotora ocena osiągnięć doktoranta w roku akademickim poprzedzającym złożenie</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>wniosku (oceny punktowe z kwestionariusza wypełnianego przez promotora):</p> <p>a) obecność doktoranta na seminarium i jego aktywność w trakcie tych zajęć, w tym udział w dyskusjach i prezentacje problematyki związanej z rozprawą doktorską (0-3 pkt);</p> <p>b) części rozprawy doktorskiej, opracowane i przedłożone przez doktoranta promotorowi (0-3 pkt);</p> <p>c) ogólna ocena pracy naukowej doktoranta (0-3 pkt).</p> <p>9. Wdrożenia (wykorzystanie wyników badań doktoranta przez instytucje spoza UG) – 5 pkt za każde takie wdrożenie.</p>
<p>W przypadku otrzymania przez doktorantów równej liczby punktów, za kryterium rozstrzygające przyjmuje się – kolejno:</p> <p>1) liczbę punktów przyznanych każdemu z tych doktorantów za publikacje,</p> <p>2) najwyższą liczbę punktów przyznanych za jedną publikację każdemu z tych doktorantów.</p>		
<p>III. Sposób udokumentowania spełnienia kryteriów</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uzyskanie maksymalnej liczby punktów w postępowaniu rekrutacyjnym stwierdza się na podstawie protokołu dokumentującego przebieg postępowania rekrutacyjnego danego kandydata. 2. Do wniosku należy dołączyć: <ol style="list-style-type: none"> a) kwestionariusz z ocenami punktowymi wystawionymi przez promotora, dotyczącymi osiągnięć doktoranta w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku; b) oświadczenie doktoranta o kwerendach odbytych w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku; c) dokumentację dotyczącą innych zgłaszanych osiągnięć doktoranta, np. kopie dokumentów potwierdzających: wygłoszenie referatu lub wystąpienia, przyznanie grantów, nagród lub wyróżnień naukowych, przyjęcie publikacji do druku lub przeprowadzenie zajęć dydaktycznych, odbycie staży w ośrodkach naukowo-badawczych i muzealnych lub archiwach, wdrożenie wyników badań doktoranta (do udokumentowania wdrożenia wymagane jest przedłożenie kopii umowy zawartej między doktorantem oraz instytucją); d) w przypadku publikacji już opublikowanych – kopię: strony tytułowej, strony zawierającej informację o recenzentach tomu, spisu treści oraz pierwszej strony publikacji; e) w przypadku publikacji internetowych – wydruk zrzutu ekranu (tzw. print screen) takiej publikacji. 3. Elementy konieczne opisu publikacji, zawartego we wniosku: tytuł, miejsce, rodzaj i dokładna data opublikowania (rok i miesiąc), numer ISBN, ISSN, ISAN (jeżeli został nadany), liczba stron. 4. Elementy konieczne opisów wygłoszonych referatów i wystąpień, zawartych we wniosku: tytuł referatu lub wystąpienia, czas i miejsce wygłoszenia (dzień, miesiąc, rok), nazwa i rodzaj konferencji. 5. Elementy konieczne opisów przyznanych grantów, nagród i wyróżnień naukowych, zawartych we wniosku: data przyznania (dzień, miesiąc, rok), nazwa konkursu lub nagrody, określenie podmiotu przyznającego. 6. Elementy konieczne opisu przeprowadzonych zajęć dydaktycznych, zawartego we wniosku: tytuł zajęć, wymiar zajęć (liczba zrealizowanych godzin), czas prowadzenia zajęć (rok oraz miesiąc lub miesiące). 	

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA PRYZNAWANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE MATEMATYKI, FIZYKI I INFORMATYKI		
I. Kryteria dla doktorantów na pierwszym roku studiów doktoranckich	Osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	Na pierwszym roku studiów doktoranckich stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.
II. Kryteria dla doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich	1) Terminowo realizuje program studiów	1. Na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który do dnia 30 września zaliczył rok akademicki poprzedzający złożenie wniosku. 2. Średnia ocen w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku – 0–3 pkt
	2) Wykazuje się zaangażowaniem:	
	A) w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	1. Prowadzenie zajęć w ramach asystenckiej praktyki dydaktycznej – 0–5 pkt 2. Inna działalność dydaktyczna na rzecz UG (m.in. udział w Bałtyckim Festiwalu Nauki lub Targach Akademia) – 0–5 pkt Wskazana liczba punktów jest przyznawana za każdą formę wyżej wymienionej działalności.
	albo	
	B) w realizacji badań naukowych prowadzonych przez wydział	1. Udział w organizacji konferencji lub innych wydarzeń naukowych na UG – 0–3 pkt 2. Grant naukowy – 0–5 pkt 3. Udział w projekcie badawczym prowadzonym na UG – 0–5 pkt 4. Członkostwo w organizacjach naukowych i doktoranckich – 0–3 pkt Wskazana liczba punktów jest przyznawana za każdą formę wyżej wymienionej działalności.
3) Wykazuje się postępami w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej	1. Recenzowana publikacja w języku innym niż polski – 0–10 pkt 2. Recenzowana publikacja w języku polskim – 0–5 pkt 3. Nierecenzowana publikacja o charakterze naukowym – 0–2 pkt 4. Recenzja książki opublikowana w czasopiśmie naukowym – 0–1 pkt 5. Opublikowane tłumaczenie tekstu naukowego – 0–1 pkt 6. Publikacja monograficzna zwięzła – 0–10 pkt 7. Redakcja książek lub czasopism o charakterze naukowym – 0–3 pkt 8. Artykuł naukowy lub rozdział w książce – 0–5 pkt 9. Publikacja referatu w wydawnictwie pokonferencyjnym – 0–10 pkt 10. Artykuł w zeszycie naukowym – 0–3 pkt 11. Staż naukowy poza UG – 0–3 pkt 12. Patent lub zgłoszenie patentowe – 0–5 pkt 13. Referat na konferencji międzynarodowej – 0–10 pkt 14. Referat na konferencji krajowej – 0–5 pkt 15. Poster na konferencji krajowej – 0–5 pkt	

		<p>16. Poster na konferencji międzynarodowej – 0–5 pkt</p> <p>17. Inna forma wystąpienia, np. otwarty wykład, prezentacja na seminarium – 0–5 pkt</p> <p>18. Nagroda lub wyróżnienie za osiągnięcia naukowe uzyskane w konkursie międzynarodowym lub ogólnopolskim – 0–10 pkt</p> <p>19. Krajowe lub zagraniczne stypendium naukowe – 0–3 pkt</p> <p>Wskazana liczba punktów jest przyznawana za każdą publikację lub każde inne wyżej wymienione opracowanie lub osiągnięcie naukowe.</p>
<p>III. Sposób udokumentowania spełnienia kryteriów</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Osiągnięcie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym stwierdza się na podstawie protokołu dokumentującego przebieg postępowania rekrutacyjnego w sprawie danego kandydata. 2. Doktorant może zgłosić publikację lub inne wyżej wymienione opracowanie, które jeszcze nie zostały opublikowane, np. złożone do recenzji lub będące w druku. 3. Nie można zgłaszać tej samej publikacji lub innego wyżej wymienionego opracowania dwukrotnie w okresie odbywania studiów doktoranckich, tj. przed i po opublikowaniu. 4. Należy podać liczbę punktów przysługujących za każdą publikację zgodnie z punktacją określoną przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, obowiązującą w dniu 30 września roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku. 5. Wszystkie zgłoszone publikacje lub inne wyżej wymienione opracowania należy odpowiednio udokumentować, dołączając do wniosku: kserokopię pierwszej strony publikacji lub opracowania, potwierdzenie przyjęcia publikacji lub opracowania do druku, potwierdzenie wysłania publikacji lub opracowania do redakcji czasopisma. 	

SZCZEGÓLWE KRYTERIA PRYZNAWANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE NAUK SPOŁECZNYCH		
I. Kryteria dla doktorantów na pierwszym roku studiów doktoranckich	Osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	Na pierwszym roku studiów doktoranckich stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.
II. Kryteria dla doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich	1. Terminowo realizuje program studiów	Za terminową realizację programu studiów uznaje się uzyskanie, w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku, zaliczeń i egzaminów z przedmiotów, do których przypisano co najmniej 2/3 punktów ECTS przewidzianych do uzyskania w danym roku studiów doktoranckich. W przypadku doktoranta, któremu przedłużono okres odbywania studiów doktoranckich, za terminową realizację programu studiów uznaje się uzyskanie zaliczeń i egzaminów ze wszystkich przedmiotów przewidzianych w programie studiów.
	2. Wykazuje się zaangażowaniem:	
	A) w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	Prowadzenie samodzielnych zajęć w ramach praktyki dydaktycznej w wymiarze: a) od 61 do 90 godzin – 3 pkt; b) od 31 do 60 godzin – 2 pkt; c) od 11 do 30 godzin – 1 pkt.
	albo	
B) w realizacji badań naukowych prowadzonych przez wydział	1. Granty na realizację projektów badawczych lub badawczo-wdrożeniowych: a) stanowisko kierownika projektu (grant międzynarodowy*) – 22 pkt; b) stanowisko głównego wykonawcy (grant międzynarodowy*) – 20 pkt; c) stanowisko kierownika projektu (grant krajowy) – 12 pkt; d) stanowisko głównego wykonawcy (grant krajowy) – 7 pkt; e) stanowisko kierownika (grant uczelniany) – 5 pkt; f) stanowisko pracownika pomocniczego lub wykonawcy w projekcie – 1 pkt. * Za grant międzynarodowy uznaje się grant na badania naukowe (w tym badania łączone z działaniami wdrożeniowymi) przyznany przez międzynarodową instytucję finansującą badania międzynarodowe. 2. Inna działalność związana z realizacją badań naukowych na Wydziale: a) udział w przygotowywaniu wydarzeń lub publikacji naukowych (np. prace	

		<p>techniczne lub redakcyjne albo tłumaczenia) – max. 6 pkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> – na poziomie międzynarodowym – do 3 pkt za udział w przygotowaniu publikacji lub wydarzenia; – na poziomie ogólnopolskim – do 2 pkt za udział w przygotowaniu publikacji lub wydarzenia; – na poziomie Uczelni lub regionu – 1 pkt za udział w przygotowaniu publikacji lub wydarzenia. <p>b) praca w zespole badawczym realizującym badania statutowe (max. 6 pkt):</p> <ul style="list-style-type: none"> – realizacja zadań badawczych – 2 pkt, – praca o charakterze pomocniczym i technicznym – 1 pkt.
	<p>3. Wykazuje się postępami w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej</p>	<p>1. Sprawozdanie z postępów w pracy naukowej w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku, zaakceptowane przez opiekuna naukowego lub promotora (kryterium podstawowe niepunktowane)</p> <p>2. Wszczęcie przewodu doktorskiego – 7 pkt (punkty za wszczęcie przewodu doktorskiego mogą być przyznane jeden raz w okresie odbywania studiów doktoranckich)</p> <p>3. Udział w konferencjach naukowych (max. 10 pkt):</p> <ul style="list-style-type: none"> a) referat lub plakat na konferencji międzynarodowej za granicą – 5 pkt za każdy referat lub plakat; b) referat lub plakat na konferencji międzynarodowej w Polsce – 3 pkt za każdy referat lub plakat; c) referat lub plakat na konferencji ogólnopolskiej – 2 pkt za każdy referat lub plakat. <p>Nie przyznaje się punktów za udział w konferencjach niewymagających fizycznej obecności uczestnika (np. konferencjach on-line lub wirtualnych).</p> <p>4. Publikacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Publikacje w czasopiśmie, monografie, rozdziały w monografiach z wyjątkiem rozdziałów w monografiach wydanych w renomowanych

		<p>wydawnictwach zagranicznych o światowym obiegu, redakcja monografii – punkty przyznaje się zgodnie z obowiązującymi w dacie publikacji kryteriami punktacji publikacji naukowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego;</p> <p>b) rozdziały w monografiach wydanych w renomowanych wydawnictwach zagranicznych o światowym obiegu – 10 pkt;</p> <p>c) inne publikacje naukowe (recenzja, komunikat, sprawozdanie, opracowanie źródeł, polemika lub innego rodzaju praca niebędąca artykułem lub rozdziałem w monografii opublikowana w czasopiśmie naukowym lub monografii naukowej – 2 pkt za każdą taką publikację (max. 6 pkt).</p> <p>5. Staż naukowy z programem zaakceptowanym przez opiekuna naukowego lub promotora:</p> <p>a) co najmniej miesięczny staż w uczelni lub instytucji naukowej za granicą – 5 pkt za każdy staż;</p> <p>b) co najmniej miesięczny staż w uczelni lub instytucji naukowej w Polsce – 3 pkt za każdy staż;</p> <p>c) co najmniej miesięczny krajowy lub zagraniczny staż w niezatrudniającej doktoranta instytucji innej niż naukowa, związany z realizacją badań doktorskich – 1 pkt za każdy staż.</p> <p>W każdej kategorii stażów, określonej w lit. a-c, punkty przyznaje się za maksymalnie jeden staż.</p>
<p>III. Sposób udokumentowania spełnienia kryteriów</p>		<p>1. Osiągnięcie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym stwierdza się na podstawie protokołu dokumentującego przebieg postępowania rekrutacyjnego w sprawie danego kandydata.</p> <p>2. Ad II.1 – do wniosku należy dołączyć kopię odpowiednich stron indeksu, w tym strony zawierającej potwierdzenie zaliczenia roku studiów doktoranckich.</p> <p>3. Ad II.2.A – do wniosku należy dołączyć kopię odpowiednich stron indeksu zawierających potwierdzenie zaliczenia praktyk dydaktycznych.</p> <p>4. Ad II.2.B.1 – do wniosku należy dołączyć kopię zaświadczenia o uzyskanym grantie lub – w przypadku udziału w realizacji projektu – oświadczenie kierownika projektu.</p> <p>5. Ad II.2.B.2.a – do wniosku należy dołączyć kopię zaświadczenia o rodzaju i zakresie działań podejmowanych przez doktoranta związanych z przygotowaniem wydarzeń naukowych lub opracowaniem publikacji naukowych.</p> <p>6. Ad II.2.B.2.b – do wniosku należy dołączyć zaświadczenie wystawione przez dyrektora instytutu lub kierownika tematu</p>

<p>badawczego, określające rodzaj i zakres działań podejmowanych przez doktoranta.</p> <p>7. Ad II.3 – do wniosku należy dołączyć odpowiednio:</p> <ul style="list-style-type: none">– wykaz osiągnięć naukowych zgłoszonych we wniosku wraz z punktacją – samodzielnie obliczoną przez wnioskodawcę – przysługującą w związku ze zgłoszeniem tych osiągnięć;– kopię sprawozdania z postępów w pracy nad rozprawą doktorską oraz z pracy naukowej za rok akademicki poprzedzający złożenie wniosku;– kopię zaświadczenia o wszczęciu przewodu doktorskiego (w przypadku jego wszczęcia w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku);– zaświadczenie o udziale w konferencji określające tytuł wygłoszonego referatu, komunikatu lub przedstawionego plakatu oraz kopię programu konferencji;– kopię stron tytułowych publikacji (w przypadku publikacji w czasopiśmie – również kopię stron zawierających dotyczące czasopisma), a w przypadku publikacji książkowych lub czasopism, gdy nie podano informacji dotyczących czasopisma na stronie tytułowej artykułu – także kopię stron zawierających informacje dotyczące czasopisma lub książki wraz z kopią spisu treści, natomiast w przypadku książek – również kopię stron zawierających informacje o recenzji publikacji;– jeśli zgłaszana publikacja jeszcze nie została opublikowana – zaświadczenie wydawcy o przyjęciu jej do druku;– kopię zaświadczenia o odbyciu stażu, wystawionego przez uczelnię lub instytucję przyjmującą na staż, wraz z poświadczonym opisem zrealizowanych badań. <p>8. Każde osiągnięcie może być zgłoszone tylko jeden raz w całym okresie odbywania studiów doktoranckich. W przypadku pracy zgłoszonej przed opublikowaniem (na podstawie zaświadczenia o przyjęciu do druku) – nie można jej zgłaszać ponownie w kolejnych latach, po opublikowaniu.</p>

SZCZEGÓLNE KRYTERIA PRYZNAWANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE OCEANOGRAFII I GEOGRAFII		
I. Kryteria dla doktorantów na pierwszym roku studiów doktoranckich	Osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	Na pierwszym roku studiów doktoranckich stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.
II. Kryteria dla doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich	1. Terminowo realizuje program studiów	Zaliczenie do dnia 30 września roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku i uzyskanie średniej ocen powyżej 4,0
	2. Wykazuje się zaangażowaniem:	
	A) w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	Prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych w wymiarze: a) od 61 do 90 godzin dydaktycznych – 3 pkt; b) od 31 do 60 godzin dydaktycznych – 2 pkt; c) do 30 godzin dydaktycznych – 1 pkt.
	albo B) w realizacji badań naukowych prowadzonych przez wydział	Uzyskanie finansowania projektu badawczego lub udział w projekcie badawczym: a) projekty: NCN, FNP, NCBiR, MNiSW, WFOŚiGW* oraz projekty międzynarodowe: – kierowanie projektem: za pierwszy rok – 25 pkt, za kolejne lata – 15 pkt, – udział w projekcie (wykonawca): > 35% – 10 pkt, 25%–35% – 7 pkt, 10%–24% – 5 pkt; b) projekty badawcze dla doktorantów i młodych naukowców** (tzw. BW): – kierowanie projektem – 8 pkt, – udział w projekcie (wykonawca) – 4 pkt. <i>* Uwzględnia się wyłącznie projekty o charakterze badawczo-rozwojowym, a tym samym nie uwzględnia się projektów finansowanych w ramach konkursów związanych z Bałtyckim Festiwałem Nauki, konkursów edukacji ekologicznej i innych konkursów edukacyjnych.</i> <i>** Uwzględnia się jedynie projekty, na których realizację dofinansowanie zostało przyznane w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium.</i>
3. Wykazuje się postępami w pracy naukowej i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej	1. Publikacje – opublikowane lub przyjęte do druku: a) monografia naukowa lub książka (jeżeli wnioskodawca jest autorem lub redaktorem naczelnym) – 25 pkt za każdą monografię lub książkę; b) artykuł naukowy*** – punktacja według części A, B lub C wykazu czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego****; c) rozdział w monografii lub książce (jeżeli wnioskodawca jest autorem lub współautorem) – 5 pkt; d) komentarze do map: > 0,5 arkusza wydawniczego – 4 pkt, < 0,5 arkusza wydawniczego – 2 pkt. <i>*** W przypadku autorstwa jednej osoby – przyznaje się 100% punktów.</i> <i>W przypadku dwóch lub więcej autorów – punkty przyznaje się według poniższych zasad:</i> a) jeżeli doktorant jest pierwszym autorem publikacji – 100% punktów; b) jeżeli doktorant jest drugim lub trzecim autorem – 75% punktów; c) jeżeli doktorant jest czwartym lub kolejnym autorem – 50% punktów. <i>**** Punkty są przyznawane za każdą publikację, zgodnie z wykazem czasopism punktowanych MNiSW obowiązującym w dacie</i>	

		<p>publikacji. Wykaz jest dostępny na stronie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, http://www.nauka.gov.pl/ujednolicony-wykaz-czasopism-naukowych</p> <p>2. Uzyskane patenty lub prawa ochronne na wzór użytkowy: a) krajowe – 15 pkt za każdy patent lub prawo ochronne na wzór użytkowy; b) międzynarodowe – 25 pkt za każdy patent lub każde prawo ochronne na wzór użytkowy.</p> <p>3. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, poczynione w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku w stosunku do poprzedniego roku akademickiego</p>
III. Sposób udokumentowania spełnienia kryteriów		<ol style="list-style-type: none"> 1. Osiągnięcie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym stwierdza się na podstawie protokołu dokumentującego przebieg postępowania rekrutacyjnego w sprawie danego kandydata. 2. We wniosku składanym przez doktoranta roku drugiego i kolejnych lat uwzględnia się jedynie osiągnięcia uzyskane w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku. 3. W celu udokumentowania prowadzenia zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych, do wniosku należy dołączyć kopię sprawozdania z obciążeń dydaktycznych za poprzedni rok akademicki, poświadczoną podpisem kierownika jednostki organizacyjnej, w której zajęcia były realizowane. 4. W celu udokumentowania uzyskania finansowania projektu badawczego lub udziału w projekcie badawczym, doktorant (będący kierownikiem projektu) dołącza do wniosku kopię decyzji o przyznaniu finansowania, natomiast doktorant będący wykonawcą – zaświadczenie wystawione przez kierownika projektu potwierdzające jego udział procentowy w projekcie w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku. 5. Publikację można zgłosić tylko jeden raz w całym okresie odbywania studiów doktoranckich. Do wniosku należy dołączyć kopię strony tytułowej monografii lub książki, a w przypadku artykułu – również kopię strony zawierającej informacje o nazwie czasopisma, autorze lub autorach artykułu oraz dacie i miejscu opublikowania. 6. W celu udokumentowania przyjęcia publikacji do druku, do wniosku należy dołączyć stosowne potwierdzenie wystawione przez redakcję czasopisma (potwierdzenie o przyjęciu publikacji do druku może mieć formę elektroniczną). 7. W celu udokumentowania uzyskania patentu, należy dołączyć do wniosku kopię dokumentu patentowego. 8. Postępy w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej, poczynione w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku w stosunku do poprzedniego roku akademickiego, określa w punktach procentowych opiekun naukowy lub promotor doktoranta wypełniając odpowiednią część wniosku.

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA PRYZNAWANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA MIĘDZYUCZELNIAJNYM WYDZIALE BIOTECHNOLOGII UG I GUMed		
I. Kryteria dla doktorantów na pierwszym roku studiów doktoranckich	Osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	Na pierwszym roku studiów doktoranckich stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.
II. Kryteria dla doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich	1. Terminowo realizuje program studiów	Zaliczenie roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku
	2. Wykazuje się zaangażowaniem:	
	A) w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych potwierdzają liczbą godzin dydaktycznych zrealizowanych w ramach zajęć przez doktoranta lub opinie z ankiet studentów dotyczące tych zajęć.
	albo	
	B) w realizacji badań naukowych prowadzonych przez wydział	Wykazanie się zaangażowaniem w realizacji badań prowadzonych przez Wydział potwierdzają np. publikacje w Q1 i Q2, patenty lub uzyskane granty.
	3. Wykazuje się postępami w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej	Złożenie sprawozdania naukowego za rok akademicki poprzedzający złożenie wniosku, zaakceptowanego przez opiekuna naukowego Pozytywna opinia opiekuna naukowego
III. Sposób obliczania w skali punktowej osiągnięć doktoranta, któremu przedłużono okres odbywania studiów doktoranckich	W przypadku doktoranta, który nie ukończył studiów doktoranckich w terminie i któremu przedłużono okres odbywania studiów doktoranckich, osiągnięcia takiego doktoranta obliczone w skali punktowej mnoży się przez współczynnik 0,9 (w przypadku pierwszego roku przedłużenia okresu odbywania studiów doktoranckich) lub współczynnik 0,5 (w przypadku drugiego roku przedłużenia okresu odbywania studiów doktoranckich).	
IV. Sposób udokumentowania spełnienia kryteriów	<ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku doktoranta pierwszego roku studiów doktoranckich, osiągnięcie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym stwierdza się na podstawie protokołu dokumentującego przebieg postępowania rekrutacyjnego w sprawie danego kandydata. 2. W przypadku doktorantów drugiego roku i kolejnych lat studiów doktoranckich, osiągnięcia zgłoszone we wniosku należy odpowiednio udokumentować, dołączając do wniosku np. publikacje lub certyfikaty potwierdzające zgłoszone osiągnięcia. 	