

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH, DYDAKTYCZNYCH I ORGANIZACYJNYCH NAUCZYCIELI AKADEMICKICH

Część I

Ocena osiągnięć naukowych

1. Ocenie osiągnięć naukowych podlegają nauczyciele akademicki zatrudnieni na stanowiskach naukowo-dydaktycznych oraz naukowych.
2. Pozytywna ocena osiągnięć naukowych nauczyciela akademickiego następuje w oparciu o kryterium uzyskania – w okresie objętym oceną – minimalnej liczby punktów za osiągnięcia naukowe.
3. Minimalna liczba punktów za osiągnięcia naukowe, konieczna do uzyskania w okresie objętym oceną, zależy od stanowiska, na którym jest zatrudniony nauczyciel akademicki i wynosi:
 - 1) dla asystentów – 1 punkt;
 - 2) dla adiunktów – 2 punkty,
 - 3) dla profesorów nadzwyczajnych, zwyczajnych i wizytujących – 3 punkty,
 - 4) dla nauczycieli akademickich na etacie naukowym płatnym z dotacji podstawowej (niezależnie od stanowiska) – 4 punkty.
4. Rodzaje osiągnięć naukowych i odpowiadającą im liczbę punktów określa Tabela nr 1:

Tabela nr1. Rodzaje osiągnięć naukowych i odpowiadająca im liczba punktów.

Lp.	Rodzaj osiągnięcia naukowego	Liczba punktów
1.	Autorstwo monografii	3
2.	Współautorstwo monografii (maks. 3 autorów)	1,5
3.	Autorstwo lub współautorstwo recenzowanego artykułu naukowego w czasopiśmie średnio punktowanym	1
4.	Autorstwo lub współautorstwo recenzowanego artykułu naukowego w czasopiśmie wysoko punktowanym	2
5.	Autorstwo lub współautorstwo rozdziału w monografii	0,25 (maks. 0,5 pkt niezależnie od liczby osiągnięć tego rodzaju)
6.	Redakcja naukowa: monografii, recenzowanego zbioru materiałów z konferencji naukowej, recenzowanego opracowania typu system prawa lub komentarz prawniczy i innych podobnych recenzowanych książek naukowych	0,25 (maks. 0,5 pkt niezależnie od liczby osiągnięć tego rodzaju)

7.	Zaproszony referat lub autorstwo bądź współautorstwo recenzowanej publikacji w materiałach międzynarodowej konferencji naukowej, indeksowanej przez <i>Web of Science</i> , z zastrzeżeniem, że to osiągnięcie naukowe dotyczy wyłącznie obszarów nauk humanistycznych i społecznych oraz dyscyplin matematyka i informatyka	1 (maks. 1 pkt niezależnie od liczby osiągnięć tego rodzaju)
8.	Autorstwo lub współautorstwo publikacji złożonej do czasopisma wysoko punktowanego, umieszczonego w bazie <i>arXiv</i> , z zastrzeżeniem, że to osiągnięcie naukowe dotyczy wyłącznie dyscyplin matematyka i informatyka	1 (maks. 1 pkt niezależnie od liczby osiągnięć tego rodzaju)
9.	Autorstwo lub współautorstwo recenzowanej publikacji w języku innym niż polski, zamieszczonej w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie czasopism naukowych, z zastrzeżeniem, że to osiągnięcie naukowe dotyczy wyłącznie dyscyplin językoznawstwo i literaturoznawstwo	0,25 (maks. 1 pkt niezależnie od liczby osiągnięć tego rodzaju)
10.	Kierowanie, chociażby w części okresu objętego oceną, międzynarodowym projektem naukowym, badawczo-rozwojowym lub wdrożeniowym albo zespołem naukowym uczestniczącym w jego realizacji	2
11.	Kierowanie, chociażby w części okresu objętego oceną, krajowym projektem naukowym, badawczo-rozwojowym lub wdrożeniowym	1
12.	Patent udzielony na podstawie międzynarodowego zgłoszenia patentowego (PCT) lub patent europejski uzyskany w Europejskim Urzędzie Patentowym	3
13.	Patent inny, aniżeli określony w punkcie 12 tabeli nr 1	2
14.	Wdrożenie wynalazku	3
15.	Uzyskanie prawa ochronnego na wzór użytkowy, znak towarowy, prawa z rejestracji wzoru przemysłowego lub topografii układu scalonego	2
16.	Wdrożenie ekspertyzy, procedury, know-how, będących wynikiem prowadzonych badań – na podstawie uzyskanych dla jednostki środków finansowych pochodzących z komercjalizacji za każde 50 000 PLN	1,5
17.	Aplikacja wyników badań na podstawie Karty aplikacji produktu na poziomie regionalnym	0,25 (maks. 0,5 pkt niezależnie od liczby osiągnięć tego rodzaju)
18.	Aplikacja wyników badań na podstawie Karty aplikacji produktu na poziomie krajowym	0,5
19.	Pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma średnio punktowanego, za każdy rok (z zastrzeżeniem, że rok rozpoczęty uważa się za pełny)	0,25
20.	Pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma wysoko punktowanego, za każdy rok (z zastrzeżeniem, że rok rozpoczęty uważa się za pełny)	0,5

21.	Pełnienie, chociażby w części okresu objętego oceną, funkcji redaktora zaproszonego czasopisma wysoko punktowanego	0,5 (maks. 0,5 pkt niezależnie od liczby osiągnięć tego rodzaju)
22.	Uzyskanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego	1
23.	Uzyskanie tytułu profesora	1,5
24.	Wypromowanie doktora (promotor, kopromotor lub drugi promotor)	0,5
25.	Wypromowanie doktora (promotor pomocniczy)	0,25

5. Za monografie naukowe, w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków, uważa się publikacje naukowe, jeżeli spełniają łącznie następujące warunki:
- 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe;
 - 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy;
 - 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych;
 - 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map;
 - 5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu;
 - 6) są opublikowane jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych, są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie;
 - 7) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).
6. Za czasopisma średnio punktowane i wysoko punktowane uważa się – w zakresie poszczególnych dyscyplin naukowych reprezentowanych w Uniwersytecie – czasopisma, do których – zgodnie z komunikatem Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikacje w tych czasopismach (ogłoszonym na podstawie § 32 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych – Dz. U. z 2016 r., poz. 2154), przypisane są liczby punktów nie niższe od liczby punktów określonych w Tabeli nr 2:

Tabela nr 2.

Punktacja czasopism średnio i wysoko punktowanych w dyscyplinach naukowych reprezentowanych w UG.

Wydział	Dyscyplina naukowa	Czasopisma średnio punktowane	Czasopisma wysoko punktowane
Wydział Biologii	Biologia	25	35
	Ekologia	25	35
	Mikrobiologia	25	35
Wydział Chemii	Chemia	25	35
	Biochemia	25	35
	Ochrona środowiska	25	35

Wydział Ekonomiczny	Ekonomia	10	20
Wydział Filologiczny	Językoznawstwo	7	15
	Literaturoznawstwo	7	15
	Kulturoznawstwo	7	15
	Nauki o sztuce	7	15
Wydział Historyczny	Historia	10	15
	Historia sztuki	10	15
	Archeologia	10	15
	Etnologia	10	15
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	Fizyka	25	35
	Matematyka	10	20
	Informatyka	10	20
Wydział Nauk Społecznych	Nauki o polityce	8	15
	Pedagogika	8	15
	Psychologia	10	15
	Socjologia	8	15
	Filozofia	7	15
	Nauki o mediach	8	15
Wydział Oceanografii i Geografii	Oceanologia i Geografia fizyczna	20	30
	Geografia społ.-ekon.	12	25
Wydział Prawa i Administracji	Prawo	10	25
Wydział Zarządzania	Ekonomia	10	20
	Nauki o zarządzaniu	10	20
	Finanse	10	20

7. Wymóg publikacji uważa się za spełniony także w przypadku przedłożenia zaświadczenia od redakcji lub wydawcy o przyjęciu publikacji do druku (lub do opublikowania w innej formie). Publikacja zaliczona – dla potrzeb oceny – do dorobku na podstawie zaświadczenia nie może zostać zaliczona do dorobku ponownie po jej opublikowaniu.
8. W odniesieniu do publikacji zamieszczonych w wierszu 8 w Tabeli nr 1, wymóg publikacji uważa się za spełniony także w przypadku przedłożenia zaświadczenia od redakcji lub wydawcy o złożeniu publikacji do czasopisma. Publikacja zaliczona – dla potrzeb oceny – do dorobku na podstawie zaświadczenia nie może zostać zaliczona do dorobku ponownie po jej opublikowaniu.
9. Przy ocenie osiągnięć naukowych nauczyciela akademickiego stosuje się kryteria obowiązujące dla stanowiska zajmowanego przez nauczyciela akademickiego w momencie rozpoczęcia biegu okresu objętego oceną.
10. W przypadku utraty mocy obowiązującej przez wyżej powołane rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r., wartości punktowe wynikające z komunikatu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikacje w tych czasopismach, będą stosowane do końca będącego w toku 3-letniego okresu objętego oceną.

11. Kryteria oceny osiągnięć naukowych określone powyżej w niniejszym Załączniku, w wyjątkowych, indywidualnych przypadkach mogą zostać zastąpione na drodze decyzji Rektora innym, szczególnym i wybitnym osiągnięciem naukowym ważnym dla rozwoju danej dziedziny nauki: wybitną publikacją naukową, przełomowym wdrożeniem, prestiżową nagrodą naukową lub strategicznym projektem badawczym.

Część II

Ocena osiągnięć dydaktycznych

- Ocenie osiągnięć dydaktycznych podlegają nauczyciele akademicy zatrudnieni na stanowiskach naukowo-dydaktycznych oraz dydaktycznych.
- Kryteria oceny osiągnięć dydaktycznych nauczycieli akademickich są zróżnicowane i zależą od stanowiska, na którym jest zatrudniony nauczyciel akademicki. Kryteria oceny osiągnięć dydaktycznych, obowiązujące dla poszczególnych stanowisk, są określone w Tabeli nr 3. Przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego, kryteria oceny osiągnięć dydaktycznych, obowiązujące dla danego stanowiska, komisja oceniająca uwzględnia łącznie.

Tabela nr 3

Kryteria oceny osiągnięć dydaktycznych obowiązujące dla poszczególnych stanowisk.

Lp.	Stanowisko	Kryteria oceny osiągnięć dydaktycznych
Pracownicy naukowo-dydaktyczni		
1.	Asystent	1) Ocena wynikająca z badania ankietowego studentów i doktorantów w zakresie realizacji obowiązków dydaktycznych nauczyciela akademickiego*; 2) Ocena wynikająca z hospitacji zajęć dydaktycznych; 3) Udział w szkoleniach dydaktycznych dla nauczycieli akademickich (np. w ramach Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych) w wymiarze nie mniejszym niż 10 godzin; 4) Opinia bezpośredniego przełożonego dotycząca wykonywania obowiązków dydaktycznych.
2.	Adiunkt	1) Ocena wynikająca z badania ankietowego studentów i doktorantów w zakresie realizacji obowiązków dydaktycznych nauczyciela akademickiego*; 2) Ocena wynikająca z hospitacji zajęć dydaktycznych; 3) Opinia bezpośredniego przełożonego dotycząca wykonywania obowiązków dydaktycznych.
3.	Profesor wizytujący	1) Ocena wynikająca z badania ankietowego studentów i doktorantów w zakresie realizacji obowiązków dydaktycznych nauczyciela akademickiego*; 2) Ocena wynikająca z hospitacji zajęć dydaktycznych, jeżeli zajęcia prowadzone przez pracownika zatrudnionego na stanowisku profesora zwyczajnego, profesora nadzwyczajnego lub profesora wizytującego podlegają hospitacjom; 3) Opinia bezpośredniego przełożonego dotycząca wykonywania obowiązków dydaktycznych.
4.	Profesor nadzwyczajny	
5.	Profesor zwyczajny	
Pracownicy dydaktyczni		
6.	Lektor, instruktor	1) Ocena wynikająca z badania ankietowego studentów i doktorantów w zakresie realizacji obowiązków dydaktycznych nauczyciela akademickiego*; 2) Ocena wynikająca z hospitacji zajęć dydaktycznych;

		<p>3) Udział w dostosowanych do charakteru zajęć szkoleniach dydaktycznych lub innych szkoleniach specjalistycznych, np. trenerskich dla nauczycieli akademickich (m.in. w ramach Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych), w wymiarze nie mniejszym niż 10 godzin;</p> <p>4) Opinia bezpośredniego przełożonego dotycząca wykonywania obowiązków dydaktycznych;</p> <p>5) Spełnienie jednego dodatkowego kryterium oceny osiągnięć dydaktycznych spośród wskazanych w części II pkt 3, z wyłączeniem kryterium określonego w części II pkt 3.5.</p>
7.	Wykładowca	<p>1) Ocena wynikająca z badania ankietowego studentów i doktorantów w zakresie realizacji obowiązków dydaktycznych nauczyciela akademickiego*;</p> <p>2) Ocena wynikająca z hospitacji zajęć dydaktycznych;</p> <p>3) Udział w dostosowanych do charakteru zajęć szkoleniach dydaktycznych lub innych szkoleniach specjalistycznych, np. trenerskich dla nauczycieli akademickich (m.in. w ramach Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych), w wymiarze nie mniejszym niż 10 godzin;</p> <p>4) Opinia bezpośredniego przełożonego dotycząca wykonywania obowiązków dydaktycznych;</p> <p>5) Spełnienie jednego dodatkowego kryterium oceny osiągnięć dydaktycznych spośród wskazanych w części II pkt 3, z wyłączeniem kryterium określonego w części II pkt 3.5.</p>
8.	Starszy wykładowca	<p>1) Ocena wynikająca z badania ankietowego studentów i doktorantów w zakresie realizacji obowiązków dydaktycznych nauczyciela akademickiego*;</p> <p>2) Ocena wynikająca z hospitacji zajęć dydaktycznych;</p> <p>3) Udział w dostosowanych do charakteru zajęć szkoleniach dydaktycznych lub innych szkoleniach specjalistycznych, np. trenerskich dla nauczycieli akademickich (m.in. w ramach Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych), w wymiarze nie mniejszym niż 10 godzin;</p> <p>4) Opinia bezpośredniego przełożonego dotycząca wykonywania obowiązków dydaktycznych;</p> <p>5) Spełnienie jednego dodatkowego kryterium oceny osiągnięć dydaktycznych spośród wskazanych w pkt 3, z wyłączeniem kryterium określonego w pkt 3.5.</p>

* *Warunkiem ustalenia oceny ankietowej jest udział w badaniu ankietowym co najmniej 40% studentów lub doktorantów uprawnionych do uczestnictwa w danych zajęciach dydaktycznych, z zastrzeżeniem, że spełnienie wymogu 40% frekwencji ustala się według stanu na dzień badania – w przypadku ankiety w formie papierowej lub w okresie dostępności ankiety w systemie teleinformatycznym – w przypadku ankiety w formie on-line. Jeżeli w okresie objętym oceną okresową żadne badania ankietowe, odnoszące się do danego nauczyciela akademickiego, nie spełnią wymogu 40% frekwencji, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, przy ocenie tego nauczyciela akademickiego kryterium oceny wynikającej z badania ankietowego studentów i doktorantów w zakresie realizacji obowiązków dydaktycznych jest pomijane.*

3. Dodatkowe kryteria oceny osiągnięć dydaktycznych nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych (lektor, instruktor, wykładowca, starszy wykładowca), o których mowa w punktach 6.5, 7.5 oraz 8.5 Tabeli nr 3, są następujące:
- 1) Publikacje dydaktyczne (np. podręczniki, skrypty, materiały elektroniczne, kursy i szkolenia on-line);
 - 2) Udział w wydziałowych zespołach zapewniania jakości kształcenia lub innych strukturach organizacyjnych związanych z dydaktyką;

- 3) Stosowanie innowacyjnych metod dydaktycznych dostosowanych do charakteru zajęć (np. aktywizujące metody nauczania, praca metodą projektu), potwierdzone oceną ankietową w zakresie jakości kształcenia lub protokołem hospitacji;
- 4) Uzyskanie funduszy na działalność dydaktyczną (np. z Funduszu Inicjatyw Dydaktycznych);
- 5) Udział w szkoleniach dydaktycznych dla nauczycieli akademickich (np. w ramach Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych);
- 6) Udokumentowana współpraca z podmiotami zewnętrznymi przy realizacji zajęć dydaktycznych;
- 7) Prowadzenie zajęć dla innych nauczycieli akademickich (np. w ramach Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych);
- 8) Wyróżnienia i nagrody dydaktyczne lub inne osiągnięcia w sferze dydaktyki (w tym promotorstwo nagrodzonych prac dyplomowych);
- 9) Udokumentowany aktywny udział w konferencjach, szkoleniach i warsztatach dydaktycznych lub programach wymiany kadry naukowej (np. wygłoszenie wykładu lub przygotowanie i przeprowadzenie warsztatów);
- 10) Opieka nad kołem naukowym lub opieka trenerska nad sekcjami sportowymi.

Część III

Ocena osiągnięć organizacyjnych

1. Ocenie osiągnięć organizacyjnych podlegają nauczyciele akademicy zatrudnieni na stanowiskach naukowo-dydaktycznych, naukowych i dydaktycznych.
2. Ocena osiągnięć organizacyjnych nauczyciela akademickiego następuje w oparciu o kryterium należytego wykonywania obowiązków związanych w szczególności z:
 - 1) funkcjami pełnionymi w Uniwersytecie,
 - 2) udziałem w posiedzeniach rad, instytutów, komisji, zespołów i innych ciał kolegialnych w Uniwersytecie, których oceniany nauczyciel akademicki jest członkiem,
 - 3) funkcjami pełnionymi w ponaduczelnianych organach lub strukturach systemu szkolnictwa wyższego,
 - 4) udziałem w organizacji seminariów, sympozyjów i konferencji,
 - 5) członkostwem w komitetach redakcyjnych czasopism,
 - 6) członkostwem we władzach stowarzyszeń naukowych,
 - 7) członkostwem w komitetach i radach naukowych instytutów badawczych.
3. Przy ocenie osiągnięć organizacyjnych nauczyciela akademickiego uwzględniane są także nagrody i wyróżnienia za działalność organizacyjną.

Część IV

Szczególne zasady oceny nauczycieli akademickich Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii UG i GUMed

Kryteria oceny pracowników Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii Uniwersytetu Gdańskiego i Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego wynikają z porozumień zawartych pomiędzy tworzącymi ten Wydział uczelniami.