

TREŚCI WSPÓLNE ANKIET REALIZOWANYCH NA WYDZIAŁACH UG:

Uwagi wstępne:

1. Narzędzia do badań ankietowych powstały w ramach zadania zarządzanie jakością kształcenia w projekcie „Wdrożenie nowoczesnych modeli zarządzania jakością w Uniwersytecie Gdańskim (MODEL_UG)”
2. Zaproponowane obszary ankietowania:
 - a. są zgodne z podstawowymi ustaleniami ENQA (Europejskiej Sieci Współpracy na Rzecz Zapewniania Jakości w Szkolnictwie Wyższym);
 - b. odpowiadają wyznacznikom jakości kształcenia na poziomie uniwersyteckim;
 - c. umożliwiają określenie na poziomie ogólnym jakości kształcenia na poszczególnych wydziałach (w jednostkach organizacyjnych) UG oraz jej porównywanie i wnioskowanie o kierunkach jej doskonalenia w UG.
3. Informacje pozyskane w ramach części wspólnej badań ankietowych, są elementem sprawozdań wydziałów z oceny własnej oraz sprawozdania Uczelnianego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia z działań projakościowych dla Senatu UG.
4. W procesach związanych z zapewnianiem jakości kształcenia w jednostkach UG, istnieją ponadto co najmniej dwie możliwości wykorzystania wyników:
 - a. do ewaluacji zajęć dydaktycznych i jakości ich prowadzenia przez nauczycieli akademickich bądź inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne;
 - b. do ewaluacji jakości kształcenia w jednostce organizacyjnej, po zsumowaniu wyników wszystkich badań prowadzonych w roku akademickim. Możliwość uogólnień stwarza analiza każdego z wydzielonych obszarów badania.

Badanie opinii studentów

	1. Ocena zajęć	5	4	3	2	1
1.1	Czy zajęcia w ramach przedmiotu zostały zrealizowane zgodnie z założeniami przedstawionymi przez prowadzącego w sylabusie lub podczas zajęć?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
1.2	Czy zajęcia w ramach przedmiotu poszerzyły Pana/Pani wiedzę z danej dziedziny	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
1.3	Czy zajęcia wzbudziły Pana/Pani refleksję naukową i przyczyniły się do rozwoju intelektualnego?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
1.4	Czy zajęcia pozwoliły Panu/Pani nabyć lub rozwinąć umiejętności związane z przekazaną wiedzą?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
1.5	Czy uczestnictwo w zajęciach pozwoliło Panu/Pani nabyć lub rozwinąć kompetencje społeczne (np. praca w grupie, zrozumienie potrzeby uczenia się przez całe życie, świadomość i umiejętność rozstrzygnięcia dylematów zawodowych itp.)?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
1.6	Czy sposoby zaliczenia przedmiotu (m.in. kolokwia, prace zaliczeniowe) pozwalały przedstawić wiedzę, umiejętności i kompetencje nabyte podczas zajęć?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
1.7	Czy treści zrealizowane w czasie zajęć powtarzały treści zrealizowane na wcześniejszych zajęciach?	nie	raczej nie	trudno ocenić	raczej tak	tak
	2. Ocena działań prowadzącego zajęcia					
2.1	Czy prowadzący przedstawił treści związane z przedmiotem w sposób zrozumiały?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
2.2	Czy prowadzący reagował na prośby studentów i dostosowywał sposób omawiania treści programowych do potrzeb studentów? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli takie prośby były zgłaszane]	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
2.3	Czy prowadzący rozpoczynał i kończył zajęcia punktualnie?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
2.4	Czy prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
2.5	Czy prowadzący był dostępny podczas wyznaczonych godzin konsultacji?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie

2.6	Czy prowadzący był dostępny poprzez inne ustalone wcześniej ze studentami drogi komunikacji? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli prowadzący zapowiedział możliwość kontaktowania się z nim poza konsultacjami]	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
2.7	Czy prowadzący odnosił się życzliwie do studentów i prezentował wysoki poziom kultury osobistej?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
2.8	Czy prowadzący prezentował szeroką wiedzę (tematyka wykraczająca poza literaturę obowiązkową, odnoszenie omawianych zagadnień do innych obszarów wiedzy)?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
3. Ocena organizacji zajęć						
3.1	Czy wszystkie zaplanowane zajęcia odbyły się według planu lub zostały odrobione w innym ustalonym terminie?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
3.2	Czy informacje o zmianach terminów zajęć były przekazywane odpowiednio wcześniej? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli któreś z zajęć nie odbyły się w zaplanowanym terminie]	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
3.3	Czy literatura i/lub materiały niezbędne do zajęć były dostępne?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
4. Ocena ogólna						
4.1	Proszę ocenić, w jakim stopniu zajęcia spełniły Pana/Pani oczekiwania?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
4.2	W ilu zajęciach brał/brała Pan/Pani udział?	100%	99% - 66%	65% - 33%	32% - 1%	0%
4.3	Pytanie otwarte: Jeśli ma Pan/Pani dodatkowe spostrzeżenia, uwagi lub sugestie, prosimy je wpisać: [menu rozwijane, wybór pierwszej opcji otwiera okno do wpisania odpowiedzi]	Mam uwagi			Nie mam uwag	

Badanie opinii doktorantów

1. Ocena zajęć		5	4	3	2	1
1.1	Czy zajęcia były prowadzone na wysokim merytorycznym poziomie?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
1.2	Czy zajęcia mogą przyczynić się do Pana/Pani rozwoju naukowego/zawodowego? ▾	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
1.3	Czy zajęcia przybliżyły Pana/Panią do sformułowania lub rozszerzenia tezy pracy doktorskiej? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli zajęcia były ściśle związane z tematem Pana/Pani pracy]	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
1.4	Czy zajęcia pozwoliły lepiej przygotować się do prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli uczestniczył/uczestniczyła Pan/Pani w zajęciach fakultatywnych rozwijających umiejętności dydaktyczne]	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
1.5	Czy forma zajęć była dobrana prawidłowo do zakresu merytorycznego przedmiotu?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
1.6	Czy prowadzący zajęcia dzielił się swoim doświadczeniem zawodowym?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
2. Ocena organizacji zajęć						
2.1	Czy sala dydaktyczna była dobrze wyposażona w niezbędne do przeprowadzenia zajęć narzędzia?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
2.2	Czy literatura i/lub materiały niezbędne do zajęć były dostępne?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
2.3	Czy wszystkie zaplanowane zajęcia odbyły się według planu lub zostały odrobione w innym ustalonym terminie?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
2.4	Czy informacje o zmianach terminów zajęć były przekazywane odpowiednio wcześniej? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli w poprzednim pytaniu udzielił/udzieliła Pan/Pani odpowiedzi „nie” lub „raczej nie”]	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
2.5	Czy współpraca z personelem administracyjnym przebiegała prawidłowo?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie

Usunięto:

Badanie opinii słuchaczy studiów podyplomowych

1. Ocena zajęć		5	4	3	2	1
1.1	Czy na zajęciach prowadzący przedstawił wysokiej jakości wiedzę?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
1.2	Czy sposób prowadzenia zajęć był dobrany prawidłowo do zakresu merytorycznego przedmiotu?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
1.3	Czy na zajęciach prowadzący przedstawił rozwiązania problemów, z którymi zetknął/zetknęła się Pan/Pani w pracy zawodowej? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli tematyka zajęć odpowiadała tej, z którą związana jest Pana/Pani praca zawodowa]	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
1.4	Czy zdobyte na zajęciach wiedzę, umiejętności i kompetencje będzie Pan/Pani mógł/mogła wykorzystać w praktyce zawodowej? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli tematyka zajęć odpowiadała tej, z którą związana jest Pana/Pani praca zawodowa]	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
1.5	Czy zajęcia były poprzedzone innymi, które pozwoliły w pełni skorzystać z przekazywanej wiedzy? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli uważa Pan/Pani, że zajęcia wymagały określonej wiedzy, aby móc z nich w pełni skorzystać]	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
1.6	Czy treści zrealizowane w czasie zajęć powtarzały treści zrealizowane na wcześniejszych zajęciach?	nie	raczej nie	trudno ocenić	raczej tak	tak
2. Ocena organizacji zajęć						
2.1	Czy prowadzący rozpoczynał i kończył zajęcia punktualnie?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
2.2	Czy prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
2.3	Czy literatura i/lub materiały niezbędne do zajęć były dostępne?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
2.4	Czy wszystkie zaplanowane zajęcia odbyły się według planu lub zostały odrobione w innym ustalonym terminie?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
2.5	Czy informacje o zmianach terminów zajęć były przekazywane odpowiednio wcześniej? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli któreś z zajęć nie odbyły się w zaplanowanym terminie]	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
2.6	Czy współpraca z personelem administracyjnym przebiegała prawidłowo?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
2.7	W ilu zajęciach brał/brała Pan/Pani udział?	100%	99% - 66%	65% - 33%	32% - 1%	0%

Usunięto:

Badania oceny pracy z grupą

		5	4	3	2	1
1.1	Czy grupa studencka angażowała się w zajęcia i współpracowała z nauczycielem akademickim?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
1.2	Czy w trakcie pracy z grupą dały się zauważyć istotne luki w zakresie wiedzy z przedmiotów, na które uczęszczała ona wcześniej, utrudniające studentom stopień zrozumienia treści dydaktycznych? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli prowadzone przez Pana/Panią zajęcia to ćwiczenia, konwersatorium, seminarium podyplomowe, proseminarium lub lektorat]	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
1.3	Czy grupa często była nieprzygotowana do zajęć w stopniu utrudniającym ich prowadzenie? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli prowadzone przez Pana/Panią zajęcia to ćwiczenia, konwersatorium, seminarium podyplomowe, proseminarium lub lektorat]	nie	raczej nie	trudno ocenić	raczej tak	tak
1.4	Czy grupa komunikowała się z Panem/Panią w sprawie treści i wymagań przedmiotu poza godzinami zajęć (poprzez np. konsultacje, maile, portal studenta?)	nie	raczej nie	trudno ocenić	raczej tak	tak
1.5	Jaka była średnia frekwencja grupy na zajęciach?	100%	99% - 66%	65% - 33%	32% - 1%	0%
1.6	Czy grupa, w trakcie zajęć, odnosiła się do Pana/Pani kulturalnie i z szacunkiem?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie

Badania oceny warunków pracy dydaktycznej

		5	4	3	2	1
1.1	Czy w Pana/Pani ocenie proces dydaktyczny na kierunku studiów, na którym prowadzi Pan/Pani zajęcia zorganizowany jest prawidłowo (sekwencja i liczba przedmiotów, liczba godzin itp.)? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli prowadzone przez Pana/Panią zajęcia należą do przedmiotów kierunkowych]	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
1.2	Czy miał/miała Pan/Pani zastrzeżenia do współpracy dydaktycznej z innymi nauczycielami akademickimi na tym kierunku studiów – w szczególności w zakresie uzgadniania wymagań wobec studentów, treści nauczanych przedmiotów itp.?	nie	raczej nie	trudno ocenić	raczej tak	tak
1.3	Czy współpraca z personelem administracyjnym przebiegała prawidłowo?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
1.4	Czy sala dydaktyczna była wyposażona w niezbędne do prowadzenia zajęć narzędzia (rzutniki, tablice itp.)?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
1.5	Czy wykorzystuje Pan/Pani w pracy dydaktycznej wyniki badań naukowych, w których bierze Pan/Pani udział?	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie
1.6	Czy bierze Pan/Pani udział w przedsięwzięciach mających na celu podniesienie jakości dydaktyki akademickiej? (konferencje, seminaria, szkolenia itp.)	tak	raczej tak	trudno ocenić	raczej nie	nie